



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	1

**TERCEIRA SECRETARIA
DIRETORIA LEGISLATIVA
DIVISÃO DE TAQUIGRAFIA E APOIO AO PLENÁRIO
SETOR DE TAQUIGRAFIA
SETOR DE TRAMITAÇÃO, ATA E SÚMULA
2ª SESSÃO LEGISLATIVA DA 6ª LEGISLATURA
ATA CIRCUNSTANCIADA DA 66ª
(SEXAGÉSIMA SEXTA)
SESSÃO ORDINÁRIA,
DE 15 DE AGOSTO DE 2012.**

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) — Está aberta a sessão.

Sob a proteção de Deus, iniciamos os nossos trabalhos.

Convido o Deputado Raad Massouh a secretariar os trabalhos da Mesa.

Dá-se início aos

Comunicados da Mesa.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) — Sobre a mesa, Expediente que será lido pelo Sr. Secretário.

(Leitura do Expediente.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) — O Expediente lido vai à publicação.

Dá-se início ao

PEQUENO EXPEDIENTE.

Passa-se aos

Comunicados de Líderes.

Concedo a palavra ao Deputado Agaciel Maia. (Pausa.)

DEPUTADO CHICO VIGILANTE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, ontem nós combinamos no Colégio de Líderes que abriríamos mão da falação. Só a



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	2

Deputada Eliana Pedrosa fez questão de falar pelo bloco parlamentar que representa. Os demais, combinamos ontem na reunião.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ok. Estou aqui para cumprir o encaminhamento que foi acordado na reunião do Colégio de Líderes. Por isso, dei início aos Comunicados de Líderes e concedi a palavra ao Deputado Agaciel Maia.

Deputado Agaciel, enquanto não há *quorum* para votação, daremos continuidade aos Comunicados de Líderes.

Concedo a palavra à Deputada Eliana Pedrosa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Como Líder. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, prezados colegas, eu quero me pronunciar nesta fala de liderança, inclusive aproveitando a presença da Deputada Arlete Sampaio, que é médica sanitaria e foi minha companheira na Comissão Parlamentar de Inquérito da Saúde.

Deputada Arlete Sampaio, nós temos uma situação bastante preocupante no tocante à compra de vacinas humanas com composição anti-HPV. Há dois grupos de vacinas homologadas pela Anvisa. Uma delas tem o espectro maior, tem um alcance maior. Eu acho que deveríamos oferecer às mulheres sempre o melhor, mas eu nem quero entrar nesse mérito. Há duas vacinas, uma com espectro menor e outra com espectro maior.

O que se esperaria é que a Secretaria de Saúde fizesse uma licitação para ver qual o melhor custo-benefício, se a relação é só o menor preço e se não importa que uma tenha o espectro maior do que a outra. Todavia, para nossa surpresa, a Secretaria de Saúde optou pela inexigibilidade de licitação, escolhendo uma vacina. Se há duas vacinas, não caberia inexigibilidade. Mais ainda, escolheu aquela que tem um espectro menor de ação.

Uma coisa interessante — eu pedi cópia do processo, mas ainda não o recebi — é que parece que o processo passou a andar muito mais rápido depois que o Dr. Rafael entrou de férias. Eu não tive a oportunidade ainda de fazer a leitura do processo. A única coisa que chegou a mim é o seguinte: se há dois laboratórios homologados, deveria haver um processo licitatório. Se não pudesse haver um processo licitatório, que se escolhesse aquela vacina com melhor espectro ou a que tivesse menor preço. Mas parece que nenhuma dessas condições está sendo atendida.

Então, eu fiz um apelo hoje ao Líder de Governo, o Deputado Wasny de Roure, para que verifique isso junto à Secretaria de Saúde. Eu faço um apelo também a V.Exa. que possa verificar isso. Eu não posso afirmar de forma categórica porque eu recebi a denúncia, mas não tive ainda acesso ao processo, embora já o tenha pedido há um tempo razoável.

Deputada Arlete Sampaio, V.Exa. como mulher, assim como eu, gostaríamos que as mulheres pudessem ter a melhor vacina, aquela que tivesse um amplo



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	3

espectro e não uma com um espectro menor, que deixe as mulheres sujeitas a uma cobertura que não é total.

Uma outra questão é sobre a votação do PDOT. Eu gostaria de informar aos meus pares que anteontem entrei com um mandado de segurança, porque os arts. 317 e 320 da Lei Orgânica do Distrito Federal estabelecem o prazo e as condições em que pode haver a revisão do PDOT, e ontem o Conselho Especial do Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Territórios deu o resultado desse meu pedido de liminar.

É bastante interessante dizer que ele não entrou no mérito, Deputado Chico Vigilante. Ele diz simplesmente assim: não cabe liminar. Em síntese – vou resumir –, diz que o fato de o PDOT estar na Ordem do Dia não significa que ele será votado. Essa foi a decisão do Tribunal de Justiça do Distrito Federal e Territórios. Eu até me surpreendi, porque há desculpas melhores. É um problema *interna corporis*, porque entrei contra a Presidência. Falou o seguinte: o fato de o projeto estar na Ordem do Dia não quer dizer que ele será votado, portanto não apreciaremos o mandado de segurança.

Foi essa a decisão. Decisão de juiz, a gente tem de aceitar, mas achei no mínimo interessante e vai, pelo menos, para os meus anais, para as minhas palestras e para todos aqui que se surpreendem, às vezes, com algumas decisões assim inusitadas do Poder Judiciário. Entrará para o folclore político desta Casa.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Permite-me V.Exa. um aparte?

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Ouço o aparte de V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Deputada Eliana Pedrosa, primeiramente, quero parabenizar V.Exa. A minoria sempre procura os instrumentos que tem, e V.Exa. foi à Justiça buscar um instrumento legal para ampliar esse debate.

Sabemos que havíamos elaborado, sim, um cronograma. É preciso, Deputada Eliana Pedrosa, deixar bem claro que, se houve alguém que desrespeitou o cronograma, não foram os Parlamentares. Os Parlamentares, até o dia 6, protocolaram as emendas. O cronograma foi desrespeitado pelo próprio Executivo, que mandou uma mensagem de última hora, solicitando a inclusão de emendas. Isso aconteceu na Comissão de Assuntos Fundiários, da qual faço parte. Essas emendas foram acolhidas naquela comissão e começaram a tramitar novamente.

Para falarmos com franqueza, Deputada Eliana Pedrosa, ontem, todas as emendas passaram pela Comissão de Constituição e Justiça. E elas são importantes. Acho que este momento é muito delicado, porque se realmente ampliarmos o que foi definido já como alvo, o que foi discutido pela Justiça, que foram as ADIn, os artigos e incisos sobre os quais houve ADIn; se ampliarmos esse debate, correremos o risco, Deputada Eliana Pedrosa, de no ano que vem, novamente, o PDOT voltar a esta



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	4

Casa para ser aprovado novamente, para passar novamente pela Secretaria de Habitação.

Então, deixo aqui o meu apreço, a minha indignação e, por último, o registro de que o descumprimento do calendário não foi nosso, mas do GDF.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Agradeço o aparte da Deputada Celina Leão.

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO – Permite-me V.Exa. um aparte?

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Ouço o aparte de V.Exa.

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO (PT. Sem revisão da oradora.) – Eu apenas gostaria de fazer um esclarecimento quanto à vacina, Deputada Eliana Pedrosa. Acabei de falar com o Secretário Adjunto da Secretaria de Saúde, e a informação é de que o processo realmente foi feito por inexigibilidade, mas para a aquisição da vacina quadrivalente e não da bivalente, que é de espectro inferior.

Entretanto, o Governador Agnelo Queiroz pediu para que se parasse o processo de aquisição, porquanto o Ministério da Saúde vai adquirir, ele próprio, as vacinas e distribuí-las aos estados. Era isso o que eu gostaria de esclarecer, para não haver dúvida quanto ao processo da Secretaria de Saúde.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Agradeço o aparte da Deputada Arlete Sampaio. Eu gostaria que, se fosse possível, V.Exa. ligasse para o Secretário Adjunto, a fim de saber se ele pode adiantar o processo, para que a gente possa...

(Intervenção fora do microfone.)

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Não, tudo bem. Está parado. Já está decidido que o Governador vai receber via Governo Federal. Não faz sentido a gente não receber cópia do processo. Agradeço, Deputada Arlete Sampaio, a posição diligente de nos dar uma resposta.

DEPUTADO WASNY DE ROURE – Permite-me V.Exa. um aparte?

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Ouço o aparte de V.Exa.

DEPUTADO WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador.) – Deputada Eliana Pedrosa, em respeito à sua colocação e até mesmo à da Deputada Celina Leão, peço atenção de ambas e também do Deputado Joe Valle.

O governo, de fato, mandou uma mensagem, Deputada Celina Leão. Agora, a senhora se esqueceu de dizer que parte dessa mensagem são emendas dos Srs. Deputados – Deputado Siqueira Campos, Deputado Joe Valle. O governo incorporou isso porque entendia a legitimidade e a procedência, para que depois não fosse arguido vício de iniciativa. Foi nesse sentido que o governo incorporou isso.

Há alguns assuntos adicionais que posso até separar especificamente para V.Exa., a fim de deixar absolutamente tranquilo esse debate. Eu gostaria que a



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	5

Deputada Luzia de Paula estivesse aqui, porque me parece que, só dela, foram duas emendas, não sei se em parceria com a Deputada Eliana Pedrosa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Foi em parceria.

DEPUTADO WASNY DE ROURE – Então, acho importante que se resgate isso. O Deputado Joe Valle está aqui e pode atestar que parte das suas emendas foi contemplada nessa mensagem. Vamos clarear essa questão, porque parece que o governo atropela aquilo que os próprios Deputados solicitaram, e que foi reconhecido por ele.

Faço questão de deixar isso esclarecido, Deputada Eliana Pedrosa, porque quero tratar esse assunto da melhor forma, com a maior dedicação, com o maior respeito a cada um dos Deputados. Sei que é uma matéria complexa, difícil, mas não quero que parem os mesmos problemas que tivemos em tempos passados.

Era só isso. Muito obrigado.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Pelo que entendi, V.Exa. disse que são emendas da lavra de Deputados que não poderiam ser feitas por Deputado, e aí o governo manda como mensagem, para o Deputado fazer. Acho que, dessa forma, não estamos tirando o vício de origem. O certo era o governo retirar o projeto, incorporar esses textos.

(Intervenção fora do microfone).

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – É uma controvérsia. Esse espaço de fala de liderança não é para discutirmos as nossas diferenças com relação à interpretação do Regimento. Entendo que não se afastou o vício de origem.

Eu só gostaria de registrar que nem todas as emendas que têm a assinatura da Deputada Luzia de Paula têm a minha autoria. Algumas emendas são conjuntas; outras são da lavra apenas da Deputada Luzia de Paula ou apenas da minha lavra. Deixo registrado esse fato.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Permite-me V.Exa. um aparte?

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Ouço o aparte de V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Deputada Eliana Pedrosa, é importante deixar claro, até porque a ADIn tão falada sobre seus artigos e incisos não é somente por vício de origem. Quem olhar as ADIn, do começo até o final, saberá que temos outros problemas, como tratar legislação que não seria de PDOT em PDOT. Então, não temos somente vício de origem nas ADIn que foram impetradas anteriormente, no PDOT de 2009. Temos outros tipos de problema que, novamente, esta Casa traz e serão votados de novo. Vou expor isso na minha fala de Deputados.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	6

Acho que é importante clarearmos as coisas. Não foi só vício de origem que causou as ações de inconstitucionalidade, mas assuntos que não deveriam ter sido tratados no PDOT e foram, como assuntos de LUOS. Ou a lei é cínica, ou nós somos cínicos, ou a Justiça é cínica. A Justiça, em um determinado governo, dá um parecer, e em outro governo dá outro parecer? Isso precisa ficar bem claro.

Vou destacar as emendas no momento da votação, e falarei sobre elas uma por uma. Acho que é importante a sociedade de Brasília entender isso diferentemente do PDOT de 2009, em que, quando votado, toda a bancada do PT saiu do plenário, em protesto. O meu protesto, hoje, será votar todas elas, pedindo o destaque e votando contrariamente. Não deixarei de dar o meu voto contrariamente ou a favor. Não me limitarei a sair do plenário. Farei o debate hoje.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Para exemplificar o que disse a Deputada Celina Leão, vou relembrar uma área que foi retirada do Parque do Guará no PDOT passado. Nessa área, agora, incluíram o uso comercial, que é uma matéria típica de lei de uso e ocupação do solo. É ou não é, Deputado Rôney Nemer, nossa referência aqui? A referência não pode se manifestar. Então, estou só falando que a área que foi retirada do Parque do Guará agora vai ter uma destinação comercial.

Por fim, gostaria de dizer, Deputado Chico Vigilante, que na reunião de líderes na terça-feira foi feito outro acordo: que pelo menos eu teria dois vetos, e houve a concordância de que esses vetos seriam derrubados na sessão de ontem. Como não houve sessão ontem, entendo que esses seriam os primeiros itens da sessão de hoje, que são os itens nº 27 e nº 38, que estavam na Ordem do Dia de 14 de agosto de 2012.

Muito obrigada.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Obrigado, Deputada Eliana Pedrosa. Há mais algum Líder que gostaria de fazer uso da palavra?

Eu vou solicitar ao Deputado Olair Francisco que faça a chamada dos Parlamentares presentes. Logo em seguida, V.Exa. poderá fazer uso da palavra, Deputado Agaciel Maia, por cinco minutos. Eu vou ser rívido no tempo, para que a gente possa dar encaminhamento à nossa Ordem do Dia.

Solicito ao Sr. Secretário, Deputado Olair Francisco, que proceda à chamada nominal dos Deputados para verificação de *quorum*.

(Procede-se à verificação de *quorum*.)



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	7



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL
ASSESSORIA DE PLENÁRIO E DISTRIBUIÇÃO

DATA 15,08/2012 HORÁRIO: ____:

VERIFICAÇÃO DE QUORUM

LISTA DE VERIFICAÇÃO DE PRESENÇA DOS DEPUTADOS
6ª LEGISLATURA - 2ª SESSÃO LEGISLATIVA- 2011/2014

DEPUTADO (A)	PART.	PRESENTE	AUSENTE	LICEN.
AGACIEL MAIA	PTC	/		
ARLETE SAMPAIO	PT	/		
AYLTON GOMES	PR		/	
BENEDITO DOMINGOS	PP		/	
CELINA LEÃO	PSD	/		
CHICO LEITE	PT	/		
CHICO VIGILANTE	PT	/		
CLÁUDIO ABRANTES	PPS		/	
CRISTIANO ARAÚJO	PTB	/		
DR. MICHEL	PEN	/		
ELIANA PEDROSA	PSD		/	
EVANDRO GARLA	PRB	/		
JOE VALLE	PSB	/		
LILIANE RORIZ	PSD		/	
LUZIA DE PAULA	PEN			/
OLAIR FRANCISCO	PTdoB	/		
PROFESSOR ISRAEL BATISTA	PEN	/		
ROBÉRIO NEGREIROS	PMDB	/	/	
RÔNEY NEMER	PMDB	/		
WASHINGTON MESQUITA	PSD		/	
WASNY DE ROURE	PT	/		
RAAD MASSOUH	PPL	/		
SIQUEIRA CAMPOS	PSC		/	
PATRÍCIO	PT	/		
TOTAL				

SECRETARIO DEPUTADO (A)



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	8

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Estão presentes 15 Deputados, havendo, portanto, *quorum* regimental tanto para darmos continuidade aos Comunicados de Líderes quanto para os Comunicados de Parlamentares.

Como o Colégio de Líderes entrou em acordo para que abrissemos mão dos Comunicados de Líderes e também dos Comunicados de Parlamentares e entrássemos direto na Ordem do Dia, e como 22 Parlamentares participaram do acordo feito no dia 28 de junho, último dia de votação antes do recesso parlamentar, quando foi estabelecido o cronograma de apresentação do Plano Diretor de Ordenamento Territorial, no qual foi decidido pelos Parlamentares que a votação seria no dia de hoje, dou por encerrados os Comunicados de Líderes, assim como os Comunicados de Parlamentares, cumprindo o acordo feito no Colégio de Líderes na data de ontem e cumprindo o acordo dos 22 Parlamentares no dia 28 de junho de 2012.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, a minha Líder não me passou que havia feito o compromisso de não haver os Comunicados de Parlamentares hoje. Eu gostaria de falar.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não há nenhum problema. Eu vou relembrar aqui. Foi acordado entre os Parlamentares que o único Parlamentar nos Comunicados de Líderes que faria uso da palavra seria a Deputada Eliana Pedrosa. Os Comunicados de Líderes foram abertos e encerrados.

(Intervenção fora do microfone.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Nos Comunicados de Líderes, a única Líder que faria uso da palavra seria a Deputada Eliana Pedrosa, que o fez por mais de cinco minutos inclusive. V.Exa. tem todo o direito e a Mesa será muito complacente, com toda a certeza. Para os Comunicados de Parlamentares, não houve acordo no Colégio de Líderes, ok?

(Intervenção fora do microfone.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Houve acordo para que qualquer Parlamentar falasse? Tudo bem. Não há problema. Usarei a metodologia que utilizamos nas sessões anteriores. Primeiro, perguntarei qual Parlamentar quer fazer uso da palavra. Em vez de chamar Parlamentar por Parlamentar, vou perguntar qual deseja fazer uso da palavra. Aquele que desejar vai se manifestar, será chamado e fará uso, para não haver necessidade de a Mesa ficar chamando os Parlamentares um a um e ele dizer que não deseja fazer uso da palavra, o que seria inócuo.

DEPUTADO DR. MICHEL – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	9

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO DR. MICHEL (PEN. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, ontem eu estava presidindo o Colégio de Líderes e ficou acordado que só o Bloco do PSD faria uso da palavra. Estamos falando a mesma coisa com palavras diferenciadas, mas só para dizer que eu presidi pelo menos alguma coisa nesta Casa.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – V.Exa. presidiu, fez o acordo que está referendado, Deputado Dr. Michel. V.Exa. é o Vice-Presidente da Casa, respondia ontem como Presidente, o acordo está sendo cumprido, a Deputada Eliana Pedrosa falou nos Comunicados de Líderes, tanto que o Deputado Agaciel Maia, que iria falar pelo Bloco do PMDB, cumprindo acordo, abriu mão de falar. Encerramos os Comunicados de Líderes.

Agora, nos Comunicados de Parlamentares, para facilitar o trabalho da Mesa, eu indago qual Parlamentar deseja fazer uso da palavra. Indago se a Deputada Celina Leão deseja fazer uso da palavra.

Concedo a palavra à Deputada Celina Leão.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Para breve comunicação. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, eu gostaria de colocar aqui hoje à tarde que eu irei apresentar algumas emendas de plenário, e todas elas no sentido de que a gente realmente vote o PDOT só nos artigos e nos incisos que foram alvos de ADIn, para que novamente não sejamos citados aí com um PDOT inconstitucional, em que há falta de regularização fundiária.

Entendemos que o governo tem pressa em votar aqui o PDOT, mas até essa pressa tem de ser para uma solução definitiva. Aí, pessoal, posso dar exemplo para vocês que temos áreas que eram rurais e que neste momento estão sendo transformadas em urbanas: áreas ao lado da EPTG, áreas particulares, áreas como o setor de chácaras ali do Catetinho, que será agora urbana.

Acabei de receber os presidentes das associações rurais. Não é o momento. Eu até acredito no interesse público. Não acredito que seja má-fé do governo, não. Até posso acreditar que haja o interesse público, mas teremos a atualização do PDOT em 2014. Não há de se falar em interesse público nesse momento. O maior interesse público tem de ser a votação desse PDOT sem novas ADIn.

Estamos novamente transformando três grandes áreas – parcelamento Gaia, Cabeça de Veado e essa área da EPTG –, áreas que eram rurais em urbanas, e não foram alvos de ADIn. Vocês acreditam mesmo que o Ministério Público não irá entrar contra esse PDOT? Vai entrar. E novamente quem fica desmoralizado somos nós. Por quê? Porque nós queremos ampliar.

Eu acho importante que a área que está lá, rural, desvalorizando ou valorizando para fazer especulação, em 2014, seja revista pelo governo. Eu acho importante que áreas de interesse econômico, social, em 2014, sejam revistas. Mas o



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	10

que não dá é ver o governo escrever uma ata. Uma ata! Se vocês pegarem a mensagem de lei do governador, o interesse público é justificado em uma ata de uma assembleia que foi realizada depois que o PDOT chegou aqui, no dia 2 de agosto. Eu faço parte da Comissão de Assuntos Fundiários e nem convidada fui. Que interesse público obscuro é esse? Não dá! Não podemos descer isso desse jeito.

Eu acho importante fazermos esse debate, sim. E quero explicar que todas as minhas emendas – estou colocando várias hoje – são no sentido de que o PDOT novamente não receba ADIn, para que tenhamos uma solução definitiva e que a área que é tão interessante para o governo, voltar a ser rural ou voltar a ser urbana, que já comecem a preparar as audiências públicas para 2014, para não chegar na última hora, como chegou. E causando constrangimento para todos.

Talvez, por eu ser da Oposição, posso falar, mas há muito Parlamentar da Base que fica constrangido também. Estão lá votando, fazendo um trabalho parlamentar e, de última hora, chega da forma que chegou. Pessoal, nós entendemos que todos vocês têm a boa vontade de votar, mas vamos pedir o destaque de todas as emendas. Vou dizer para cada Parlamentar que em cada uma delas eu tive o cuidado, Deputado Rôney Nemer, de conhecer com profundidade cada uma das coisas de que vou falar aqui hoje, sobre cada emenda de que vou pedir o destaque.

Até quero parabenizar V.Exa., que fez um trabalho seriíssimo. Muita coisa que me municiou de informações foi o trabalho que a comissão de V.Exa. fez, com muita seriedade. Quero parabenizar V.Exa., que conduziu isso com muita transparência. Não dá para criarmos agora – quero deixar muito claro que ninguém está criando um clima de suspeição. Estamos criando um clima de legalidade para que esta Casa não fique novamente sendo achincalhada como é, que fazemos coisas inconstitucionais, que votamos o que já foi vetado por várias motivações e cometemos o mesmo erro.

Portanto, eu gostaria de deixar claro o meu posicionamento como Parlamentar – acredito que do nosso bloco, com algumas exceções –, mas é um posicionamento nosso para que votemos somente o que teve ADIn sobre os incisos e artigos.

Muito obrigada.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputada Celina Leão, primeiramente eu vou responder a V.Exa., como Presidente, sobre a questão do destaque das emendas a respeito da constitucionalidade. Vou pedir a compreensão dos Parlamentares e vou transferir a Presidência, após responder à questão de ordem, ao Deputado Dr. Michel e vou à tribuna me pronunciar como Parlamentar, não usando a prerrogativa de Presidente desta Casa. Para que os Parlamentares possam compreender, eu vou à tribuna fazer uso da palavra.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	11

Deputada Celina Leão, eu queria dizer a V.Exa., quanto aos destaques, V.Exa., como qualquer outro Parlamentar, pode fazer. Agora, é bom lembrar que a Comissão de Constituição e Justiça votou um parecer e rejeitou algumas emendas. As emendas rejeitadas pela Comissão de Constituição e Justiça não podem ser destacadas. As outras emendas V.Exa. pode destacar. As emendas rejeitadas pela Comissão de Constituição e Justiça V.Exa. não pode destacar, nem V.Exa. nem Parlamentar algum.

Agora, as demais emendas V.Exa. pode questionar, pode destacar, pode ser destacada uma a uma, como qualquer Parlamentar, seguindo o Regimento Interno desta Casa.

DEPUTADA CELINA LEÃO – E as nossas emendas de plenário também, não é?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – As emendas foram apresentadas em plenário.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Hoje? Estou falando das que serão apresentadas agora, neste momento.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não, Deputada. Deixe-me esclarecer a V.Exa. De repente, a dúvida que V.Exa. está tendo pode ser a dúvida de vários Parlamentares, então eu vou esclarecer para que possamos ter um processo de votação que seja transparente e não constranja ninguém. É bom ninguém ficar constrangido ao votar alguma coisa no plenário da Câmara Legislativa, até porque a imprensa está presente, as pessoas estão aí e é bom que façamos da melhor maneira possível.

Primeiramente, o PDOT teve iniciado o seu processo de votação em primeiro turno. Foi suspenso após a sessão – V.Exa. participou inclusive. Nós fizemos uma reunião na sala técnica com todos os Deputados e fizemos um acordo. As emendas apresentadas foram emendas de primeiro turno, elas foram concentradas na assessoria de plenário, e as comissões já proferiram os seus pareceres. As emendas que forem apresentadas em plenário só podem ser apresentadas em segundo turno e não mais em primeiro turno. Esse é o processo.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Eu gostaria que formalmente essa informação fosse feita à Mesa, porque, pelo que me lembro, não chegou a ser votado.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não chegou porque foi suspenso.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Mas nós entramos num processo de discussão, Sr. Presidente. Se entramos no processo de discussão, no meu entendimento, regimentalmente ainda caberia a emenda de primeiro turno. Eu gostaria que V.Exa. perguntasse se realmente caberia porque, se não foi votada, não passou no primeiro turno.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	12

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Quando a gente inicia o processo de discussão, é porque já passou pelas comissões. Depois da discussão, se alguém for discutir, ou encerrada a discussão, entramos na votação. Então as emendas já têm que ter sido protocoladas e já têm que ter o parecer da comissão. Esse é o processo do Regimento Interno, é assim que fazemos todos os dias aqui. Todos os dias é feito assim.

Ele voltou nas comissões só para dar parecer das emendas de plenário apresentadas no primeiro turno. Foi isso que foi feito no primeiro turno, está encerrada a discussão. Agora, no segundo turno qualquer Deputado pode apresentar emenda, e nós faremos a discussão em segundo turno, sem prejuízo nenhum para Parlamentar algum. As comissões responsáveis já deram os seus pareceres.

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO (PT. Sem revisão da oradora.) – Apenas para recordar, Sr. Presidente, da reunião que nós fizemos na noite do último dia dos trabalhos, dia 28. Nós fizemos um acordo de que todos os Parlamentares poderiam apresentar emendas até o dia 6. Então, obviamente as emendas que poderão ser apresentadas aqui são aquelas que porventura não tenham sido acatadas.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – No segundo turno.

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO – Exatamente, no segundo turno.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – No primeiro turno não há mais prazo para apresentação de emendas, já foi feita a discussão e já há os pareceres das comissões. No segundo turno, qualquer Deputado pode apresentar emenda sem nenhum prejuízo.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Então iremos apresentar no segundo turno.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Os Parlamentares estão esclarecidos? (Pausa.)

Dá-se início à

ORDEM DO DIA.

Consulto os Líderes se há acordo para superar o sobrestamento dos itens nºs 1 a 39, relativos aos vetos da Ordem do Dia, e votar as demais proposições da pauta e itens extrapauta incluídos na Ordem do Dia.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, uma casa legislativa vive do seu regimento e de acordos firmados que superam o



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	13

regimento. Nós fizemos um acordo, todos os Parlamentares, não foi sequer um acordo de Lideranças, foi de todos os Parlamentares, de entrarmos imediatamente na votação desse PDOT. Portanto, vamos cumprir aquilo que foi acordado, até porque se esse acordo hoje não vale, não haverá mais nenhum tipo de acordo, e aí a maioria se exerce da maneira regimental que deve ser exercida.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Obrigado, Deputado Chico Vigilante.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, quero registrar que há uma questão de ordem colocada pela Deputada Celina Leão e eu gostaria que fosse respondida antes. Foi feito um acordo na última sessão do mês de junho, antes de entrarmos em recesso, que o último dia para emendas seria o dia 6 de agosto.

Todavia, a mensagem que chegou do governo foi posterior a essa data e as emendas foram feitas depois. Eu gostaria de saber, com relação a isso, a resposta a essa questão de ordem da Deputada Celina Leão: se o último dia da emenda era 6 de agosto, se as emendas foram feitas *a posteriori*, quebrado pelo próprio governo, se esse acordo se mantém com a mesma feição ou não. Essa é uma questão de ordem.

A outra questão de ordem é de minha lavra. Na mesma reunião de Líderes ficou acertado que na data de ontem haveria votação e – pelo menos em dois vetos de projetos de minha autoria, ficou acordada a derrubada – não foi feita ontem por falta de *quorum*. Eu estou pedindo, também, que isso seja considerado.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ok, Deputada Eliana Pedrosa. Essa solicitação referente aos vetos nós vamos considerar, com toda a certeza. Quanto à questão da emenda apresentada por parte do Executivo, ela foi absorvida pelo Relator da comissão. Então, ela foi apresentada, e o Relator absorveu-a como parte do seu relatório. Foi isso que foi feito e, inclusive, votado nas comissões.

DEPUTADO WASNY DE ROURE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, no dia de ontem, na reunião dos Líderes presidida pelo Deputado Dr. Michel, Vice-Presidente da Casa, nós fizemos um apelo para que pudéssemos entrar em votação.

A Deputada Eliana Pedrosa disse que não poderia abrir mão da fala, nem sua nem do seu partido. Isso nós cumprimos. Nós, naturalmente, não acertamos se votaríamos os vetos no dia de hoje. Isso não foi acordado. É verdade que a



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	14

Deputada pediu por dois dos seus vetos, que foram apreciados ali no Colégio de Líderes.

Portanto, por a matéria ser bastante exaustiva, quero deixar o apelo — ainda há pouco a Deputada Celina Leão mencionou a sua disposição de fazer destaque de cada uma das emendas — de que nós adentremos na matéria, porque ela vai tomar, ainda assim, muito tempo de toda a Casa. Eu faço esse apelo aos colegas para que nós possamos apreciar uma matéria que está tramitando desde agosto do ano passado.

Todos nós tivemos várias oportunidades de audiência pública, de emenda, de uma série de iniciativas, e houve várias reuniões de negociações. Portanto, a matéria está bastante trabalhada nesta Casa. E, no caso de dúvida, os técnicos da Secretaria estão presentes para ajudar a esclarecer qualquer falta de compreensão sobre o texto original ou sobre as emendas.

Esse é o apelo que eu deixo a toda a Casa, Sr. Presidente.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ok, Deputado Wasny de Roure.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Só para esclarecer, Sr. Presidente: as emendas solicitadas pelo governo — pelo menos na CAF — não foram feitas pelo Relator, foram feitas por Parlamentares da própria Base. Só para esclarecer a resposta que V.Exa. deu à Deputada Eliana Pedrosa.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputada Celina Leão, quem era o Relator da CAF?

DEPUTADA CELINA LEÃO – Era o Deputado Cláudio Abrantes. E quem fez foi o Deputado Wasny de Roure.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Então, foi o Deputado Cláudio Abrantes que fez?

DEPUTADA CELINA LEÃO – Quem fez foi o Deputado Wasny de Roure.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – O Deputado Wasny de Roure fez como Relator?

DEPUTADA CELINA LEÃO – Não. Não.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – O Deputado Wasny de Roure não fez como Relator?

DEPUTADA CELINA LEÃO – Não. O Deputado Wasny de Roure não fez como Relator, mas como membro.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	15

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – V.Exa. sabe dizer em que dia foi protocolada a emenda do Executivo?

DEPUTADA CELINA LEÃO – No dia 9 de agosto.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Dia 9 de agosto. Willemann, você tem a cópia da emenda, com o protocolo, por favor?

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, foi protocolada no dia 6 de agosto e lida no dia 7 de agosto.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Obrigado, Deputada Eliana Pedrosa. O protocolo está aí? Foi no dia 6 de agosto? Ok, o acordo feito com os 22 Parlamentares foi que as emendas seriam apresentadas até o dia 6. Eu só queria ter certeza, para que a gente não dissesse que alguém está quebrando o acordo.

(Intervenção fora do microfone.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – A mensagem também foi apresentada no dia 6 de agosto. A mensagem foi protocolada no dia 6.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Isso. Às 18h15min.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Como todos os Parlamentares, que protocolaram no dia 6. A emenda do Deputado Wasny de Roure é fruto do protocolo da mensagem do dia 6. Deputada Celina Leão, o protocolo, como de todo Parlamentar, foi no dia 6. Inclusive houve Deputado que apresentou emenda posterior a esse horário. Mas também no dia 6.

Ok? É só para deixar claro. É bom que todo mundo vá exercitando e colocando seu ponto de vista, para que a gente deixe as coisas claras e transparentes, porque eu não quero ser constrangido no plenário.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, o fruto da nossa quebra de acordo é do fruto de que saiu do dia 6 e de que está no dia seguinte. É só isso, então.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Então, o protocolo continua funcionando. Foi registrada e protocolada no dia 6.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – A emenda, dia 9.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – É porque é fruto do protocolo do dia 6.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – É o fruto, é o fruto, está bom.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Item nº 42:



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	16

Votação, em 1º turno, em regime de urgência, do Projeto de Lei Complementar nº 17, de 2011, de autoria do Poder Executivo, que “atualiza o Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal e dá outras providências”.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, conforme V.Exa. colocou, nós estávamos em fase da discussão. Nós iremos voltar para a fase de discussão?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não entendi, Deputada, V.Exa. pode repetir?

DEPUTADA CELINA LEÃO – V.Exa. acabou de falar que nós estávamos na parte da discussão, em primeiro turno, do PDOT. Eu quero saber se nós vamos voltar para a discussão em primeiro turno, porque eu gostaria de ter vista do projeto para fazer o destaque das emendas. Eu gostaria de pedir um tempo para vista.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – O item já foi lido, então vamos entrar no processo de votação. E, é claro, com discussão.

Deputada Celina Leão, eu vou indeferir a solicitação de V.Exa. porque o projeto já tramitou. Então, durante a tramitação, V.Exa. poderia ter pedido vista. O projeto já tramitou em três comissões. V.Exa. participou das comissões, pôde observar e inclusive pediu vista. E nós esperamos na sessão, sem nenhum problema. Mas agora, no momento em que estamos em votação, iremos discutir o projeto.

Em discussão o Projeto de Lei Complementar nº 17, de 2011. (Pausa.)

Não havendo quem queira discutir, encerro a discussão.

Em votação, em primeiro turno.

Os Deputados que votarem “sim” estarão aprovando o projeto; os que votarem “não” estarão rejeitando-o.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à chamada nominal dos Deputados.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, nós temos direito de fazer destaques das emendas no primeiro e no segundo turnos. V.Exa. está infringindo um direito que é nosso, como Parlamentares.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputada, eu já orientei. Eu não falei que ninguém está impedido de fazer destaque.

DEPUTADA CELINA LEÃO – V.Exa. está colocando o projeto em votação.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	17

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputada, quando eu colocar o projeto em votação, V.Exa. diga que quer destacar e diga o que quer destacar.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Mas eu preciso de vista. É regimental também.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Mas por que é regimental? Vista de que, Deputada?

DEPUTADA CELINA LEÃO – Do processo inteiro, Sr. Presidente.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – O assessor está ao lado de V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, esse projeto passou por três comissões diferentes.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – V.Exa. poderia pedir vista se fosse de parecer, não do projeto. Esse projeto já passou por três comissões. O Regimento Interno está aqui para quem quiser olhar. Nós estamos aqui, e V.Exa. pode destacar qualquer emenda. É só falar destaque e falar qual emenda quer destacar. Só não pode destacar as emendas que foram rejeitadas pela Comissão de Constituição e Justiça, porque essas foram declaradas inconstitucionais. Só isso.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra de V.Exa.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, as coisas têm que ficar absolutamente claras e transparentes. Nós estamos votando em uma tarde clara, de sol claro lá fora e de luz transparente aqui dentro. A Deputada, quando do momento oportuno, na CAF, presidida no momento pelo Deputado Wasny de Roure, foi-lhe oferecida vista, e S.Exa. recusou.

DEPUTADA CELINA LEÃO – V.Exa. não sabe o que está falando.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE – S.Exa. não quis vista lá na comissão.

DEPUTADA CELINA LEÃO – S.Exa. não sabe o que está falando. S.Exa. nem estava presente.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Só um instante, Deputada.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE – Deputada, eu estou falando, a palavra está comigo. Foi oferecida vista a V.Exa., e V.Exa. recusou. Não quis, porque nem tinha nada a questionar naquele momento. Portanto, todo mundo sabe o que é manobra protelatória. Isso não vai acontecer aqui.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ok, Deputado Chico Vigilante.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	18

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, para a vista que eu solicitei, eu precisava de pelo menos um dia. E isso eu deixei muito claro no momento em que abri mão do tempo que eles me deram, porque eles me deram vista de duas horas. Eu pedi à consultoria da Câmara que me desse um parecer de consultores concursados, e ficaria pronto somente no dia seguinte. Foi quando o Líder e o Willemann me pediram, já que eu não teria aquele parecer, se eu poderia abrir mão para agilizar o processo.

Ora, se eu tenho direito lá, eu tenho direito aqui também. Essa é uma questão regimental e não há Parlamentar nenhum que vai me constranger a não exercer todos os meus direitos. Eu não abri mão coisa nenhuma. As duas horas não me eram suficientes. Isso está nas notas taquigráficas. Ele deveria, pelo menos, consultar o Líder dele ou o bloco dele para ele saber o que ele está falando, e não falar bobeira. (Palmas.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Eu vou agir aqui conforme o Regimento Interno. Pode fazer discurso para a plateia. Eu vou seguir o Regimento Interno, está certo? Eu não estou aqui para atender um ou outro. É o Regimento Interno que vai ser cumprido na tarde de hoje.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Eu quero agradecer o posicionamento de V.Exa., Sr. Presidente, mesmo porque nenhum de nós aqui está fazendo uso apenas de expedientes protelatórios. Nós estamos usando o direito que nos foi constituído pela Lei Orgânica do Distrito Federal, pelo Regimento Interno desta Casa e pelo princípio basilar da democracia, que é o diálogo, a oportunidade de expressar opiniões distintas.

Falo mais, Deputado Chico Vigilante. Já houve vários embates aqui nesta Casa. V.Exa., a Deputada Arlete Sampaio, o Deputado Wasny de Roure e o Deputado Chico Leite fazendo parte da Oposição, e em momento algum esse direito lhes foi negado. Nós estamos tentando fazer nossas colocações. O Presidente está dirimindo as questões. Aquilo que S.Exa. achou que não procede não procede, mesmo que a gente não concorde. Que a gente vá buscar esse direito depois na Justiça.

Então, eu só gostaria de agradecer ao Presidente por se ater ao Regimento. Eu tenho duas emendas destacadas, as Emendas nº 18 e nº 5, que foram de plenário ainda lá no primeiro semestre.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Isso mesmo. Então, há duas emendas destacadas pela Deputada Eliana Pedrosa, a nº 5 e a nº 18.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	19

DEPUTADO CHICO VIGILANTE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, nós estamos neste momento na fase de destaque de emendas. Portanto, qualquer Parlamentar regimentalmente pode destacar. Mas entraram aqui com contrabando, falando de vista em plenário. O Regimento Interno não ampara. Nós estamos trabalhando de acordo com o que determina o Regimento. O Regimento não fala de vista em plenário. Não existe no mundo jurídico do Regimento Interno desta Casa — todos nós somos escravos do Regimento — a figura da vista em plenário. Vista seria lá na comissão, vista de um dia, de dois dias.

É bom que se lembre que o projeto está em regime de urgência; portanto, mesmo na comissão, seria de até duas horas, sendo que o Presidente, V.Exa. sabe, poderia na comissão ter dado cinco minutos, porque consta que é de até duas horas. Estaria amparado pelo Regimento.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Obrigado, Deputado Chico Vigilante.

Deputada Celina Leão, como eu não consegui localizar ainda, V.Exa. pode me mostrar qual artigo do Regimento Interno que ampara a vista? Sua assessoria pode ajudar V.Exa., por gentileza, para que eu possa receber o artigo do Regimento Interno que concede direito de vista no plenário?

Enquanto a assessoria de V.Exa. procura o artigo do Regimento Interno que concede vista em plenário, solicito ao Sr. Secretário, Deputado Dr. Michel, que proceda à chamada nominal dos Deputados para verificação de *quorum*.

(Procede-se à verificação de *quorum*.)



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	20



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL
ASSESSORIA DE PLENÁRIO E DISTRIBUIÇÃO

DATA 15/08/2012 HORÁRIO: ____:____

VERIFICAÇÃO DE QUORUM

LISTA DE VERIFICAÇÃO DE PRESENÇA DOS DEPUTADOS
6ª LEGISLATURA - 2ª SESSÃO LEGISLATIVA – 2011/2014

DEPUTADO (A)	PART.	PRESENTE	AUSENTE	LICEN.
AGACIEL MAIA	PTC	X		
ARLETE SAMPAIO	PT	X		
AYLTON GOMES	PR		X	
BENEDITO DOMINGOS	PP		X	
CELINA LEÃO	PSD	X		
CHICO LEITE	PT	X		
CHICO VIGILANTE	PT	X		
CLÁUDIO ABRANTES	PPS	X		
CRISTIANO ARAÚJO	PTB	X		
DR. MICHEL	PEN	X		
ELIANA PEDROSA	PSD	X		
EVANDRO GARLA	PRB	X		
JOE VALLE	PSB	X		
LILIANE RORIZ	PSD		X	
LUZIA DE PAULA	PEN		X	
OLAIR FRANCISCO	PTdoB	X		
PROFESSOR ISRAEL BATISTA	PEN	X		
ROBÉRIO NEGREIROS	PMDB	X		
RÔNEY NEMER	PMDB	X		
WASHINGTON MESQUITA	PSD	X		
WASNY DE ROURE	PT	X		
RAAD MASSOUH	PPL	X		
SIQUEIRA CAMPOS	PSC		X	
PATRÍCIO	PT	X		
TOTAL		19	05	

SECRETÁRIO DEPUTADO (A)



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	21

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Estão presentes 19 Parlamentares. Há 5 ausências. Continuamos com *quorum* para deliberação.

Deputada Celina Leão, continuo aguardando V.Exa. e sua assessoria trazerem aqui o artigo do Regimento que concede pedido de vista ao projeto.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, eu só tenho um assessor legislativo. Ele vai levar a V.Exa. Ele só está fazendo o destaque das emendas. Deixe-o acabar.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ah, ele vai trazer aqui. Para esclarecer, ficar claro e evitar constrangimento, ele vai trazer ao Presidente da Mesa o destaque das emendas? É isso?

DEPUTADA CELINA LEÃO – É isso.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Porque vista não existe no Regimento. Ok, então vamos aguardar ele concluir o levantamento e para fazermos a votação. E, é claro, a discussão, a votação, inclusive discutir e votar as emendas destacadas.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, eu acho que vista deve ser concedida todas as vezes que... Eu, várias vezes, como chefe de gabinete na legislatura passada, percebi que o Plenário era suspenso para grandes debates ou para pequenos debates — cinco, dez minutos. Isso acontecia no passado com grande frequência. Então, talvez seja algo que não esteja regimentalmente escrito, mas que é legítimo. Eu pedi e V.Exa. não me dá.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não, na verdade não é isso. Eu vou seguir e atender tudo a que todo Parlamentar tem direito.

Na legislatura passada, V.Exa. era chefe de gabinete e eu era Deputado, Líder do PT na época da votação do PDOT. Então, estou muito tranquilo nesse processo. Naquela época, poderia ser que existisse suspensão, como disse. Nesta, não. Esta Casa não vai votar nada que depois seja arguida a sua inconstitucionalidade. Tanto que nós temos prezado que todos os projetos passem por todas as comissões, tenham a tramitação concluída e só depois venham a plenário.

Esse projeto agora em votação, é bom deixar claro, Deputada, que está há um ano tramitando na Casa. Foi fruto de audiência pública, de comissões gerais, de debates parlamentares. Nós fizemos um acordo e demos o prazo, inclusive, para que



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	22

apresentassem emendas, de um mês, a fim de que os Parlamentares e suas assessorias pudessem fazer todo tipo de análise.

A CMI, para quem não sabe, que é a Central de Modernização da Informática da Câmara Legislativa, também fez uma vinculação do sistema da Câmara com a Secretaria de Habitação para que os mapas pudessem ser acessados e se dirimir qualquer dúvida.

Esta Presidência vai garantir votação com toda a lisura, com toda a transparência. Ninguém vai macular a imagem de ninguém. E eu não vou também permitir que Deputado suba na tribuna e venha dizer que está sendo constrangido, ou que há alguém o constrangendo, ou que há alguém o coagindo ou fazendo algum tipo de ato ilícito aqui dentro, porque isso não é verdade. Não é verdade, isso não acontece aqui por ninguém.

Eu já falei: o discurso para a plateia pode fazer, mas vir denegrir a imagem de alguém, isso eu não vou permitir, de nenhum Parlamentar.

(Pausa.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Enquanto aguardamos o assessor da Deputada Celina Leão, eu vou fazer o levantamento das emendas destacadas para que possamos tomar conhecimento e para que fique muito transparente o que está sendo destacado. Vou ler o Regimento Interno, art. 95, inciso VIII, para a elucidação da questão por parte dos Parlamentares e também dos assessores.

Art. 95, inciso VIII: “durante a discussão, é assegurado o direito de vista do parecer”, vou repetir, “o direito de vista do parecer” – não é o caso aqui no plenário – “a qualquer membro da Comissão”, também não é o caso aqui do plenário; aqui o Plenário é soberano, não é nenhuma comissão, “por prazos determinados pelo Presidente” – Presidente da comissão, e aqui não é o caso, porque nós aqui estamos no plenário, e não na comissão –, “que, correndo em conjunto para vista solicitada por mais de um Deputado Distrital, não excedam:”.

Então, está esclarecido aos Deputados e assessores? OK. Obrigado.

(Pausa.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Vou pedir a atenção dos Deputados. Deputado Joe Valle, Deputado Cláudio Abrantes, Deputado Rôney Nemer, Deputado Chico Leite, Deputada Celina Leão, Deputada Liliane Roriz, Deputado Wasny de Roure, é o seguinte: nós trabalhamos com vários Parlamentares, quase que na totalidade, todos os Parlamentares trabalharam para que se pudesse construir um acordo em cima do item. Foi construída uma emenda que vai ser apresentada em segundo turno. Alguns Deputados já assinaram, outros não.

A emenda foi construída com o Secretário de Habitação, com a Liderança do Governo. Ouvimos o Governador, o Executivo, todos já tomaram conhecimento, para



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	23

que a gente pudesse fazer a construção desse acordo e a construção dessa emenda que será apresentada em segundo turno. E ela não é de autoria de nenhum Parlamentar, ela é do conjunto dos 24 Parlamentares da Câmara Legislativa.

A emenda vai receber o número quando for protocolada, depois que os Deputados assinarem. Esta leitura é para que os Deputados tomem conhecimento, enquanto a gente termina de fazer o levantamento.

“Emenda Aditiva de Plenário nº, de autoria de vários Deputados, ao Projeto de Lei Complementar nº 17, de 2001, que atualiza o Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal e dá outras providências.

Modifique-se o zoneamento de Zona Rural de Uso Controlado – ZRUC, relativo à área indicada no Anexo I, Mapa 1A, conforme figura constante no desenho anexo, para Zona Urbana de Expansão e Qualificação – ZUEQ, retornando as características previstas na Lei Complementar nº 803, de 25 de abril de 2009, e adite-se ainda, onde couber, o seguinte artigo ao Projeto de Lei Complementar:

Art. As áreas rurais particulares que forem transformadas em urbanas deverão seus proprietários protocolar um projeto urbanístico de parcelamento do solo no órgão competente do Poder Executivo, no prazo máximo de cinco anos, a contar da data de publicação da norma que der origem à alteração.

§ 1º No caso das áreas rurais particulares que já foram transformadas em urbanas, deverão os seus proprietários protocolar o projeto urbanístico de parcelamento do solo no órgão competente do Poder Executivo, no prazo máximo de três anos, a contar da data de publicação desta Lei Complementar.

§ 2º O Poder Público aplicará os instrumentos da política urbana nas áreas que não cumprirem o prazo estabelecido nesta Lei Complementar.

§ 3º Os instrumentos a serem aplicados mencionados no parágrafo anterior são:

- I – parcelamento, edificação ou utilização compulsórios;
- II – Imposto Predial e Territorial Urbano (IPTU) progressivo;
- III – desapropriação com pagamento de títulos; e
- IV – direito de preempção.

Justificação: com relação à inclusão na Zona Urbana de Expansão e Qualificação – ZUEQ da área indicada no Anexo I, Mapa 1A, conforme figura constante no desenho anexo desta emenda aditiva, afirmamos que buscamos fazer valer o direito adquirido previsto no artigo 5º, inciso XXXVI, da Constituição Federal, ‘a lei não prejudicará o direito adquirido, o ato jurídico perfeito e a coisa julgada’, bem como obediência ao disposto nos artigos 317, § 5º, e 320 da Lei Orgânica do Distrito Federal, que assim prescrevem.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	24

Art. 317 da Lei Orgânica do Distrito Federal. 'O Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal abrangerá todo o espaço físico do território e estabelecerá o macrozoneamento com critérios e diretrizes gerais para uso e ocupação do solo, definirá estratégias de intervenção sobre o território, apontando os programas e projetos prioritários, bem como a utilização dos instrumentos de ordenamento territorial e de desenvolvimento urbano'.

§ 5º O Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal terá a vigência de 10 (dez) anos, passível de revisão a cada 5 (cinco) anos, observado o disposto no art. 320 desta Lei Orgânica.

Art. 320. Só serão admitidas modificações no Plano Diretor de Ordenamento Territorial, em prazo diferente do estabelecido no art. 317, § 5º, para adequação ao zoneamento ecológico-econômico, por motivos excepcionais e por interesse público comprovado.

Em se tratando do direito adquirido, Francesco Gabba, em sua obra *A Teoria della Retroattività delle Leggi*, Roma, 1891, ensinou: 'é direito adquirido todo direito que: a) seja consequência de um fato idôneo a produzi-lo, em virtude da lei do tempo no qual o fato se viu realizado, embora a ocasião de fazê-lo valer não se tenha apresentado antes da atuação de uma lei nova a respeito do mesmo; e que b) nos termos da lei sob o império da qual se verificou o fato de onde se origina, entrou imediatamente a fazer parte do patrimônio de quem o adquiriu'.

O pensamento da doutrina brasileira a respeito do assunto, qual seja adquirido, está bem representado na lição de Caio Mário da Silva Pereira, in *Instituições de Direito Civil*, Rio de Janeiro, Forense, 1961, vol. 1, p. 125, nos seguintes termos: " – o resto é justificativa, então não há necessidade de que se leia.

Os Deputados já estão assinando. Essa é uma emenda de autoria de todos os Parlamentares; não é da Base do Governo nem da Oposição. Mas já existe orientação tanto da Oposição como da Base do Governo, do Secretário de Habitação, do Líder do Governo e do Governador para que construamos esse acordo para evitar qualquer tipo de problema. Foi um acordo feito no âmbito da Câmara Legislativa do Distrito Federal.

V.Exa. terminou, Deputada? (Pausa.) Obrigado. Viu como a Casa é compreensiva e paciente?

DEPUTADO CRISTIANO ARAÚJO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO CRISTIANO ARAÚJO (PTB. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, estamos em fase de destaque das emendas?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Isso.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	25

DEPUTADO CRISTIANO ARAÚJO – Sr. Presidente, peço o destaque da Emenda nº 9, do Deputado Rôney Nemer.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – O Deputado Cristiano Araújo está pedindo o destaque da Emenda nº 9, do Deputado Rôney Nemer.

Deputado Cristiano Araújo, V.Exa. tem que solicitar por escrito e apresentar sua solicitação no plenário, para que ela seja avaliada e acatada ou não, já que a solicitação de destaque pode ser deferida ou indeferida pela Mesa. Então, V.Exa. pode apresentá-la. A Mesa decidirá se defere ou não. Se indeferir, cabe recurso. Pode solicitar assinaturas e encaminhar ao Plenário, e nós apreciaremos. Depois, também, se sentir que não teve o seu direito respeitado, pode entrar na Justiça com todo o direito. (Pausa.)

Deputada Celina Leão, o assessor de V.Exa. pode nos ajudar a decifrar o que foi escrito no requerimento? Se a intenção era justamente criar confusão, ela foi criada. Então, ele pode nos ajudar a decifrar o que está escrito aqui.

DEPUTADO CRISTIANO ARAÚJO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO CRISTIANO ARAÚJO (PTB. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, minha formalização já está chegando. Ela está sendo digitada no meu gabinete.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputado, quando chegar, vamos avaliá-la.

(Pausa.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Atenção, Deputados. Vamos iniciar o processo de votação, lembrando que a votação será realizada pelo processo nominal.

Encerrada a discussão, coloco em votação, em primeiro turno, o Projeto de Lei Complementar nº 17, de 2011, ressalvados os destaques.

Em votação.

Os Deputados que votarem “sim” estarão aprovando o projeto; os que votarem “não” estarão rejeitando-o.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à chamada nominal dos Deputados.

(Procede-se à votação nominal.)



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	26



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL
ASSESSORIA DE PLENÁRIO E DISTRIBUIÇÃO

DATA: 15/08/2012

REGISTRO DE VOTAÇÃO NOMINAL DAS PROPOSIÇÕES EM PLENÁRIO

VOTAÇÃO EM ☒ 1º TURNO ☐ 2º TURNO ☐ TURNO ÚNICO

☐ REDAÇÃO FINAL EM / / 2012

☐ PARECER ☐ ORAL ☐ REJEIÇÃO PROJETO ☐ FAVORÁVEL PROJETO ☐ COM EMENDA(S) ☐ ANEXO

☐ PARECER ÀS EMENDAS : AP. NºS _____ ☐ EMENDAS REJ. NºS _____

☐ CCJ ☐ CEOP ☐ CAS ☐ CDDH ☐ CEDP ☐ CAF ☐ CDC ☐ CES ☐ CSEG ☐ CDECTMAT ☐ M.DIR. ☐ COM.ESP.

☐ PROPOSTA DE EMENDA À LEI ORGÂNICA Nº(S) _____

☒ PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR Nº(S) 17/2011

☐ PROJETO DE LEI Nº(S) _____

☐ PROJETO DE DECRETO LEGISLATIVO Nº(S) _____

☐ PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº(S) _____

☐ RECURSO Nº (S) _____

☐ REQUERIMENTO Nº (S) _____

☐ OUTROS _____

☐ VOTO EM SEPARADO ☐ FAVORÁVEL ☐ CONTRÁRIO _____

Autor: Deputado(a): _____

☒ Executivo

Relator: Deputado(a): _____

P/S	NOME DO DEPUTADO(A)	PART	SIM	NÃO	ABST	AUS	DV
	AGACIEL MAIA	PTC	X				
	ARLETE SAMPAIO	PT	X				
	AYLTON GOMES	PR	X				
	BENEDITO DOMINGOS	PP	X				
	CELINA LEÃO	PSD		X			X
	CHICO LEITE	PT	X				
	CHICO VIGILANTE	PT	X				
	CLÁUDIO ABRANTES	PPS	X				
	CRISTIANO ARAÚJO	PTB	X				
	DR. MICHEL	PEN	X				
	ELIANA PEDROSA	PSD				X	
	EVANDRO GARLA	PRB	X				
	JOE VALLE	PSB	X				
	LILIANE RORIZ	PSD				X	
	LUZIA DE PAULA	PEN				X	
	OLAIR FRANCISCO	PTdoB	X				
	PROFESSOR ISRAEL BATISTA	PEN	X				
	ROBÉRIO NEGREIROS	PMDB	X				
	RÔNEY NEMER	PMDB	X				X
	WASHINGTON MESQUITA	PSD	X				
	WASNY DE ROURE	PT	X				
	RAAD MASSOUH	PPL				X	
	SIQUEIRA CAMPOS	PSC				X	
	PATRÍCIO	PT	X				X
	TOTAL		18	01		05	

*P/S- PRESIDENTE/SECRETÁRIO

SECRETÁRIO-DEP. DR. MICHEL

CONSOLIDADO POR

ASSINATURA

MAT.

ASSP/ Nº /

FOLHA Nº



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	27

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – A Presidência vai anunciar o resultado da votação: 17 votos favoráveis e 1 voto contrário. Houve 6 ausências.

Está aprovado, em primeiro turno, o Projeto de Lei Complementar nº 17, de 2011, ressalvados os destaques.

Esta Presidência informa que houve 39 destaques, de várias emendas.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à leitura dos itens destacados, mencionando apenas o número da emenda e sua autoria. Cada Parlamentar tem cópia da Ordem do Dia e, desse modo, pode acompanhar a leitura.

DEPUTADO ROBÉRIO NEGREIROS – Destaque nº 1: Emenda Modificativa nº 1, CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 2: Subemenda Modificativa nº 1, CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 3: Subemenda Modificativa nº 2, CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 4: Subemenda Modificativa nº 3, CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 5: Subemenda Aditiva nº 1, CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 6: Subemenda Aditiva nº 2, CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 7: Subemenda Aditiva nº 3, CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 8: Emenda de Redação de Plenário nº 1, de autoria da Deputada Luzia de Paula e da Deputada Eliana Pedrosa.

Destaque nº 9: Emenda de Redação de Plenário nº 4, de autoria da Deputada Luzia de Paula, da Deputada Eliana Pedrosa e outros.

Destaque nº 10: Emenda Aditiva de Plenário nº 15, CAF, de autoria da Deputada Luzia de Paula, da Deputada Eliana Pedrosa e outros.

Destaque nº 11: Emenda Modificativa de Plenário nº 22, de autoria da Deputada Luzia de Paula, da Deputada Eliana Pedrosa e outros.

Destaque nº 12: Emenda Modificativa de Plenário nº 23, de autoria da Deputada Luzia de Paula, da Deputada Eliana Pedrosa e outros.

Destaque nº 13: Emenda Modificativa de Plenário nº 26, de autoria do Deputado Aylton Gomes e outros.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	28

Destaque nº 14: Emenda Modificativa de Plenário nº 27, de autoria do Deputado Rôney Nemer.

Destaque nº 15: Emenda Modificativa Assessoria de Plenário nº 3, de autoria do Deputado Joe Valle.

Destaque nº 16: Emenda Aditiva Assessoria de Plenário nº 4, de autoria do Deputado Joe Valle.

Destaque nº 17: Emenda Aditiva Assessoria de Plenário nº 10, de autoria do Deputado Robério Negreiros.

Destaque nº 18: Subemenda nº 1, CAF, à emenda de redação de Plenário nº 1, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 19: Subemenda nº 2, CAF, à emenda modificativa de Plenário nº 26, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 20: Subemenda nº 4, CAF, à emenda modificativa de Plenário nº 3, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 21: Subemenda nº 3, CAF, à emenda modificativa de Plenário nº 4, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes.

Destaque nº 22: Emenda de Plenário, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 23: Emenda Aditiva nº 1, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 23: Emenda Modificativa nº 2, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 25: Emenda Supressiva nº 3, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 26: Emenda Supressiva nº 4, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 27: Emenda Supressiva nº 5, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 28: Emenda Aditiva nº 6, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 29: Emenda Modificativa nº 7, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 30: Emenda Aditiva nº 8, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	29

Destaque nº 31: Emenda Supressiva nº 9, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 32: Emenda Aditiva nº 10, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 33: Emenda Modificativa nº 11, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 34: Emenda Modificativa nº 12, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 38: Emenda Modificativa nº 13, Mensagem nº 272, de 2012, de autoria do Deputado Wasny de Roure.

Destaque nº 39: Emenda nº 9, apresentada pelo Relator na Comissão de Desenvolvimento Econômico Sustentável, Ciência, Tecnologia, Meio Ambiente e Turismo, e aprovada em 9/08/12, de autoria do Deputado Rôney Nemer.

DEPUTADO WASNY DE ROURE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, quero apenas esclarecer aos colegas que a leitura que o Deputado Robério Negreiros fez não se refere a emendas de nossa lavra. Na qualidade de Líder de Governo nesta Casa, encaminhei a mensagem do governo a pedido do Deputado Cláudio Abrantes, que é Relator e entendia que o Líder do Governo tinha de encaminhá-la.

Há um entendimento, inclusive, da Casa de que, por ser mensagem, ela é aditiva do governo ao texto. Mas para contemplar o anseio do Relator na Comissão de Assuntos Fundiários, encaminhamos em anexo, na forma de emenda, todas as proposições que o governo encaminhou na Mensagem nº 272, de 2012, se não me falha a memória.

Era isso, Sr. Presidente. Esclareço aos colegas Deputados que não se trata de emendas da minha lavra. Apenas encaminhei, na qualidade de Líder do Governo, o texto encaminhado pelo Sr. Governador a esta Casa.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputado Wasny de Roure, o governo encaminhou a mensagem. V.Exa. é Líder do Governo, mas é Parlamentar. Apresentou a emenda. Então, há a emenda, ela foi destacada, vai ser discutida e votada. Não é mais um texto do Executivo, até porque o Executivo não pode apresentar emenda no Poder Legislativo. Então, V.Exa. a apresentou como Líder do Governo, mas como Parlamentar, ela é acatada como emenda. Como se fosse destacada a emenda de V.Exa. É a mesma questão. V.Exa. está correto na explicação. Mas é isso.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	30

Esclareço aos Parlamentares, antes de entrarmos no processo de votação, que houve 39 destaques. Iremos votá-los um a um. Todos serão por votação nominal.

Lembro aos Parlamentares que a Lei Complementar nº 13, de 1996, estabelece, no seu art. 16, que para fins de *quorum*, a emenda será vinculada à proposição principal e obedecerá às normas contidas nesta lei complementar, bem como ao que dispuser o Regimento Interno da Câmara Legislativa. Portanto, cada destaque apresentado, para ser aprovado, necessita de 13 votos. Não havendo 13 votos, não será acatado. Deixo isso claro, para evitar questionamentos posteriores à votação.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, só para esclarecer que quando o projeto foi votado, eu e a Deputada Liliane Roriz não estávamos em plenário, em processo de obstrução. Daí a nossa ausência.

Outro ponto, Sr. Presidente, é que quanto ao destaque da Emenda nº 18, conversando com os relatores da Comissão de Assuntos Fundiários e da Comissão de Desenvolvimento Econômico Sustentável, Ciência, Tecnologia, Meio Ambiente e Turismo, chegamos a um texto que faz uma adequação à intenção contida originalmente nesta Emenda nº 18. Então, uma nova emenda, uma emenda de plenário de segundo turno, está sendo produzida. Portanto, estou retirando o destaque à Emenda nº 18.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ok, Deputada Eliana Pedrosa.

DEPUTADO WASNY DE ROURE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, quero solicitar a cada um dos colegas Parlamentares, e peço a atenção de cada um deles, na qualidade de Líder de Governo, a rejeição dos destaques, entendendo que, a despeito de serem democráticos, o debate já aconteceu nas comissões. Pediria o apoio dos colegas Parlamentares para que preservemos os entendimentos ocorridos nas comissões e rejeitemos os destaques, para não prejudicar o texto final; aprovando, consequentemente, as emendas assim tratadas e aprovadas nas comissões.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	31

DEPUTADO CHICO VIGILANTE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, sobre a votação, o art. 174, parágrafo único, do Regimento Interno, estabelece o seguinte: “As matérias destacadas poderão ser submetidas em bloco ao Plenário, a requerimento de Líderes que representem a maioria absoluta dos Deputados Distritais.” Portanto, existe a possibilidade de se votar em bloco.

Eu quero pedir a V.Exa. que a gente consultasse os Líderes, para que possamos votar em bloco. Eu, particularmente, concordo que votemos em bloco. Está no Regimento, está amparado pelo Regimento.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – V.Exa. está apresentando o requerimento?

DEPUTADO CHICO VIGILANTE – Estou sugerindo, pois estamos amparados pelo Regimento. Então, como Líder do Bloco PT/PRB, que representa seis Deputados, estou apresentando. E gostaria de ouvir os demais Líderes.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Então, V.Exa. convença os Líderes e me apresentem o requerimento.

Em discussão o destaque à Emenda nº 1 da Comissão de Assuntos Fundiários. (Pausa.)

Não havendo quem queira discutir, encerro a discussão.

Em votação.

Os Deputados que são favoráveis ao acatamento da emenda votam “sim”; os que são contrários ao acatamento votam “não”.

São necessários 13 votos “não” para derrubar a emenda já acatada pela votação nas comissões.

Qual a orientação do Líder de Governo?

DEPUTADO WASNY DE ROURE (Como Líder do Governo. Para encaminhar a votação. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, eu sou Líder de Governo e o nosso entendimento é que apreciemos os destaques. Ocorre que se os colegas integrantes e Líderes dos blocos entenderem a votação em conjunto, não irei obstruí-los.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não, Deputado, nós já estamos no processo de votação do primeiro destaque. Solicito que V.Exa. faça o encaminhamento pela bancada do governo.

DEPUTADO WASNY DE ROURE (Como Líder do Governo. Para encaminhar a votação. Sem revisão do orador.) – O nosso encaminhamento é pela rejeição do destaque já anteriormente mencionado.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Pela rejeição, pelo voto “sim”. É o encaminhamento do Deputado Wasny de Roure.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	32

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, eu estou com uma dificuldade. Os avulsos dessas emendas destacadas, eu não os tenho. Então, eu não sei qual o texto que estaríamos votando, para acatar ou para desacatar.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, esse também seria o meu encaminhamento. Há uma numeração, inclusive difícil, porque ela repete. Às vezes ela é uma dentro da comissão, e outras não. Gostaria de pedir a V.Exa. que, se houvesse condições, nos disponibilizasse as cópias, por favor.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ok. O problema é que os Parlamentares – na verdade, não é o problema, é a solução. Estou tão acostumado com problemas, que falei problema, mas é a solução. Já foram disponibilizados na intranet, na internet, desde cedo os avulsos, como fazemos todos os dias. Todos os pareceres, todas as emendas foram disponibilizadas na Ordem do Dia, como é feito todos os dias antes da sessão ordinária.

Em votação. Nós estamos votando o primeiro destaque.

Os Deputados que forem favoráveis votam “sim”, os contrários votam “não”. Quem fez o destaque foi a Deputada Celina Leão. Ela precisa de 13 votos para derrubar. É isso. Está esclarecido?

Então, procede-se à votação. São 13 votos para ser rejeitado. Quem vota “sim”, vota pela manutenção, como acatado pelo relatório da Comissão. Quem vota “não” é pela rejeição, que é justamente o destaque feito.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, quem vota “não” vota pela rejeição da emenda?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Vota pela rejeição daquilo que foi acatado lá na Comissão.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Pela rejeição do que foi acatado na Comissão?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Na Comissão. Isso. Porque a emenda já foi destacada, já foi acatada no parecer. Se destacou, é porque quer rejeitar.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	33

Então se é para rejeitar, eu voto “não”. Quem vota “sim” está concordando com o parecer da comissão. Correto? Claro que é.

Deputados, é bom que conversem, que saiam para tomar café. Eu concordo com tudo isso. Nós votamos o texto, o projeto, ressaltados os destaques. Se nós ressaltamos os destaques, nós votamos os pareceres sem os destaques apresentados, que foram lidos aqui inclusive. Agora será votado um a um. Senão não haveria justificativa para que fossem votados todos juntos nos pareceres, e depois fossem votados de novo pela rejeição. Eles não foram votados. Já que foram destacados, eles não foram votados. Serão votados agora.

Quem votar “sim” está acatando, de acordo com o parecer da comissão. Quem votar “não” é pela rejeição, porque ainda não foi votado. Serão votados agora.

DEPUTADO RÔNEY NEMER – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO RÔNEY NEMER (PMDB. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, eu gostaria de saber de V.Exa. se a emenda não poderia ser lida, para que haja transparência.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Poder, pode. Não há problema. A Mesa não vê nenhum problema. São 39 emendas no primeiro turno ainda. Todos os Parlamentares participaram do processo de discussão, inclusive nas comissões. Foi disponibilizado na Ordem do Dia. Se quiser, faremos a leitura. Não há nenhum problema, mas todos tiveram conhecimento.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, eu só vou citar um exemplo do porquê da confusão. Sr. Presidente, preste atenção.

Há a Emenda nº 1 de minha autoria, e uma Emenda nº 1 de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Qual estamos discutindo? É isso que estou falando. Se eu não conhecer o texto, não sei se estou discutindo a minha ou a do Deputado Cláudio Abrantes. Cadê o relatório?

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO (PT. Sem revisão da oradora.) – Deputada Eliana Pedrosa, é preciso entender que a sua emenda foi acatada sob a forma de uma subemenda do relator. Na hora em que V.Exa. destaca a emenda, nós vamos votar contra a sua emenda porque somos a favor do texto que já aprovamos aqui nos termos da subemenda do relator. Então eu acho que é uma confusão.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	34

DEPUTADO RÔNEY NEMER – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO RÔNEY NEMER (PMDB. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, só para contribuir, a Deputada não pode destacar a emenda dela porque a emenda dela foi rejeitada na Comissão. Ela pode destacar a emenda do Deputado Cláudio Abrantes, a subemenda, e trabalhar em cima da subemenda. A que foi rejeitada não faz parte mais do corpo do projeto que veio ao plenário. Tem que destacar a do Deputado Cláudio Abrantes.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – E o que é a Emenda nº 1, que eu não tenho?

(Intervenção fora do microfone.)

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Mas não é a subemenda! Essa não é. Foram duas emendas nº 1.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Foi lida aqui. O problema é que os Deputados...

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Mas não há subemenda. É a sua emenda. Não é subemenda. Por isso estou falando que se ler o texto, resolve o problema, ou se disponibilizar o texto.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Mas foi lido. O problema é que foi lido. Se os Deputados prestarem atenção, verão que o Deputado Robério Negreiros, que está secretariando os trabalhos, leu uma por uma. Eu vou repetir o que está sendo votado. Os Deputados podem prestar atenção para entenderem?

Os Deputados podem prestar atenção para entenderem? Só da emenda que está sendo votada, porque aí de repente compreende o restante. Emenda Modificativa nº 1, da Comissão de Assuntos Fundiários. Autoria: Deputado Cláudio Abrantes, Relator da CAF.

Deu para entender? Foi acatada. É essa que está sendo votada aqui.

Em votação.

Os Deputados que votarem “sim” estarão aprovando a emenda; os que votarem “não” estarão rejeitando-a.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à chamada nominal dos Deputados.

(Procede-se à votação nominal.)



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	35



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL
ASSESSORIA DE PLÊNÁRIO E DISTRIBUIÇÃO

DATA 15/08/2012

REGISTRO DE VOTAÇÃO NOMINAL DE DESTAQUE EM PLÊNÁRIO

Conforme art. 172, 173, 174, 197 – I, IV, XII, XV do REGIMENTO INTERNO solicito DESTAQUE da(o):
☒ EMENDA(S) Emenda (Modificativa) nº 01 CAF (28/06/12)

- ☐ PARTE (S) DA PROPOSIÇÃO. ART.(S)
☐ PROPOSTA DE EMENDA À LEI ORGÂNICA Nº(S)
☒ PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR Nº(S) 137/11
☐ PROJETO DE LEI Nº(S)
☐ PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº(S)
☐ PARCIAL DO VETO TOTAL:

AUTOR DO DESTAQUE DEPUTADO CELINA LEÃO

	NOME DO DEPUTADO(A)	PART	SIM	NÃO	ABST	AUS	DV
	AGACIEL MAIA	PTC	X				
	ARLETE SAMPAIO	PT	X				
	AYLTON GOMES	PR	X				
	BENEDITO DOMINGOS	PP	X				
	CELINA LEÃO	PSD		X			
	CHICO LEITE	PT	X				
	CHICO VIGILANTE	PT	X				
	CLÁUDIO ABRANTES	PPS	X				
	CRISTIANO ARÚJO	PTB	X				
	DR. MICHEL	PEN	X				
	ELIANA PEDROSA	PSD			X		
	EVANDRO GARLA	PRB	X				
	JOE VALLE	PSB	X				
	LILIANE RORIZ	PSD		X			
	LUZIA DE PAULA	PEN				X	
	OLAIR FRANCISCO	PTdoB	X				
	PROFESSOR ISRAEL BATISTA	PEN	X				
	ROGÉRIO NEGREIROS	PMDB	X				
	RONEY NEMER	PMDB	X				
	WASHINGTON MESQUITA	PSD	X				
	WASNY DE ROURE	PT	X				
	RAAD MASSOUH	PPL	X				
	SIQUEIRA CAMPOS	PSC				X	
	PATRÍCIO	PT	X				
	TOTAL	--	19	2	1	2	

*P/S- PRESIDENTE/SECRETÁRIO

SECRETÁRIO DEP. ROGÉRIO NEGREIROS

CONCLUSÃO

- ☒ APROVADA(S) A(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO/VETO PARCIAL
☐ REJEITADA(S) A(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO/VETO PARCIAL
☐ RETIRADO DESTAQUE DA(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO
☐ PREJUDICADO DESTAQUE OU A(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO

ASSINATURA <u>Mau</u>	CONSOLIDADO POR <u>BEM</u>	ASSP/ Nº <u>1</u>
MAT.	FOLHA Nº	



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	36

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – A Presidência vai anunciar o resultado da votação: 19 votos favoráveis, 2 votos contrários e 1 abstenção. Houve 2 ausências.

Fica mantida a Emenda Modificativa nº 1 da CAF.

Concedo a palavra ao Deputado Rôney Nemer para declaração de voto.

DEPUTADO RÔNEY NEMER (PMDB. Para declaração de voto. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, eu só queria deixar claro, porque senão quem está nos assistindo, quando a Deputada Eliana Pedrosa diz que não vai votar por não saber o que está votando, eu votei “sim” por saber o que estou votando e vou dizer o porquê.

A Deputada Eliana Pedrosa e a Deputada Luzia de Paula fizeram uma emenda dizendo que todo parcelamento de solo urbano teria que passar por esta Casa de Leis. Hoje não é assim, passa pelo Conplan, o Conselho de Planejamento do GDF, através de decreto. E o Deputado Cláudio Abrantes retornou a essa condição, dizendo que não precisa vir a Casa, é pelo Conplan que é aprovado.

Portanto, como planejador urbano, concordo com isso. Por isso votei “sim”.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Para que possamos dar uma celeridade maior, já que são 39 emendas, o projeto está em cima da mesa aqui, o Deputado Robério Negreiros vai ler emenda por emenda. Eu não tenho nenhum problema em ficar aqui até de madrugada, estou muito tranquilo. S.Exa. vai ler uma por uma.

Agora, não vou acatar todas as questões de ordem. Fui muito complacente, acatei questão de ordem de Deputado enquanto estava havendo votação. Enquanto estivermos em processo de votação, não cabe questão de ordem de nenhum Parlamentar. Ao iniciarmos o processo de votação, é votação. Depois da votação, pode-se fazer qualquer questão de ordem, para que possamos cumprir o Regimento Interno.

Solicito ao Sr. Secretário que faça a leitura do próximo destaque, o destaque nº 2.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO CHICO VIGILANTE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, quero fazer uma questão de ordem sobre a votação. Conforme eu havia falado hoje com V.Exa., o art. 174, parágrafo único, diz: “As matérias destacadas poderão ser submetidas em bloco ao Plenário, a requerimento de Líderes que representem a maioria absoluta dos Deputados Distritais.”



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	37

Eu estou apresentando requerimento oral a V.Exa., com o apoio dos Deputados Prof. Israel Batista e Rôney Nemer, Líderes aqui no plenário.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Então, solicito aos Deputados Rôney Nemer e Prof. Israel Batista que se pronunciem.

DEPUTADO PROF. ISRAEL BATISTA (PEN. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, eu concordo com a posição do Deputado Chico Vigilante.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – o Deputado Prof. Israel Batista acompanha o requerimento feito pelo Deputado Chico Vigilante, referente ao art. 174.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, o processo de votação já começou.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não começou ainda, Deputada Eliana Pedrosa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Já votamos a primeira.

DEPUTADO RÔNEY NEMER (PMDB. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, não vejo problema algum da votação em bloco. Só peço que o destaque do Deputado Cristiano Araújo, da Emenda Modificativa nº 9, de minha autoria, seja em separado.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, já votamos uma emenda em separado.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Um destaque foi votado.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Então, já começou a votação. Agora, se está pedindo em bloco, já tem destaque de mais outra emenda, então não é em bloco.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não tem problema nenhum, nós estamos votando emenda por emenda. Foram apresentadas 39, se estivermos na emenda de número 30 e decidirmos votar as 9 em bloco, não tem problema algum votar as 9 em bloco.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – É porque as matérias são distintas. Por exemplo: a próxima emenda diz respeito a um tema que é específico da Lei de Uso e Ocupação do Solo – LUOS, que, inclusive, na apreciação do PDOT anterior, o Tribunal de Justiça já tinha dito que não era próprio do PDOT matérias da Lei de Uso e Ocupação do Solo. Há outras matérias que não são a mesma coisa. Então, como vamos votar em bloco matérias distintas?

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	38

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, a minha questão de ordem, inclusive, é formal. No Regimento consta que as matérias destacadas poderão ser submetidas em bloco ao Plenário. Só que nós já começamos a votação dos destaques por destaques. Então, o meu entendimento é que poderíamos fazer uma por uma. Há temas que eu não tenho dificuldade de votar junto com a emenda destacada, até junto com o governo, porque tenho o mesmo posicionamento. Só não posso deixar de votar as que eu acho que são prioritárias.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputada Celina Leão, vou ler o que consta no art. 174, parágrafo único: “As matérias destacadas poderão ser submetidas em bloco ao Plenário, a requerimento de Líderes que representem a maioria absoluta dos Deputados Distritais.”

O Deputado Chico Vigilante fez a apresentação de um requerimento baseado no art. 174, parágrafo único, que foi acompanhado pelo Deputado Rôney Nemer e pelo Deputado Prof. Israel Batista. Então, há maioria absoluta pelos Líderes que fizeram aqui o acompanhamento. Portanto, há condições de se votar em bloco. Nós não estamos discutindo o mérito, estou acatando o Regimento Interno da Câmara.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Eu já fiz a minha colocação, Sr. Presidente. Eu falo o seguinte: há emendas destacadas as quais sou favorável, e há emendas que sou contra. Agora, se forem votadas em bloco, é impossível, porque só vou ter que ter uma posição.

Por exemplo, a próxima emenda cria coeficientes máximos da LUOS. É um tema de LUOS, portanto não poderia estar no PDOT. Isso já foi julgado, inclusive pelo TJDF. Então, estamos em um processo difícil.

DEPUTADO WASNY DE ROURE – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, eu queria esclarecer aos colegas o seguinte: nenhuma arguição do Ministério Público acolhida no Tribunal de Justiça tratou de maneira do que é LUOS e do que não é LUOS. Naturalmente, eu respeito o posicionamento de cada um dos Deputados, mas não atribuo ao Tribunal de Justiça aquilo que em momento algum foi colocado. Então é importante não transformarmos uma informação que não procede, em informação que não tem base de sustentação nas decisões do Tribunal de Justiça do Distrito Federal. Só para tranquilizar os colegas Deputados.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputado Wasny de Roure, obrigado.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	39

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, até para exemplificar o que a Deputada Eliana Pedrosa falou, e pedindo novamente, nós temos áreas, como o Deputado Rôney Nemer fez questão de nos explicar, como a área da Candangolândia, sobre as quais é importante que tenhamos um posicionamento, porque a questão não infringe em nada a legislação. Então, é por isso que é importante pedir o destaque, para que não coloquemos tudo como irregular. Porque não é tudo irregular — o que os Parlamentares fizeram. Eu acredito que temos posições que podemos, inclusive, votar em conjunto, Sr. Presidente.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputada Celina Leão, eu não vou julgar o mérito da questão. Eu vou aplicar o Regimento Interno. V.Exa. solicitou destaque e nós paramos a sessão durante meia hora, até que a assessoria de V.Exa. trouxesse os destaques. Isso foi acatado. Durante o período de votação, um a um, em separado, foi apresentado um requerimento para a votação em bloco, conforme o art. 174. Esse requerimento é baseado e amparado pelo Regimento Interno. Eu o estou acatando. Vamos votar em bloco, excetuando-se a Emenda nº 9, que será votada em separado. Os Líderes de blocos que orientem cada uma das suas respectivas bancadas. Os Líderes devem orientar as suas respectivas bancadas.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, assim como o Deputado Rôney Nemer solicitou destaque da Emenda nº 9, eu também gostaria de solicitar destaque da próxima emenda, que mexe em coeficientes. Esse é um tema específico de LUOS.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, eu gostaria de solicitar destaque da emenda da Candangolândia.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Eu vou repetir, porque acho que o assunto ficou incompreendido. Deve estar havendo algum conflito aqui de interesse, claro. As emendas seriam votadas uma a uma. A maioria dos Líderes — e o Colégio de Líderes é soberano —, configurando a maioria absoluta, fez um requerimento encaminhando para a votação em bloco, excetuando-se a Emenda nº 9.

A Mesa acatou o encaminhamento da maioria do Colégio de Líderes, com base no art. 174 do Regimento Interno da Câmara Legislativa, e vai aplicá-lo. Nós vamos votar em bloco. O Deputado Robério Negreiros fará a leitura de todas as



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	40

emendas destacadas no projeto, excetuando-se a Emenda nº 9. Após a leitura de todas as emendas, os Parlamentares farão a votação.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à leitura das emendas para a votação em bloco, com base no art. 174.

DEPUTADO RÔNEY NEMER – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO RÔNEY NEMER (PMDB. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, solicito a V.Exa. que seja destacada também a emenda da Candangolândia, que é a Subemenda Aditiva nº 2, da CAF. A Emenda nº 9 e a Subemenda nº 2, da CAF, da Candangolândia.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Esta Presidência indefere a solicitação de V.Exa., em função de que a Mesa já acatou o requerimento feito pela maioria dos Líderes, com base no art. 174 do Regimento Interno. Então, não há como eu acatar a sua solicitação, em função de o requerimento anterior ter se baseado na votação em bloco, excetuando-se a Emenda nº 9.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, eu gostaria de explicar que, no momento da votação, caso algumas emendas fossem votadas uma por uma, eu estaria presente no plenário, porque inclusive haveria pontos que eu gostaria de votar em conjunto. Mas como nós tivemos um novo posicionamento, eu vou me ausentar, porque há itens que eu gostaria de votar em conjunto, mas não há condições de eu votar em conjunto. Então, eu só gostaria de justificar a minha ausência.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ok, Deputada Celina Leão. Então V.Exa., usando, é claro, de uma prerrogativa do Regimento Interno, um direito seu como Parlamentar, vai se ausentar do plenário fazendo obstrução. E nós continuamos no processo de votação. Lembro que os destaques feitos por V.Exa., que serão votados em bloco, precisariam de, no mínimo, 13 votos “não” para que fossem rejeitados.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à leitura dos destaques para votação em bloco.

DEPUTADO ROBÉRIO NEGREIROS – Subemenda (Modificativa) nº 1 CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 42, § 6º. Coeficientes máximos da LUOS.

Subemenda (Modificativa) nº 2 CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 278, parágrafo único. Decreto nº 32.379/2010 e ZCU.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	41

Subemenda (Modificativa) nº 3 CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 278, § 2º. Dois hectares e três unidades habitacionais na ZCU.

Subemenda (Aditiva) nº 1 CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 283, *caput*. Contrato específico.

Subemenda (Aditiva) nº 2 CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 304. Candangolândia.

Subemenda (Aditiva) nº 3 CAF, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 269-A, parágrafo único. Áreas verdes.

Emenda (Redação) de Plenário nº 1, de autoria da Deputada Luzia de Paula e Deputada Eliana Pedrosa. Tema: Art. 43, § 3º. Projeto urbanístico, PLC x Decreto.

Emenda (Redação) de Plenário nº 4, de autoria da Deputada Luzia de Paula, Deputada Eliana Pedrosa e outros. Tema: Art. 74, V. Vila Cauhy.

Emenda (Aditiva) de Plenário nº 15, de autoria da Deputada Luzia de Paula, Deputada Eliana Pedrosa e outros. Tema: Art. 78, II. Zona de Contenção Urbana.

Emenda (Modificativa) de Plenário nº 22, de autoria da Deputada Luzia de Paula, Deputada Eliana Pedrosa e outros. Tema: Art. 73, III. SMPW.

Emenda (Modificativa) de Plenário nº 23, de autoria da Deputada Luzia de Paula, Deputada Eliana Pedrosa e outros. Tema: Art. 38, IV. Área máxima e mínima de lotes.

Emenda (Modificativa) de Plenário nº 26, de autoria do Deputado Aylton Gomes e outros. Tema: Art. 53, V. Aeródromo em Planaltina.

Emenda (Modificativa) de Plenário nº 27, de autoria do Deputado Rôney Nemer. Tema: Art. 278. Corrige nº do Decreto.

Emenda (Modificativa) ASSP nº 3, de autoria do Deputado Joe Valle. Tema: Art. 97, IV. Diretrizes de APM.

Emenda (Aditiva) ASSP nº 4, de autoria do Deputado Joe Valle. Tema: Art. 278, § 6º. Lei Federal nº 12.024/2009.

Emenda (Modificativa) ASSP nº 10, de autoria do Deputado Robério Negreiros. Tema: Anexo II, Tabela 2C. Incra 9.

Subemenda nº 1 – CAF à Emenda de Redação de Plenário nº 1, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 43, § 3º. Projeto Urbanístico. PLC x Decreto.

Subemenda nº 2 – CAF à Emenda Modificativa de Plenário nº 26, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 53, V. Aeródromo em Planaltina.

Subemenda nº 4 – CAF à Emenda Modificativa de Plenário nº 3, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 97, IV. Diretrizes de APM.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	42

Subemenda nº 3 – CAF à Emenda Modificativa de Plenário nº 4, de autoria do Deputado Cláudio Abrantes. Tema: Art. 278, § 6º. Lei Federal nº 12.024/2009.

Emenda de Plenário, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Incorpora as sugestões de emendas da MSG 273/2012-GAG.

Emenda MSG 272/2012 nº 1 – Aditiva, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Art. 70, XVII. Alteração de Zoneamento DF-001.

Emenda MSG 272/2012 nº 2 – Modificativa, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Art. 74, XVI. Alteração de Zoneamento DF-140.

Emenda MSG 272/2012 nº 3 – Supressiva, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Art. 76, § 1º. Alteração de Zoneamento DF-003.

Emenda MSG 272/2012 nº 4 – Supressiva, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Art. 74, XIV. Alteração de Zoneamento DF-180.

Emenda MSG 272/2012 nº 5 – Supressiva, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Mapa 1A – Zoneamento DF-180.

Emenda MSG nº 272/2012 nº 6 – Aditiva, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Art. 77, § 3º, 2 hectares, 3 unidades habitacionais.

Emenda MSG nº 272/2012 nº 7 – Modificativa, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Mapa 6, ADE Descoberto, Ceilândia.

Emenda MSG nº 272/2012 nº 8 – Aditiva, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Anexo IV, Tabela 6C, ADE Descoberto.

Emenda MSG nº 272/2012 nº 9 – Supressiva, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Art. 135, inciso XVI, ADE Estrutural, Cana do Reino.

Emenda MSG nº 272/2012 nº 10 – Aditiva, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Art. 135, inciso XLIV e XLV – Cana do Reino, Áreas 1 e 2.

Emenda MSG nº 272/2012 nº 11 – Modificativa, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Art. 135, § 1º, Cana do Reino, Áreas 1 e 2.

Emenda MSG nº 272/2012 nº 12 – Modificativa, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Anexo II, Mapa 2, Tabela 2D, Cana do Reino.

Emenda MSG nº 272/2012 nº 13 – Modificativa, de autoria do Deputado Wasny de Roure. Tema: Art. 269-A, Áreas Verdes, inclusão de parágrafo único.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Em discussão as emendas destacadas. (Pausa.)

Não havendo quem queira discutir, encerro a discussão.

Em votação.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	43

Os Deputados que votarem “sim” estarão aprovando as emendas destacadas; os que votarem “não” estarão rejeitando-as.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à chamada nominal dos Deputados.

(Procede-se à votação nominal.)



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	44



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL
ASSESSORIA DE PLENÁRIO E DISTRIBUIÇÃO

DATA 15/08/2012

REGISTRO DE VOTAÇÃO NOMINAL DE DESTAQUE EM PLENÁRIO

Conforme art. 172, 173, 174, 197– I, IV, XII, XV do REGIMENTO INTERNO solicito DESTAQUE da(o):
☒ EMENDA(S) VIDE VERSO

☐ PARTE (S) DA PROPOSIÇÃO. ART.(S)

☐ PROPOSTA DE EMENDA À LEI ORGÂNICA Nº(S)

☒ PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR Nº(S) 17/11

☐ PROJETO DE LEI Nº(S)

☐ PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº(S)

☐ PARCIAL DO VETO TOTAL:

AUTOR DO DESTAQUE DEPUTADO CELINA LEÃO

NOME DO DEPUTADO(A)	PART	SIM	NÃO	ABST	AUS	DV
AGACIEL MAIA	PTC	X				
ARLETE SAMPAIO	PT	X				
AYLTON GOMES	PR	X				
BENEDITO DOMINGOS	PP	X				
CELINA LEÃO	PSD			X		
CHICO LEITE	PT	X				
CHICO VIGILANTE	PT	X				
CLAUDIO ABRANTES	PPS	X				
CRISTIANO ARUJO	PTB	X				
DR. MICHEL	PEN	X				
ELIANA PEDROSA	PSD			X		
EVANDRO GARLA	PRB	X				
JOE VALLE	PSB				X	
ILIANE RORIZ	PSD			X		
LUZIA DE PAULA	PEN				X	
OLAIR FRANCISCO	PTdoB	X				
PROFESSOR ISRAEL BATISTA	PEN	X				
ROBÉRIO NEGREIROS	PMDB	X				
RÔNEY NEMER	PMDB	X				
WASHINGTON MESQUITA	PSD	X				
WASNY DE ROURE	PT	X				
RAAD MASSOUH	PPL	X				
SIQUEIRA CAMPOS	PSC				X	
PATRÍCIO	PT	X				
TOTAL		12		3	3	

*P/S- PRESIDENTE/SECRETÁRIO

SECRETÁRIO DEP. ROBÉRIO NEGREIROS

CONCLUSÃO

- ☒ APROVADA(S) A(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO/VETO PARCIAL
☐ REJEITADA(S) A(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO/VETO PARCIAL
☐ RETIRADO DESTAQUE DA(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO
☐ PREJUDICADO DESTAQUE OU A(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO

CONSOLIDADO POR <u>Yumb</u>	ASSP/ <u>PLC</u> Nº <u>17/11</u>
ASSINATURA <u>Yumb</u>	FOLHA Nº <u>996</u>



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	45

ANEXO DAS EMENDAS DESTACADAS PELA DEPUTADA CELINA LEÃO AO PLC 17/2011

Tabela de Emendas	Autoria	Tema
Emenda (Modificativa) nº 01 CAF (28/06/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 5º, I
Subemenda (Modificativa) nº 01 CAF(28/06/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 42, § 6º Coef. máximos da LUOS
Subemenda (Modificativa) nº 02 CAF (28/06/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 278, Parágrafo único Dec. 32.379/2010 e ZCU
Subemenda (Modificativa) nº 03 CAF(28/06/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 278, § 2º - 2 ha e 3 unidades habitacionais na ZCU
Subemenda (Aditiva) nº 01 CAF(28/06/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 283 caput - Contrato específico
Subemenda (Aditiva) nº 02 CAF(28/06/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 304 - Candangolândia)
Subemenda (Aditiva) nº 03 CAF(28/06/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 269-A - Parágrafo único Áreas verdes
Emenda (Redação) de Plenário nº 01	Deputada Luzia de Paula e Deputada Eliana Pedrosa	Art. 43, § 3º - Projeto Urbanístico PLC x Decreto
Emenda (Redação) de Plenário nº 04	Deputada Luzia de Paula, Deputada Eliana Pedrosa e outros	Art. 74, V - Vila Cauhy
Emenda (Aditiva) de Plenário nº 15	Deputada Luzia de Paula, Deputada Eliana Pedrosa e outros	Art. 78, II - Zona Contenção Urbana
Emenda (Modificativa) de Plenário nº 22	Deputada Luzia de Paula, Deputada Eliana Pedrosa e outros	Art. 73, III - SMPW
Emenda (Modificativa) de Plenário nº 23	Deputada Luzia de Paula, Deputada Eliana Pedrosa e outros	Art. 38, IV - Área máxima e mínima de lotes
Emenda (Modificativa) de Plenário nº 26	Deputado Aylton Gomes e outros	Art. 53, V - Aeródromo em Planaltina
Emenda (Modificativa) de Plenário nº 27	Deputado Rôney Nemer	Art. 278 - Corrige nº do Decreto
Emenda (Modificativa) ASSP nº 03	Deputado Joe Valle	Art. 97, IV - Diretrizes de APM
Emenda (Aditiva) ASSP nº 04	Deputado Joe Valle	Art. 278, § 6º -Lei Federal nº 12.024/2009
Emenda (Modificativa) ASSP nº 10	Deputado Robério Negreiros	Anexo II, Tabela 2C - Incra 9
Subemenda nº 01- CAF à emenda de redação de plenário nº 01 (09/08/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 43, § 3º -Projeto Urbanístico PLC x Decreto
Subemenda nº 02 - CAF à emenda modificativa de plenário nº 26 (09/08/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 53, V -Aeródromo em Planaltina
Subemenda nº 04 - CAF à emenda modificativa de plenário nº 03(09/08/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 97, IV Diretrizes de APM
Subemenda nº 03 - CAF à emenda modificativa de plenário nº 04(09/08/12)	Deputado Cláudio Abrantes Relator na CAF	Art. 278, § 6º Lei Federal nº 12.024/2009
Emenda de Plenário	Deputado Wasny de Roure	Incorpora as sugestões de emendas da MSG 273/2012-GAG
Emenda MSG 272/2012 nº 01 - Aditiva	Deputado Wasny de Roure	Art. 70, XVII - Alteração de Zoneamer DF-001
Emenda MSG 272/2012 nº 02 - Modificativa	Deputado Wasny de Roure	Art. 74, XVI -Alteração de Zoneamento DF-140
Emenda MSG 272/2012 nº 03 - Supressiva	Deputado Wasny de Roure	Art. 76, § 1º- Alteração de Zoneamento DF-003
Emenda MSG 272/2012 nº 04 - Supressiva	Deputado Wasny de Roure	Art. 74, XIV Alteração de Zoneamento DF-180
Emenda MSG 272/2012 nº 05 - Supressiva	Deputado Wasny de Roure	Mapa 1A - Zoneamento DF-180
Emenda MSG 272/2012 nº 06 - Aditiva	Deputado Wasny de Roure	Art. 77, § 3º -2 ha, 3 unidades habitacionais
Emenda MSG 272/2012 nº 07 - Modificativa	Deputado Wasny de Roure	Mapa 6 -ADE Descoberto Ceilândia
Emenda MSG 272/2012 nº 08 - Aditiva	Deputado Wasny de Roure	Anexo IV- Tabela 6C ADE Descoberto
Emenda MSG 272/2012 nº 09 - Supressiva	Deputado Wasny de Roure	Art. 135, XVI -ADE Estrutural Cana do Reino
Emenda MSG 272/2012 nº 10 - Aditiva	Deputado Wasny de Roure	Art. 135, XLIV e XLV - Cana do Reino Áreas 1 e 2
Emenda MSG 272/2012 nº 11 - Modificativa	Deputado Wasny de Roure	Art. 135, § 1º Cana do Reino Áreas 1 e 2
Emenda MSG 272/2012 nº 12 - Modificativa	Deputado Wasny de Roure	Anexo II, Mapa 2, Tabela 2D -Cana do Reino
Emenda MSG 272/2012 nº 13 - Modificativa	Deputado Wasny de Roure	Art. 269-A Áreas verdes Inclusão de parágrafo único



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	46

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – A Presidência vai anunciar o resultado da votação: 18 votos favoráveis, 3 abstenções. Houve 3 ausências.

As emendas destacadas, e apreciadas em bloco, ficam mantidas ao Projeto de Lei Complementar nº 17, de 2011.

Discussão e votação da Emenda Modificativa nº 9, de autoria do Deputado Rôney Nemer, apresentada ao Projeto de Lei Complementar nº 17, de 2011, de autoria do Poder Executivo, que “atualiza o Plano Diretor de Ordenamento Territorial do Distrito Federal e dá outras providências”.

Em discussão. (Pausa.)

Não havendo quem queira discutir, encerro a discussão.

Em votação.

Os Deputados que votarem “sim” são favoráveis à emenda; os que votarem “não” são contrários.

Antes, porém, esta Presidência quer informar que o encaminhamento da votação é pela rejeição, segundo o Líder, autor do destaque.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à chamada nominal dos Deputados.

(Procede-se à votação nominal.)



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	47



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL
ASSESSORIA DE PLENÁRIO E DISTRIBUIÇÃO

DATA 15/08/2012

REGISTRO DE VOTAÇÃO NOMINAL DE DESTAQUE EM PLENÁRIO

Conforme art. 172, 173, 174, 197– I, IV, XII, XV do REGIMENTO INTERNO solicito DESTAQUE da(o):
☒ EMENDA(S) modificativa n.º 03, de autoria do Dep. Roney Nemer, apresentada pelo relator na CDESCTMAT, e aprovada em 09/08/12
☐ PARTE (S) DA PROPOSIÇÃO. ART.(S)
☐ PROPOSTA DE EMENDA À LEI ORGÂNICA Nº(S)
☒ PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR Nº(S) 12/11
☐ PROJETO DE LEI Nº(S)
☐ PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº(S)
☐ PARCIAL DO VETO TOTAL:

AUTOR DO DESTAQUE DEPUTADO CRISTIANO FRANTO

NOME DO DEPUTADO(A)	PART	SIM	NÃO	ABST	AUS	DV
AGACIEL MAIA	PTC		X			
ARLETE SAMPAIO	PT		X			
AYLTON GOMES	PR		X			
BENEDITO DOMINGOS	PP		X			
CELINA LEÃO	PSD		X			
CHICO LEITE	PT				X	
CHICO VIGILANTE	PT		X			
CLÁUDIO ABRANTES	PPS		X			
CRISTIANO ARÚJO	PTB		X			
DR. MICHEL	PEN		X			
ELIANA PEDROSA	PSD			X		
EVANDRO GARLA	PRB		X			
JOE VALLE	PSB				X	
LILIANE RORIZ	PSD			X		
LUZIA DE PAULA	PEN				X	
OLAIR FRANCISCO	PTdoB		X			
PROFESSOR ISRAEL BATISTA	PEN		X			
ROGÉRIO NEGREIROS	PMDB		X			
RÔNEY NEMER	PMDB		X			
WASHINGTON MESQUITA	PSD		X			
WASNY DE ROURE	PT		X			
RAAD MASSOUH	PPL		X			
SIQUEIRA CAMPOS	PSC				X	
PATRÍCIO	PT		X			
TOTAL			18	2	4	

*P/S- PRESIDENTE/SECRETÁRIO

SECRETÁRIO DEP. ROGÉRIO NEGREIROS

CONCLUSÃO

- ☐ APROVADA(S) A(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO/VETO PARCIAL
☒ REJEITADA(S) A(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO/VETO PARCIAL
☐ RETIRADO DESTAQUE DA(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO
☐ PREJUDICADO DESTAQUE OU A(S) EMENDA(S)/PARTE DA PROPOSIÇÃO

CONSOLIDADO POR <u>1387</u>	ASSP/ Nº /
ASSINATURA <u>M. A. S.</u>	FOLHA Nº



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	48

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – A Presidência vai anunciar o resultado da votação: 18 votos contrários e 2 abstenções. Houve 4 ausências.

A emenda destacada foi rejeitada.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Isso significa que fica mantido o que foi votado nas comissões?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não. Se fosse “sim”, seria mantido o que estava nas comissões. Com esse resultado de “não”, a emenda destacada foi rejeitada.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – A emenda foi rejeitada?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – A emenda foi rejeitada. Ela foi retirada do relatório encaminhado ao Plenário.

Encerrada a votação do destaque, fica encerrada a votação em primeiro turno.

Esta Presidência convocará sessão extraordinária para apreciação e votação em segundo turno.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, eu só queria entender. Quer dizer que tudo o que foi votado “não”, as emendas que tinham sido acatadas agora não são mais?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não. Todas que foram votadas em bloco, inclusive a que foi votada anteriormente, antes da votação em bloco, foram votadas pelo voto “sim”, então elas foram acatadas e mantidas como vieram das comissões. A única rejeitada – o destaque que foi votado “não” e foi rejeitado – foi a Emenda nº 9, que estava no relatório. Ela foi rejeitada e não faz parte mais do relatório.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Mas ela havia sido rejeitada anteriormente?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Não. Ela tinha sido acatada no parecer.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – E foi rejeitada agora?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – E foi rejeitada em plenário.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Obrigada.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	49

DEPUTADA CELINA LEÃO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, a declaração de voto será feita agora ou não?

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Qual declaração de voto?

DEPUTADA CELINA LEÃO – Eu votei o PDOT com declaração de voto.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ok. Concedo a palavra à Deputada Celina Leão para declaração de voto, da votação do destaque à Emenda nº 9.

(Intervenção fora do microfone.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – O que V.Exa. pediu?

(Intervenção fora do microfone.)

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Ok. Tudo bem. V.Exa. pode declarar o voto do primeiro turno. Não tem nenhum problema.

DEPUTADA CELINA LEÃO (PSD. Para declaração de voto. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, até porque não irei fazer no segundo turno, porque há algumas emendas que precisariam de quatro assinaturas e nós não as temos.

Eu gostaria de falar e deixar bem claro que nós não somos contra o PDOT na integralidade, mas não podemos dar o nosso voto sem realmente concordar com todos os artigos. Isso é importante ficar claro. Eu quero até deixar claro quais são os meus pontos de divergência.

Temos aqui a Emenda nº 269A, que era aquela emenda do Park Way, eu acredito que todo mundo aí recebeu um *e-mail*. Nós temos aqui também, Sr. Presidente, uma faixa, áreas que eram rurais e se transformaram em áreas urbanas. E aí eu vou dar o exemplo para V.Exa. Nós tivemos uma área grande, perto de APA, que se chama Cabeça de Veado, que foi transformada em área urbana neste momento, sem passar novamente por uma atualização do PDOT, que em 2014 teria de passar.

Temos outra área, Sr. Presidente, o parcelamento Gaia, que também neste momento foi passada por uma atualização. Temos outra área, Sr. Presidente, na EPTG, que era uma área particular e está sendo transformada de área rural para área urbana. Então, os nossos grandes questionamentos são esses.

Temos, Sr. Presidente, áreas que eram urbanas e foram transformadas em rurais, como a Região do Alagado. Também, Sr. Presidente, a área ali da Marinha, que é a figura 27, e também a área 17. E temos também o artigo 109, que foi alvo de ADI.



Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
15 08 2012	15h40	66ª SESSÃO ORDINÁRIA	50

Nós temos esses questionamentos, mas não significa que nós somos contra o PDOT todo, Sr. Presidente. É importante deixar claro que, na forma da ADI...

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Deputada, V.Exa. tem um minuto para concluir a sua declaração de voto. V.Exa. tem um e já usou dois minutos.

DEPUTADA CELINA LEÃO – Ok, Sr. Presidente. Na declaração de ADI nós temos vício de iniciativa também da forma, mesmo sendo mensagem do Governador. São esses os nossos questionamentos, para deixar claro que não somos contra todo o PDOT. Mas esses são os grandes questionamentos que nós temos.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Obrigado, Deputada Celina Leão.

Está encerrada, então, em primeiro turno, a votação do PLC nº 17, de 2011.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADA ELIANA PEDROSA (PSD. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, nós construímos um acordo para uma emenda de segundo turno e estamos colhendo as assinaturas.

Obrigada.

PRESIDENTE (DEPUTADO PATRÍCIO) – Tudo bem, tranquilo.

Esta Presidência encerrará a presente sessão e convocará sessão extraordinária para apreciação do segundo turno do projeto votado em primeiro turno na sessão ordinária.

Está encerrada a sessão.

(Levanta-se a sessão às 18h05min.)

Ata lida e aprovada na 69ª Sessão Ordinária, de 22/08/2012.