TERLETRA SECRETARIA DIKETORIA LEGYSLATIVA DIVISÃO DE TRACCIGNAFIA E APOIO AO PLENTRIO SETOR DE TRAMITACÃO, ATA E SUE MULA. SUMÁRIO 2. ATT DA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA, EM 9 DE DEZEMBRO DE 1992. 2.1. POERTURA 2.2. ORDEM DO DIA. 1 mm s: Discussão, em 1- turno, e votação do Projeto bei nº 694, de 1992, de autoria do Executivo local, que "Institui a jornada de 40 horas semanais para - Parecer do Relator da CCJ, Deputado Carlos Alberta APROVADO com 20 votos favoráveis e 4 austraias. Rancer do Relator da CEOF, Deputado Wasny de Roure. APROVADO com 20 votos favoráveis e 4 ausências. APROVADO com 18 votos favoráveis e 6 ausencias.

Votago do projeto, em 1º turno. APROVADO com 18 votos favoraveis e 6 ausências. rom 2: Diseussão, em so turno, e votação do Projeto de Pares, que Autoriza o Poder Executivo a criar o Núcleo Ruvidências" RETIRADO DE PAUTA A PEDIDO DO AUTOR. Resolução n. 135, de 1992, de autoria da Mesa Diretora, que Dispoe sobre a correcção de distorções mas tabelas dos pargos em comissão e mas funças de confiança da Gamara logislativa do Distrito do Federal e dá outras providências. - Paricer do Relator da GE JULAPROVADO som 19 votos favora-Vels) un vito contrario JL 4 fruJ>\$rri&Uó. AP toVADO com 18 votos favoráveis, A voto contrário e 6 ausências.

Parecen do Relator da CCJ, Depetado Fernando Mues sobre as emendas apresentadas pela Mesa Diretora. APROVADO com 17 votos favoráveis, um contrário e 6 ausências. Voltação do projeto, em 5º tumo. APROVADO com 38 votos favoráveis, um voto contrário e 5 ausências.

17EM 4: Discussão, em 5º tumo, e votação do Projeto de bei n.º 637 de 1992 que! Austriza a complantação

1 TEM 4: Discussão, em 1º turno, e votação do Projeto de bei n.º 637, de 1992, que "Autoriza a implantação do Bairro Squas Claras, na Regias Administrativa de Taquatimo a e aprova o respectivo Plano de Ocupa-

Paneer do Relator da CCJ, Deputado Perciel féiréa?. iDIS-CUTITO.

1 TEM 5: Viscussão, em 1" turno, e votação do Projeto de los mo tét?\* de 1992 que suspende es efeitos da bei no 275, de 17 de julho de 1992, e da outras pro-vidências" DIS CUTIDO.

Repudia ato do lomandante-Egral da Polícia Militar do DF em determinar a puniça dos policiais militares que participaram de manifestação no dia 25 de movembro de 1992. " RETIRADA DE PAUTA.

Plesolução nº 136, de 1992, de autoria de vários Deputides, que "Dispõe sobre a composição da Comissão de Defesa de Direitos Humanos e Cidadania. Discutivo 2.3. GOODIND CHOOS & DASPREST DEN CAL:

Comocaga do Ses. Deputedos para sessão extroordinaria a realizar-se em sequida a esta, com a sequinte Ordem do Dia:

alo Projeto de bei n. 694, de 1992.

Projeto de bei nº 135, de 1992.

1 TEM3: Diseusson e votação da Moego nº079, de 1992.

2 4 KNOBER AMENTO.



1

#### MESA DIRETORA

PARROUR NO /92

Sobre o Projeto de Resolução nº 792, que "Dispõe sobre a correção de distorções dos cargos em comissão e das funções de confiança da Câmara Legislativa do Distrito Federal e dá outras providências."

Relator : Deputado JOSÉ ORNELLAS

#### I - RELATÓRIO

A presente proposição visa dotar a Câmara Legislativa de mecanismo técnico e eficaz para corrigir distorções na composição das tabelas dos cargos em comissão.

Os Cargos em Comissão são classificados nos níveis 1 a 14.

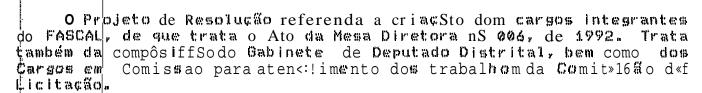
Os Cargos em Comissão de Chefe de Gabinete, de Diretor, de Chefe da Consultoria Jurídica, de Assessor Especial da Mesa Diretora e de Chefe de Assessoria são transformados em Cargos de Natureza Especial.

De acordo com os artigos 60 e 80 da Lei nº 159/91, a REMUNERAÇÃO dos Cargos em Comissão no Executivo é estruturada sob a forma de Vencimento e Representação, sendo que esta corresponde a um percentual dobre a REMUNERAÇÃO de Secretário de Estado.

No Projeto ora apresentado a REMUNERAÇÃO dos Cargos em Comissão da Estrutura Administrativa Definitiva desta Casa passa também a ter a mesma estruturas Vencimento e Representação, onde esta decorre de um percentual sobre a REMUNERAÇÃO de Deputado Distrital.

A correspondência dos atuais Cargos em Comissão da Estrutura Administrativa Definitiva, dos Gabinetes Parlamentares e das Lideranças Partidárias com os Cargos em Comissão, a que se refere o presente Projeto de Resolução, é o constante dos Anexos III, IV e V.

A Remuneração dos Cargos em Comissão e Funções Gratificadas da Estrutura Administrativa Provisória da Câmara Legislativa é a Constante no Anexo VI.



A preocupação da atual Mesa Ofretora foi transferir à futura Mesa uma estrutura de vemcimentos e gratificações para os c:argo» em comissão, acompanhada de uma política para reajustes futuros.

s evidente que não estamos propondo um aumento de vencimentos, que julgamos nesta oportunidade inconveniente políticamente para esta Casa. Os aumentos s\$o dec:orrência do acerto na estruturaç:ão da«v Tabelas e por isso mesmo são diferentes de nível para nível.

Tendo em vista o aperfeiçoamento do Projeto, superimos as seguintes Emendas de Relator:

1) No Art \* 49 - f 19, leja-sea

-na letra "c" i (um > cargo de Asmistente Parlamentar l -na letra "d" l (um) cargo de Auxiliar Gabinete V.

2) Dê-se ao Art. 79, a seguinte redaçãos

Art. 70. Esta resolução entra em vigor na data de sua publicação, retroagindo meus efeitos financeiros a 19 de outubro de 1992.

Estamos, ainda, substituindo am tabelam IVe V por terem sido public: adam c; om lncorreçõem no t; exto orlBlnal.

#### II - VOTO

Diante tilo acima exponto, sou de parecter favorável à aprovação do presente Projetto de Resolução, nom termos das emendam Vapresentadam por este relator.

Sala das Sessões, 09 de dezembro de 1992

Deputado José ORNELLAS Relator



TAQUI: Mª CLARA

**REVISOR:** GERALDO

HORA: 18:25 Nº: E.42.2

DATA:

09.12.92

**ORADOR:** 

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Ha número regimental.

Declaro aberta a sessão.

Sob a proteção de Deus, iniciamos os nossos trabalhos.

Solicito ao Sr. 1º Secretário, Deputado Pedro Celso, que proceda

leitura do 1º atem da Ordem do Dia.

( O Sr. Secretário procede à leitura do seguinte: )

Discussão e votação, em  $1^{\circ}$  turno, do Projeto de Lei  $n^{\circ}$  694/92

ue institui aí jornada de 40 horas semanais para os servidores que menciona e

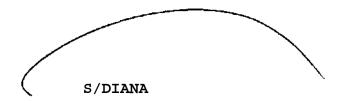
dá outras providências.

Autor: Executivo local.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Sr.

Relator da Comissão de Constituição e Justiça, Deputado Carlos Alberto.

0 SR. CARLOS ALBERTO ...



## CLARICE // DIANA 09.12.92 GAMARA/LEGISLATIVA/DO\DISTRITO-FEDERAL COMISSÃO-QB-CONSTITUIÇÃO-B-JUSTIÇÃ

O SR. CARLOS ALBERTO (PPS. Emite o seguinte parecer:) ir. Presidente, Drs. Werman , DE 1992

> Sobre o Projeto de Lei no , de 1992, do Poder **Executivo**, que "institui jornada de 40 (quarenta) horas semanais para 03 servido res que menciona e dá outras providências."

Relator: Deputado CARLOS ALBERTO

i I - RELATÓRIO

Trata-se de projeto de lei encaminhado a esta Casa pelo. - St. Governador com o intuito de estabelecer a jornada semanal de 40 (quarenta) horas de trabalho para os servidores integrantes da Carrei ra Atividades Rodoviárias, do Departamento de Estradas de Rodagem do Distrito federal, e para os servidores integrantes das Carreiras Ativi dades de Trânsito e Administração Pública, do Departamento de Trânsito do Distrito Federal. A proposição assegura, ademais, acréscimo de 33,33% ao vencimento dos cargos de Analista de Atividades Rodoviárias e Analista de Administração Pública, do Quadro de Pessoal do Departamento de Trânsito e firma que esse vencimento servirá de base para a fixação dos demais vencimentos dos cargos da Carreira Atividades Rodoviárias e das Carre iras Atividades de Trânsito e Administração Pública, do Depar tamento de Trânsito do D.F. Ademais, fixa que os reajustes dos cargos carreiras em questão ocorrerão nos mesmos Induces e nas mesmas datas fixados para os dmais servidores do D.F.

De outra parte, a proposição em pauta extingue, a partir de 1º de janeiro vindouro, para os servidores integrantes da Carreira Atividados de Trânsito, a Gratificação de Fiscalização e Policiamento de Trânsito, criada pelo art. 11 da Lei no 69/89, bem como, a Gratificação de **Produtividade** Rodoviária, criada pelo art. 14 da Lei nº 68/89 e alterada pelo art. 1º da Lei nº 281/92, será de 55%.

Por outro lado, o projeto em tela aplica as suas disposições aos proventos de aposentadoria e estipêndios de pensões pagos com ba se nos cargos integrantes das carreiras mencionadas nos arts. 1º e 2º. Por fim, firma as clausulas de vigência e revogatória. Na mensagem que acompanha a proposição o Governador

# CLAR::CE

### CAMARA-LEGISLATIVA-DO-DISTRITO-REDERAL

argumenta que a iniciativa decorre da necessidade de **se** adaptar / a carga **horária** do trabalho diário ã tipicidade de ambas as entidades alcançadas pela **mudança**.

fíorelatório.

### II - VOTO DO RELATOR

Cabe a esta Comissão opinar sobre a constitucionalidade, ju ridicidade, regimentalidade e técnica legislativa da matéria, nos termos regimentais.

Parece-nos que os requisitos referidos estão satisfeitos, uma vez que cabe ao Distrito Federal dispor sobre os seus servidores públicos em razão do disposto no art.18 combinado com art. 39 da Carta Magna. Devemos recordar, ademais, que a jornada de trabalho proposta está mas limites constitucionais (art.70,XIII c/c art. 39 \$20).

Por seu turno, o Decreto Legislativo no 1/91 firma, no seu art.

20, que "criação, transformação e extinção de cargos, empregos e funças públicas, fixação dos respectivos vencimentos ou aumento de sua remuneração " é matéria de lei cuja iniciativa cabe exclusivamente ao Governador (inciso III) bem como "servidores públicos do Distrito Federal, seu regime júridico, provimento de cargos, estabilidade e aposentadoria de civis " (inciso VI).

Com relação ã regimentalidade e técnica legislativa da proposição, acreditamos que estão satisfeitas essas condições.

Como conclusão, votamos pela constitucionalidade, juridicidade regimentalidade e técnica legislativa do Projeto de Lei  $\mathbf{n}^{\mathbf{o}}$  , de 1992.

Assim, Sr. Presidente, terminamos o nosso relatório.

Sala das Sessões, em de

de 1992.

CARLOS ALBERTO"



TAQUI.:

DIANA

REVISOR: CLARICE

HORA: 18h30 No: E.43.3

DATA:

09.12.92

ORADOR:

O Sr. Presidente

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o

parecer.

(Pausa,)

Não havendo quem queira discuti-lo, passaremos

'a votação.

Em votação.

Os Srs. Deputados que pronunciarem "sim" estarão aprovando o parecer da Comissão de Constituição e Justiça; os que pronunciarem
"não" o estarão rejeitando.

Solicito ao Sr. 12 Secretário, Deputado Pedro Celso, que proceda à chamada dos Srs. Deputados.

Ý





TAQUI : LARA

REVISOR: CLARICE

HORA: 18h35 No: E/44.1

DATA: i

9.12

ORADOR:

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O parecer da Comis

são de Constituição e Justiça esta aprovado com 20 votos favoráveis. Houve 4

ausências.

Com a palavra o Sr. Relator da Comissão de Economia, Orça-

mento e Fiannaças, Deputado Wasny de Roure.

O SR. WASNY DE ROURE (PT. Para proferir parecer:) - Sr.

Presidente, Srs. Deputados, trabalhadores do DER, inicialmente  $e_{CP}$  cumprime $\underline{n}$ 

to esta categoria pela compromisso de luta que a categoria teve para poder

arrancar esse projeto do Governo.

Sr. Presidente, procederui, agora, a leitura

do paricu:

9.12

Wasny de Roure

CAMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

### CONTESTO DE ECONQUIA ORCANENTO E FINANCAS

PARECER DE PLENARIO Nº /92

DA COMISSÃO DE ÉCONOMIA, ORCAMENTO E FINANÇAS, sobre 0 Projeto de Lei Nº 689/92r que "Institui Jornada de 40 (quarenta) horas semanais para os servidor«r» que menciona e dá oui.ras PvovidênciaH".

Relator!Deputados WASNY DE ROURE

### I - RELATÓRIO

Mediante a Mensagem nº 295/92 - GAG - o Senhor Governador encaminha a apreciav, ao desta Casa o presente Projeto de Lei nº 689/92, que estal l'ece para un servidores integrantes da Carrelra Atividades Rodorlárias - DER, a partir de 1º de dezembro de 1992, o percentual de 33,33%, pela Jornada de trabalho de 40 horas semanais.

A mesma medida é extensiva aos integrantes das Carreiras de Atividades de Trânsito e Administração Pública, do Departamento de Trânsito do DF, fiió que com efeitos financeirow a partir de 19 de janeiro de 1993.

a vista do disposto nos artigos 19 fe<sup>s</sup> 29 o parágrafo ún*l* co do art\* 39, estabelece» que as citadas carreiras terão aumento de vencimentos, nos mesmos índices e datas fixadas para os servidores rfa Administração Direta, Autárquica e Fundacional do DF.

(m)

9.12

Wasny de Roure



# CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

PQr outro lado, a laratificação dt? Produtividade Rodoviária, criadm pelo art. 14, da Lei n9 68, de 22/12/89, alterado pelo art. 19 da Lei asi de 22/06/92, é fixaday a partir de ttl/ia/93» em 55%.

A este rK»peito afirma o Senhor Governador que o acréscimo de 33,33% e a gratificação Rodoviária que passa para 55% é para compensar o aumento da jornada de trabalho, a fim de iguala-la VA outras semelhantes já existent«to na Admir» istração Local.

ewt: ensives apsentadas (VArt: ... 6fi)...

# II - PARECER E VOTO

A mensagem do Senher Governador não menciona as fontes de recursos, todavia como trata-se de melhoria salarial e sendo a matéria de iniciativa privativa de sua entendemos existirem as disponibilidades orçamentarias práprias.

- Pelo mesmo motivo não e possível (até pelo curt issimo prazo de tempo) saber do impacto dos\* custos sobre al» respectivas f@lhaw de pagament<>, ma ff tratandorsK de me"horia tta'lar lal para diversas categorias de servidores públicos do DF, só podemos concluir que a relação custobencfícios referent; es a economicidade do projeto ora sob exame é positiva.
- 3. Pelo exposto, sou no âmbito da Comlasão (le Economia, Orç: ament; o e Financ: as, de parecer favorável vot: ando pel a sua aprovação.

Sala das 8essões, em 08 dedezembro de 1992.

Deputado WASNY DE ROURE



TAQUI: LARA , REVISOR: CLARICE HORA: 18h35 Nº:E/44.4

DATA: 9.12 ORADOR:

! O SR.PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o pare

cer. (Pausa.)

Com a palavra o Deputado Peniel Pacheco.

o sr. Peniel Pacheco (PTB. Sem revisão do orador.) - Sr.Pre sidente, apenas gostaria de registrar o parecer do Deputado Wasny de Roure, tendo em vista as negociações feitas em torno desse assunto, com as categorias profissionais aqui representadas, e a sensibilidade em compreender que a urgência da votação dessa matéria exigeria um parecer objetivo, mesmo que faltando alguns itens que ele menciona.

Parabenizo o Deputado pela compreensão dessa questão.

O SR.PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Manoel Andrade.

i O SR. MANOEL ANDRADE (PTR. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, esta Casa merece hoje votar esse projeto, como está votando, porque esses trabalhadores ficaram em greve durante uma temporada aguardando uma de cisão do Governao para trazer melhoria para eles. E esse projeto, a meu ver,

pelo que pude perceber, atende, no momento, as aspirações dos trabalhadores do



TAQUI .: LARA

REVISOR: CLARICE

HORA: 18h35 No: E/44.5

**DATA:** 9.12

ORADOR:

Manoel Andrade

DER e do Detran.

Quero cumprimentar os dois melatores, Deputado Wasny de Rou re e Deputado Carlos Alberto, pelos pareceres oferecidos dentro da maior rapi dez possível.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em votação. (Pausa.)

Não havendo quem queira discutir, passamos à votação.

Em votação.

Os Srs. Deputados que pronunciarem "sim" estarão aprovando

o parecer; os. que pronunciarem "não" o estarão rejeitando.

Solicito ao Sr. 1º Secretário que proceda à chamada dos Srs.

Deputados.

(Procede-se à chamada.)



TAQUI: Lucia HORA: 18h40 Nº: E/45.1 REVISOR: Alzira 09.12 DATAJ **ORADOR:** O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O parecer da Comissão de Economia, Orçamento e Finanças esta aprovado com 20 votos favoraveis. Houve 4 ausências. Com a palavra o Sr. Relator da Comissão de Assuntos Sociais, Deputado Agnelo Queiroz. O SR. AGNELO QUEIROZ (PC do B.Sem revisão do orador.) -Sr. Presidente, Sras e Srs. Deputados, companheiros trabalhadores do DER, Voces honram esta Casa com suas presenças. Estão de parabéns Pont que [muito esse belo movimento, vitorioso que fizeram, ,- recentemente.

Sr. Presidente, procederei à leitura do seguinte pareceri

45.2

Lina. <del>Lv</del>i/Alzira

Agne lo Queiroz



# CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

### PARECER NO

Ao Projeto de Lei do DF Nº 654 /92, que "Institui jornada de 40 (quarenta) horas semanais para os servidores que menciona e da outras providências".

### I ~ RELATORIO:

j O Projeto de Lei em questão, de autoria do Poder Executivo, determina a alteração da jornada de trabalho dos servidores do DER e do DETRAN para 40 (quarenta) horas semanais, a vigorar, para os primeiros, a partir de 12 de dezembro de 1992, e para os demais, a partir de 12 de Janeiro de 1993.

Em função disso, o vencimento dos cargos de Analista de Atividades Rodoviárias e rtnaJista de Administração Pública do DETRAN terá um acréscimo de 33,33%, e servirá de base para a fixação dos demais vencimentos da categoria.

Por outro lado, a Gratificação de Fiscalização e Policiamento de Trânsito outorgada aos integrantes da Carreira Atividades de Trânsito será extinta a partir de 19 de Janeiro de 1993, e a Gratificação d» Produtividade Rodoviária fica fixada em 55%, a vigorar desde Lã de dezembro de 1992.

Os proventos dos aposentados *e pensionistas* também serao modificados conforme o disposto nessa lei.

## II - VOTO DO RELATOR B

A negociação efetuada entre os integrantes das carreiras pertencentes ao DER e DETRAN & o Governo, durante a greve de 15 dias por repôsição salarial para a categoria, combinou aumento salarial com elevação da Jornada de trabalho para 40 horas semanais, tendo em vista o tempo de deslocamento despendido pela maioria dos servidores, que devem exercer suas atividades fora do perimetro urbano.

E/45.3

/wie.[ \_lvi/Alzira

U9.12



### CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

Uma vez que d/to acordo foi estipulado em novembro, para vigorar a partir do mesmo mês, estranhamos que o Projeto enviado pelo Poder Executivo não contemple o acordo firmado entre o Governo e os servidores, ou seja, jornada de trabalho de 40 (quarenta) horas a partir de 19 de novembro.

Visando assegurar o pagamento do décimo terceiro salário dos servidores sem atrasos, mas lamentando o não cumprimento do acordo quanto à data de vigência da leij manifestamos o nosso voto pela aprovação da matéria.

d o Parecer.

Sala das Sessões, 08 de dezembro de 1992.

Deput do Agnelo Queiroz



T'AQUI :

cla

**REVISOR:** 

HORA:

Nº: E/45.4

DATA:

09.12

ORADOR:

Aproveitamos para resgatar que isso deve significar que o salário de! dezembro, com o 13º, já estejan corrigidos com o ganho salarial que os companheiros obtiveram com muita, com muita união tuma grande Vito ria, dos tivemos oportunidade de acompanharmos, de perto, esta brava luta dos servidores do DER. Então, sou favoravel ao parecer.



TAQUI:

Lucia

REVISOR: Alzira

**HORA:** 

Nº: E/45.5

PATA:

09.1/2

ORADOR:

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o

parecer. ( Pouse)

Com a palavra o Deputado Padre Jonas.

O SR. PADRE JONAS (PTR. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, nobres Deputados, prezados amigos do DER e Detran aqui presentes, eu não vim justificar o meu voto. O meu voto será justificado pela admiração que tenho pelos Senhores. 2 valo com conhecimento de causa, porque trago aqui a sensibilidade do valuadaministrador, que sempre recebi dos Senhores, vos diversos calões dos órgãos que os Senhores ocupam um atendimento impar, uma dedicação exclusiva, de tempo integral, colocando-se a disposição nos anseios justos de nossas comunidades.

trabalho que es senhores vem desenvolvendo nesses tantos anosyde Brasilia,
desde o início, a serviço dessa grande comunidade de Brasília. Em nome dos
administradores gostaria de trazer aos Senhores a nossa sensibilidade, nossa
admiração e redobrado esforço de nossa parte, não simplesmente para arrancar
do coverno alguma coisa, que seria muito pouco, que seria a falta de dialogo ou qualquer outra coisa inominável para seres inteligentes. En fuero
aplaudir pela capacidade de diálogo dos senhores, ate na cidade, objetivadock
de seus anseios. Fantore verdade que o Sr. Governador cada vez mais vem



TAQUI: Lúcia

REVISOR:

HORA:

Nº €/45.6

DATA:

09.12

**ORADOR:** 

se posicionaudo

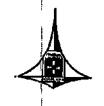
alinhavando-se nessa linha, S.Exa. não poderia proceder de maneira diferente, .

Alzira

mandando essa mensagem, para dar cobertura aos justos anseios sociais da grande família do DER e do Detran.

Quer portanto, dizer aos Senhores, neste momento, que os Deputados sensíveis a todas essas justas reivindicações, aplaudem esse avanço, cada vez mais objetivo, para a isonomia salarial, para que um dia possamos dizer: vivemos dentro da mesma casa, com o mesmo calor humano, com o mesmo sentimento de companheiros,

S/Aya



TAQUI.: Aya

REVISOR: Alzira

HORA: 18:45 Nº:E/46/1

DATA: 09/12/92

**ORADOR:** 

Padre Jonas

Porque, se eu não me interesso por aqueles que se interessam por mim, não seria eu, talvez, o maior alienado de mim mesmo?

o Governo sabe muito bem que ele está se alinhavando aquele) que se interessa por ele, pela dedicação exclusiva, num tempo cada vez mais voltado porque se os Senhores não tiverem um justo salario, as máquinas não funcionaras com aquela alegria de um motor voltado para o progresso.

O-SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o parecer.

Em votação.

Os Srs. Deputados que votarem "sim", estarão acatando o parecer; os que votareim "não", estarão rejeitando.

Solicito ao Sr. Secretário que faça a chamada dos Srs. Deputados.
(Procede-se à chamada.)



TAQUI.: Aya

REVISOR: Alzira

HORA:18:45 Nº: E/46/3

DATA: 09/12/92

**ORADOR:** 

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O parecer da Comissão

de Assuntos Sociais está aprovado com 18 votos favoraveis 6 ausências.

Em discussão, em 1º turno, o Projeto de Lei nº 694. (Pausa)

Em votação.

Os Srs. Deputados que se pronunciarem pelo "sim", estarão apro-

vando o Projeto de Lei nº 694, em 1º turno; os que votarem "não!" estarão re-

jeitando o

Convido o Sr. Secretrio que incomo chamada dos Srs. Deputa-

dos.

(Procede-se à chamada.)



TAQUI .:

Aya

REVISOR: Alzira

HORA:18:45 Nº: E/46/5

DATA: 09/12/92

ORADOR:

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O Brojeto de Lei nº 694 está aprovado, em 1º turno, com 18 votos "sim"

Segue para discussão e votação em segundo turno.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda a leitura do 2- item da

Ordem do Dia.

(O Sr. Secretário procede à leitura.)

"Discussão e votação, em 1 - turno, do Projeto de Lei nº 676 de 1992, que autoriza o Poder Executivo a criar o Núcleo Rural Córrego da Onça, estabelece áreas e da outras providencias.

De autoria do Deputado Fernando Naves."

\_O SR. PRESIDENTE ...

S/ Riva



TAQUI,: RIVA

REVISOR: ARNAUD

HORA: 18:50 No: E.LO. 47.1

DATA:

09.12.92

ORADOR: Presidente Salviano guimaraes.

O SR. PRESIDENTE (Salviano guimaraes) - O projeto está retirado a pedido do autor e será incluído na pauta da próxima sessão.

Solicito ao Sr. 1º Secretário, Deputado Pedro Celso, que proceda à leitura do 3º item da Ordem do Dia.

(Ç Sr. Secretário, Deputado Pedro Celso, procede a leitura do seguinte:)

"3; Discussão e votação, em lº turno, do Projeto de Resolução nº 135, de 1992, que dispõe sobre a correção de distorções nas tabelas dos cargos em comissão e nas funções de confiança da Câmara Legislativa do Distrito Fjederal e dá outras providências."

(Autora: Mesa Diretora.)

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Foi apresentado parecer da Comissão de Constituiçã e Justiça ao projeto da Mesa e ao substitutivo apresentado pelo Sr. Deputado Pedro Celso.

Em discussão. (Pausa)

Com a palavra o Sr. Deputado Pedro Celso.

O SR. PEDRO CELSO (PT. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, 9 mandato desta Mesa está terminando, para alegria de alguns e tristeza de outros.

Quero, aqui, Sr. Presidente, fazer uma reclamação: a fal



TAOUI: RIVAR GOOD A

tivo.

REVISOR: ARNAUD

HORA:18:50 No. E.47.2

**DATA:** i 09/12/92

ORADOR: Pedro Celso.

ta de dados para trabalhar a respeito dessa matéria.

Quando apresentei o substitutivo, eu contava com uma in formação bem diferente daquela que chegou ao plenário hoje. Isso tem de ficar registrado. A informação que eu tinha era doutra completamente diferente. Hoje, novamente, de forma verbal, chega-nos outra informação referente a esse assun tò.

Como não foi possível um acordo nos termos propostos por chegou-se a uma proposta que será debatida aqui e acredito sera aprovada.

Sr. Presidente, estou retirando o substitutivo.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em retirando o substitutivo, prevalece o parecer sobre o projeto da Mesa.

O SR. GERALDO MAGELA - Sr. Presidente, peço a palavra pa ra uma questão de ordem.

O SR. PRESIDENTE (Salviano guimaraes) - Com a palavra o Sr. Deputado Geraldo Magela.

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, quero saber qual o amparo regimental para a retirada do substitu-



TAQUI: RIVA REVISOR: ARNAUD HORA: 18:50 No. E.47.3

DATA: | 09.12

ORADOR:

; Diga-me qual o artigo do Regimento Interno que ampara

essa decisão.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O art. 140, item

III:

i "III - a votação do projeto antes do substitutivo, quando esse tiver preferência regimental, ou de substitutivo sobre projeto, no caso inverso".

Então, pode ser dada preferência de votação ao projeto original, e em seguida, ao substitutivo. Não se trata especificamente de retirada, mas se dá primazia de votação ao projeto original sobre o substitutivo.  $\frac{1}{2}$ 

A Presidência colocará, portanto, em votação o parecer da Comissão de Constituição e Justiça sobre o projeto original. Caso seja derrubado esse parecer, colocará em votação o parecer sobre o substitutivo.

O SR. GERALDO MAGELA - Sr. Presidente, não há como ter um substitutivo sobre um projeto . . .

O SR. PRESIDENTE (Salviano guimarães) - Trata-se da vota ção do projeto antes da do substitutivo.

O SR. GERALDO MAGELA - O Regimento Interno dispõe sobre

dar preferência.



TAQUI: RIVA REVISOR: ARNAUD HORA:18:50 Nº: E.47.4

DATA: 09.12 ORADOR:

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Exatamente. Es-

tamos dando preferência ao projeto original

9 0) -



FAQUI.: ANA

REVISOR: ARNAUD

HORA:18:55 Nº:E.48/1

DATA:

09.12.92

ORADOR: Salviano Guimarães

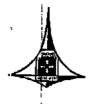
O projeto original é da Mesa Biretora, e ele tem preferência sobre to do e qualquer outro substitutivo que seja apresentado. Caso o Plenário rejei te o projeto da Mesa - e é competência exclusiva da Mesa apresentar esse projeto - passaremos à votação do substitutivo apresentado.

O SR. GERALDO MAGELA - Sr. Presidente, tenho uma dúvida e quero que V.  $E_{X}^{-1}$ a. me esclareça: como votaremos um substitutivo de algo rejeitado?

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Se o parecer for acatado, o substitutivo estará automaticamente rejeitado.

O SR. GERALDO MAGELA - Sr. Presidente, vamos votar o parecer da Comis são cie Constituição e Justiça sobre o projeto original da Mesa. Entendi.

• O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o parecer da Comissão de Constituição e Justiça e justifica sobre o Projeto de Resolução nº 135/92, da Mesa Diretoria. (Pausa)



ragoi . :

ANA

REVISOR:

ARNAUD

HORA: 18:55 Nº: E-48/2

ATA:

09/12

ORADOR: SALVIANO GUIMARÃES

Não havendo quem queira discutir, passa pemos à votação.

Em votação. J)

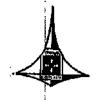
Cosses Deputados quepronunciarem "sim" estarão aprovando o

parecer de sobre o Projeto de Resolução nº 135, de autoria da Mesa Diretora; os que pronunciarem "não" & estarão rejeitando 🗝 O.

Solicito ao Sr. 1º-Secretário, Deputado Pedro Celso, que proceda à chamada do Lo Deputado.

(Procede~se a chamada.)





raqui: ana

REVISOR: ARNAUD

HORA: 18:55 №: E.48.4

DATA:

09.12.92

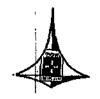
ORADOR: Salviano Guimarães

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O parecer da Comissão de Constituição e Justiça sobre o Projeto de Resolução nº 135/92, de autoria da Mesa Diretora, está aprovado por 19 votos "sim" l "nao". Houve 4 ausências.

Está aprovado o parecer sobre o projeto original, ficando prejudicado o substitutivo apresentado.

i Com ai palavra o Sr, Relator pela Mesa, Deputado Jose Ornellas.

Lembro aos srs. Deputados que o parecer da Mesa é terminativo.



TAQUI.: Eliane

REVISOR:

Geraldo

HORA 19h00 No EXT .49.1

DATA: 09.12.92

ORADOR:

O SR, JOSÉ ORNELLAS - (PL. Profere o seguinte Parecer:)



# CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

# ANEXO IV

Diretoria de Recursos Humanos
Cargos dos Gabinetes Parlamentares e de Lideranças Partidárias
Tabela de Enguadramento

| l'abela de Enquadramento      |                               | Vigencia: 01/11/92 |
|-------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| Cargos em Comíssão            |                               | Nível              |
| Cargo Anterior                | Cargo Atual                   |                    |
| Chefe de Gabinete Parlamentar | Chefe de Gabinete Parlamentar | CNE .              |
| Assessor Parlamentar FS-3     | Assessor Parlamentar IV `     | CL-14              |
|                               | Assessor Parlamentar III      | CL-13              |
| Assessor Parlamentar FS-2     | Assessor Parlamentar II       | CL-12              |
| Assessor Parlamentar FS-1     | Assessor Parlamentar I        | CL-11              |
|                               | Assistente Parlamentar II     | CL-10              |
| Secretário Parlamentar FB-3   | Assistente Parlamentar I      | CL-09              |
| Secretário Parlamentar FB-2   | Secretário Parlamentar III ·  | CL-08              |
|                               | Secretário Parlamentar II     | CL-07              |
| Secretário Parlamentar FB-1   | Secretário Parlamentar I      | CL-06              |
| Auxiliar de Gabinete FC-3     | Auxiliar de Gabinete V        | CL-05              |
| <b>.</b>                      | Auxiliar de Gabinete IV       | CL-04              |
| Auxiliar de Gabinete FC-2     | Auxiliar de Gabinete III      | CL-03              |
| Auxiliar de Gabinete FC-1     | Auxiliar de Gabinete II       | CL-02              |
|                               | Auxiliar de Gabinete I        | CL-01              |



# CÂMARA LEGISLATIVA DO **DISTRITO** FEDERAL

## ANEXO V

Diretoria de Recursos Humanos Cargos / Funções da Estrutura Administrativa Tabela de Enquadramento

| Tabela de Enquadrar | mento Vigência: 01/11/92                                     |  |
|---------------------|--|--|
| Nível               | Cargos em Comissão / Funções de Confiança                    |  |
| CNE                 | Chefe de Gabinete de Membro da Mesa                          |  |
|                     | Chefe de Gabinete Parlamentar                                |  |
|                     | Diretor  |  |
| <b> </b> -          | Assessor Especial da Mesa                                    |  |
|                     | Chefe da Consultoria Jurídica                                |  |
| <b>!</b>            | Chefe de Assessoria  |  |
| CL-14               | Chefe de Divisão   |  |
| J   Garan           | Chefe de Unidade   |  |
|                     | Coordenador  |  |
|                     |  |  |
| <b>!</b>            | Gerente-Coordenador do FASCAL                                |  |
| CL-13               | Assessor Parlamentar IV Assessor Parlamentar III             |  |
| CL-13<br>CL-12      |  |  |
|                     | Chefe de Setor   |  |
|                     | Chefe de Seção   |  |
| CL-11               | Assessor Parlamentar II                                      |  |
| CL-10               | Assessor Parlamentar I                                       |  |
|                     | Assistente Parlamentar II                                    |  |
| CL-09               | Secretário de Membro da Mesa                                 |  |
| CL-08               | Assistente Parlamentar I                                     |  |
| CL-08               | Secretário de Diretoria                                      |  |
| <b>1</b>            | Secretário de Divisão  |  |
| 1                   | Secretário da Consultoria Jurídica                           |  |
| 1 }                 | Secretário do Gabinete da Mesa Diretora                      |  |
|                     | Secretário da Assessoría Especial de Fiscalização e Controle |  |
| 1                   | Secretário da Assessoria de Plenário e Distribuição          |  |
| <u> </u>            | Secretário Parlamentar III                                   |  |
| CL-07               | Secretário Parlamentar II                                    |  |
| CL-06               | Secretário Parlamentar I                                     |  |
| CL-05               | Auxiliar de Gabinete V                                       |  |
| CL-04               | Auxiliar de Gabinete IV                                      |  |
| CL-03               | Auxiliar de Gabinete III                                     |  |
| CL-02               | Auxiliar de Gabinete II                                      |  |
| CL-01               | Auxiliar de Gabinete I                                       |  |
|                     |  |  |



TAQUI: Hermione

REVISOR: Geraldo

HORA:19:05 Nº: E50/1

**DATA;** 9/12/92

ORADOR:

José Ornellas

O SR. JOSÉ ORNELLAS (PL. Sem revisão do orador) - Sr. Presidente, antes de encerrar o meu voto, estou apresentando mais uma emenda de Relator, No § 1º do art. 4º, letra "c" onde se Lê: "um cargo de Secnetário Parlamentar 3, leia-se: um cargo de Assistente Parlamentar 1". Letra "d", onde se lê: um cargo de Auxiliar de Gabinete 3. Lum cargo de Auxiliar de Gabinete 5"

É o relatorio.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão. (Pausa)

Com a palavra o Deputado Geraldo Magela.

O SR. GERALDO MAGELA(PT. Sem revisão do orador) - Sr. Presidente,

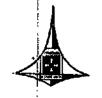
Sras. e Srs. deputados, quero dizer que todas as informações que chegaram a mim

desde o início do debate dessa questão, davam conta de que a Câmara tinha

condições dei cumprir o que propunha a proposta inicial, apresentada pela Pri
meira Secretaria e. segundo me consta elaborada de comum acordo com a Segunda

Secretaria.

A partir de discussões acredito com o próprio Governo, houve uma interferênicia do Executivo sobre o Legislativo. Onde o Governo dizia que se o Legislativo desse um aumento ou um realinhamento, conforme se propunha, abriria um processo de deflagração de novas greves e publicações no Poder Executivo.



TAQUI.:

Hermione

REVISOR:

Geraldo

HORA:19: 05 No: E50/2

DATA:

9/12/92

ORADOR:

Geraldo Magela

A esses argumentos se somaram outros de que teríamos que ir atras de suplementação orçamentaria, para fazer face ao reajuste proposto inicialmente pelo Deputado Pulo Culo.

Ora, isso para nós não é novidade. Já temos até uma certa prática nisso, roderiamos dizer que somos catedráticos em ir atrás de aumento para servidores. Vamos atrás de aumentos para os servidores da educação, servidores da saude, servidores do DR, servidores do Tribunal de Contas, figora.

Casa, e acredito que pela maioria dos Lideres. Casa, e ir atras de aumento para todo mundo, nao pode ir agora atras de aumentos dos Servidores da Camara legislativa. Pareceu-me uma interferência imprópria, inadequada do Poder Executivo no Poder Legislativo e servil ao Poder Executivo. Ate para dar aumento aos seus servidores tem que se sujeitar as regras do senhor Governador. É lamentável que isso aconteça.

Quero dizer que ate entendo a postura do Lider da nossa bancada de aceitar o acordo. Acredito que ate pressionado por esses argumentos, e também presionado, pelo argumento de que era necessário ter uma polição para que se pudesse ir atrás da suplementação orçamentária.



TAQUI: Hermione

**REVISOR:** Geraldo

HORA: 19:05 No: E50/3

DATA:

9/14/92

ORADOR;:

Geraldo Magela

da Mesa contra o Parecer do Deputado Fernando Naves, Inclusive achei até contraditório, porque S.Exa. deu um parecer a favor da primeira proposta da Mesa, in munico deu um parecer a favor do substitutivo, e depois prevaleceu na proposta da Mesa. Votou inclusive nisso.

Quero dizer que não tenho

reflecte condições

S/Sulamita.



raqui,: Sula

REVISOR: Clarice

HORA:19:10 No:E.51/1

DATA: 09.12.92

ORADOR: Geraldo Magela

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Fernando Naves.





TAQUI .: Sula

**REVISOR:**Clarice

HORA:19:10 Nº:E.51/2

DATA: 09.12.92

ORADOR:

O SR. FERNANDO NAVES (PTR Sem revisão do orador) - Sr, Presidente, eu gostaria, quando o Deputado Geraldo Magela disse que houve uma contradica cao nos pareceres, dizer a vele que a análise feita foi quanto à constitucionalidade. E todos os dois projetos, tanto o original quanto o substitutivo, são constitucionais e preenchem o que estabelece a legislação.

Então, não houve contradição nenhuma nos pareceres.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Depu-



TAQUI: SULA

REVISOR: CLARICE

HORA: 19:10 No: E.51/3

DATA: 09.12.92

ORADOR:

O SR. WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, Srs. Deputados, realmente ha grande onus na condição de Lider e nada melhor; um dia após o outro.

O nosso trabalho estará encerrando no dia 31, e entregar<u>é</u> mos ao! nosso sucessor a responsabilidade.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, eu gostaria de deixar cla  $_{
m H}$ a a n $|_{
m ossa}$  posição. A nossa posição foi baseada no tratamento que referenciava e $_{
m S}$  $lac{1}{1}$ a Casa na perspectiva de recuperar o parâmetro adotado no Governo do Distrito  $ext{F}\underline{e}$ deral em relação ao valor-base, no que tange a gratificação. E esses aumentos representam um impacto na folha de pagamento na casa de 25%.

Tínhamos uma proposta que trazia a equiparaç $ar{\mathbf{q}}_{\mathbf{0}}$  das tabelas d4s várias resoluções desta Casa. E o impacto que se apresentou foi variado de ac9rdo com as várias funções: do menor ao maior, este percentual significava  $_{f l}$ m aurjiento em torno de 10 a 2 ${f Q}\%$ . No que tange à diferença do GDF para com a Camara Legislativa, existe um diferencial que varia. Eu não o tenho aqui.

Sr. Presidente, eu gostaria de dizer que nada impede o nobre l Deputado Geraldo Magela de apresentar o substitutivo na forma de uma emenda  $_{
m agora}$ , porque o Deputado José Ornellas é o Re ${
m lator}$ , que  ${
m tera}$  que acolher as emendas apresentadas, inclusive no plenário. Então, nada im-



TAQUI Sula

REVISOR: Clarice

HORA:19:10 Nº:E.51/4

DATA: 09.12.92

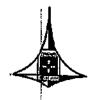
ORADOR:

Wasny de ROure.

pede que a matéria retorne. E ela pode retornar na forma de uma emenda do Deputado. Isso não está equacionado. Cada parlamentar tem a sua autonomia, independentemente da decisão adotada pelo Liderança.

E a bem da Verdade, a proposta apresentada na fflfesa, nos apresentada na fflfesa na fflfesa, nos apresentada na fflfesa na fflfesa na fflfesa na fflfesa na fflfesa na ff

3YS\ara



36

TAQUI: MS CLARA

REVISOR: CLARICE

HORA: 19:15 Nº E. 52.1

DATA:

09.12.92

**ORADOR:** 

 $\epsilon_{
m m}$  torno de 20 a 25% em relação aos cargos gratificados do Di ${
m strito}$  Federal.

Segundo o Deputado José Ornellas, os cargos gratificados,

desta Casa, manterão um aumento superior ao das demais gratificações no Distri-

to Federal, ao redor de 35%.

Se queremos apresentar um percentual superior a essa  $\operatorname{d}\mathbf{i}$ -

. feren¢a ora apresentada, nada impede que seja feito, em forma de emenda. Então,

o Deputado Ĝeraldo Magela tem total autonomia de apresentar, ainda que sua Lide-

rança se posicionou de forma diferente.

O relatório esta disponivel, para apresentação de emenda.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão.

Pausa.)

Convido o Deputado Pedro Celso a tomar assento à mesa.

Em votação.

Os Srs. Deputados que pronunciarem "sim" estarão aprovan-

do o parecer da Mesa Diretora; os que pronunciarem "não" o estarão rejeitando.

Solicito ao Sr. 1º Secretario, Deputado Pedro Celso, que

proceda a chamada dos Srs. Deputados-



TAOUI.: Mª CLARA

REVISOR: CLARICE

HORA: 19:15 ... 2: E.52.3

DATA:

09.12.92

ORADOR :

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guiamráes) - O parecer da Mesa

Diretora esta aprovado com 18 votos favoraveis e 1 voto contrário. Houve 5 ausên-

cias.

Declaração de voto.

Com a palavra o Deputado Geraldo Magela.

V. Exa. ftispoe de um minuto.

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, apesar de o meu Lider ter me autorizado, em plenário, a apresentar o

substitutivo, eu não poderia fazê-lo já que o Deputado Pedro Celso abdicou do 🗪

stitutivo em plenário.

Entendo que o substitutivo era mais justo, mesmo que dess;e o aumento, que muitos podem considerar alto, e que ficasse elevado em relação
ao do [Distrito Federal. Se houvesse recursos, como eram as informações que nos
chegaram, foi o que o Deputado Pedro Celso nos passou a partir da informação obcida na Segunda-Secretaria- não é isso Deputado Pedro Celso? -de que havia recur-

Para mim, os salários do GDF podem ser um referencial,

mas um referencial mínimo, porque daqui a pouco vamos achar que o GDF está pagan
do muito bem para seus servidores. O que não e verdade! Se fosse assim, não have
ria greve em vários setores do GDF.

sos, não entendo por que não conceder esse aumento.



TAQUI: Mª CLARA

REVISOR: CLARICE

HORA: 19:15 No: E. 52.4

DATA:

09.12.92

**ORADOR:** 

Acredito que, se ha recurso, deveriamos aumentar o salário dos nossos servidores.

E, depois, que o GDF desse aumento também aos seus servidores.

i Defendemos que os servidores do Legislativo e do Execu-

tivo devem ganhar bem, têm que ganhar um salário digno, justo, um salário que pos

sam viver com dignidade. Para mim,



TAQUI::

DIANA

REVISOR: ALZIRA

HORA:19:20 Nº:53.1

DATA:; 09.12.92

ORADOR:

GERALDO MAGELA

o parâmetro do GDF, realmente, eu até o chamaria de parâmetro minimo. Se tives

semos recursos, poderíamos ir bem além disso, não tenham dúvidas !

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra

Deputado Wasny de Roure para declaração de voto.

O SR. WASNY DE ROURE ( PT. Para declaração de voto -

 $S_{e}^{l}$ m revisão do orador.) - Sr. Presidente, assinei a propositura do Deputado  $P_{e}^{l}$ dro Celso, porque entendi que não se tratava de uma questão de disponibilidade de recursos, mas de uma questão de justiça. Entretanto, verifico que a propos-

ta alternativa, apresentada, não atende plenamente, embora represente um avan-

do.

Podemos verificar, no comparativo com o Distrito Federal, que essa variação, exceto a de Chefe de Gabinete, que terá ainda um índi- $_{
m c}$ e  $_{
m superior}$ , na casa de 18%, para os demais cargos da Casa  $^{
m ser}$ a superior ao Go  $\downarrow$ erno do Distrito Federal, ou seja, na casa de 42% a  $^{36\%}$ . É uma questão de se comparar e se verificar que o que esta Casa hoje apresenta ainda serve de para metro de luta, de conquista aos demais servidores do Distrito Federal. Entendo que isso representa um ganho real para os servidores desta Casa, e estarei dis posto a lutar para que todos os trabalhadores do Distrito Federal também <sup>pos</sup> -

sam nivelar-se e conquistar isonomia com os do Poder Legislativo.



40

TAQUI. :

DIANA

REVISOR:

ALZIRA

HORA: 19h20 Nº:E. 53.2

DATA:

09.12.92

ORADOR: 0 Sr. Presidente

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Informo-lhes que .

a Mesa desta Casa concorda em gênero, número e grau com o que foi dito pe
los Deputados Wasny de Roure e Geraldo Magela.

Apenas só podemos dar o que é possível dar. Não podemos dar além das nossas possibilidades.

Com a palavra o Sr. Relator da Comissão de Constituição e Justiça, Deputado Fernando Naves, para emitir parecer sobre as emendas persentadas pelo Sr. Relator da Mesa.

O SR. FERNANDO NAVES (PTR. Emite o seguinte parecer:) Sr. Presidente, sebredo Projeto de Resolução nº 135, foram apresentadas 2
femendas pelo Relator da Mesa, Essas duas emendas receberam parecer favorável
da Comissão de Cosnitituição e Justiça quanto ã constitucionalidade, à juridicidade e à boa técnica legislativa.





TAQUI.: DIANA

REVISOR: ALZIRA

HORA: 19h20 No: E.53.3

DATAI:

09.12.92

ORADOR:

O Sr. Presidente

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o

parecer. (Pausa)

Em votação.

Os Srs. Deputados que pronunciarem "sim" estarão aprovando o parecer da Comissão de Constituição e Justiça; os que pronunciarem
"não", o estarão rejeitando.

Solicito ao Sr. 1º-Secretário, Deputado Pedro Celso, que proceda ã chamada dos Srs. Deputados.



TAQUIL.:

DIANA

REVISOR: ALZIRA

HORA: 19h20 Nº:E.**5**3.5

DATA:

09.12.92

ORADOR:

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O''parecer da Comissão de Constituição e Justiça sobre as emendas apresentadas pelo Sr. Relator da Mesa Diretora está aprovado por 17 votos favoráveis de 01 contrário, havendo 6 ausências.

Com a palavra o Deputado Padre Jonas, para declaração de voto.

O SR. PADRE JONAS ...

\$/LARA



TAQUIJ: LARA

REVISOR: ALZIRA

HORA: 19h25 No: E/54.1

**DATA:** | 9 12

ORADOR:

O SR. PADRE JONAS (PTR. Para declaração de voto.) - Sr. Pre

sidente, nobres Deputados, prezados servidores da Casa,

ria que pudéssemos dizer de maneira perfeita completa do que nos invade

nesse momento Mão chegamos ainda onde seria o ideal. O ótimo é inimigo do •

bom.: O bom é conhecer o real. O real foi encontrado através das negociações

incansáveis das lideranças, dos membros da Mesa, efté-schegamos a um acordo

razoavel. Nos, Certamente, com esse esforço a toda prova nesta Casa, continu

aremos,

as negociações para que -

sejam coroades de ixito.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão, 12

turno o Projeto de Resolução nº 135. (Pausa.)

Em votação

Os Srs. Deputados que pronunciarem "sim" estarão aprovando

o projeto; os que pronunciarem "não" estarão rejeitando 🛰

Solicito ao Sr. 12 Secretário que proceda à chamada dos Srs.

Deputados.

(Procede-se à chamada.)



TAQUI : LARA

REVISOR: ALZIRA

HORA: 19h25 No: E/54.3

DATA: 9.12

ORADOR:

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O Projeto de Reso-

lução nº 135 está aprovado, em 1º turno com 18 votos favoráveis, um voto con

trário. Houve 5 ausências. Segue para discussão e votação em 22 turno.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à leitura do  $4^{\,9}$  item

da Ordem do Dia.

(Procede-se à leitura.)

"Discussão e votação em 12 turno do Projeto de Lei nº 637/92,

que 'Autoriza a implantação do Bairro Águas Claras, na Região Administrativa

de Taguatinga e aprova o respectivo Plano de Ocupação."

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Sr.

Relator, Deputado Peniel Pacheco.

O SR. PENIEL PACHECO (PTB. Para proferir parecer.) -

CÂMARA LEGISUTIVA DO DISTRITO FEDERAL

La Presidente, sis o Parces de COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA

Da Comissão de Constituição e Justiça sobre o Projeto de Lei nº 637/92, que autoriza a implantação do Bairro Águas Claras, na Região Administrativa de Taguatinga - RA e aprova o respectivo Pla no de Ocupação.

**AUTOR:** 

RELATOR: Deputado Peniel Pacheco

#### 1 -RELATÓRIO

O Projeto de Lei  $n^{\circ}$  637/92, de autoria do Poder Executivo e apresentado pela Mensagem  $n^{\circ}$  221/92, visa à implantação do Bair ro Águas Claras, na Região Administrativa de Taguatinga - RA III ; aprovando o respectivo Plano de Ocupação.

Como sustentação do Projeto, a Mensagem expõe estudos já formulados para ocupação deste espaço, que antecedem as indicações e encontradas no Plano Estrutural de Organização Territorial -PEOT, de 1977, que se pode considerar como primeira proposta concreta de ocupação daquela area. Estas preocupações foram manifestadas pelo arquiteto Lúcio Costa, em seu documento.

"Brasília 57/85 - do plano piloto ao Plano Piloto" aprovado pelo Decreto nº 10.829/87. Outros respaldos jurídicos apresentados são o Plano de Ocupação e Uso do Solo (Dec. nº 12.898/90) e o Plano Diretor de Ordenamento Territorial, já aprovado por esta Cama ra Legislativa.

Compõem a estrutura básica do Bairro Águas Claras as vias do metro que passam pela área, ligando as cidades de Taguatinga , Ceilândia e Samambaia com o Plano Piloto. O sistema viário dessas regiões será estruturado através de duas avenidas arteriais, com fluxo de sentido único, que se ligam entre si a cada 500 metros. Es te bairro compreende zonas básicas; Área Central, Centros Secundários, Áreas de Uso Misto, Quadras Residenciais, Áreas de Comércio, Serviço e Abastecimento e Áreas para Centros Comerciais e Empresa -

E/55.1

Peniel Pacheco

**L**ucia /Arnaud

### CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

2.

riais.

Se aprovado o Plano de Ocupação, por esta Egrégia Casa, deverá o Poder Executivo detalhar o Plano, decretando a regulamen - tação. Lembra a Mensagem ora relatada que o Bairro Águas Claras, por estar fora do Plano Piloto, não interfere na área de preserva - ção tombada como Patrimônio Cultural da Humanidade.

#### II - FUNDAMENTAÇÃO

À proposição do Senhor Governador do Distrito Federal sub jazem argumentos consistentes esteados simultaneamente nas aspirações da sociedade civil e no papel do Poder Publico, legítimo e constitucionalmente apto a promover o bem-estar social. A realida de sugerida pela proposição de interesse constitui cenário privilegiado, onde a ação política competente e capaz de instrumentalizar e controlar a dinâmica social, através de transformações orientadas para o interesse coletivo.

Quanto a proposição, objeto de menção, asseguramos seu firme e definitivo respaldo constitucional. A matéria contida no projeto de interesse acha-se plenamente consubstanciada nos artigos combinados; art. 30, inciso VIII e art. 182, § 1º da Constituição Federal. Esclarece-se que os diplomas legais, exaustivamente suscitados, dispõem sobre a competência do Distrito Federal em legislar sobre assuntos de interesse local; a saber;

"Art. 30 - Compete aos Municipios:

VIII - promover, no que couber , adequando ordenamento territorial, mediante planejamento e controle do uso, do parcelamento e da ocupação do solo urbano;

Art. 182 - A política de desenvolvimento urbano, executada pelo Poder Público Municipal, conforme diretrizes ge-

### CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

rais fixadas em lei, tem por objetivo or denar o pleno desenvolvimento das funções sociais da cidade e garantir o bem-estar de seus habitantes.

§ 1º - O plano diretor, aprovado câmara Municipal, obrigatório para cidades com mais de vinte mil habitantes, o instrumento básico da política de de senvolvimento e de expansão urbana."

Finalmente, vale ressaltar que a proposição em esta inteiramente acordada com as disposições contidas no Plano Estrutural de Organização Territorial - PEOT, de 1977; Decreto 10.829/87 - Brasília Revisitada; Plano de Ocupação e Uso do Solo -POUSO; Resolução  $n^{o}$  31/86 do CAUMA. Além de formalizado pelo Decreto  $n^{\circ}$  12.898/90, Plano Diretor de Ordenamento Territorial; Plano de Ocupação do Bairro Águas Claras, Decisão nº 129/91 do CAUMA finalmente, Decreto nº 13.573 de 14.11.91.

19h30

. Vale esclarecer que foram elaborados competentes estudos imposto no meio ambiente, tendo sido o EIA ( Estudo de pacto Ambiental ) e o RIMA ( Relatório de Impacto Ambiental ) aprovados pela SEMATEC, com a respectiva licença Ambiental. Cumpre notar, finalmente, que o Bairro Águas Claras, por estar fora do Plano Piloto, em nada interfere na area de preservação tombada como Patri mônio Cultural da Humanidade.

#### III - VOTO DO RELATOR

Diante do exposto, firmes na argumentação amplamente exer cida o justificada, somos pela aprovação da proposição, pela constitucionalidade, legalidade, regimentalidade/ e por ser de boa técnica legislativa. //

Sala das comissões, em

<u>Pre**ài**dente</u>



TAQUI.: Lúcia REVISOR: Arnaud HORA:19:30 No:E/55.3

**DATAS** 09.12.92 **ORADOR:** 

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães ) - Em discussão o parecer.

Com a palavra o Sr. Deputado Geraldo Magela.

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador). - Sr.

Presidente, uma vez que a tramitação em regime de urgência tem semelhança com a tramitação nas Comissões, peço vista do projeto, amparado no Regimento Inter

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - A Presidência de fere, de acordo com o art. 56 do Regimento Interno.

Convido o Sr. Deputado Pedro Celso para tomar assento à mesa.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à leitura do  $5^{\circ}$  item da Ordem do Dia.

(O SR. 1º Secretário, Deputado Pedro Celso, procede à Leitura do seguinte:).

j "Discussão e votação, em 1- turno, do Projeto de Lei nº 689/92, que suspende os efeitos da Lei nº 275, de 17 de julho de 1992, e dá outras providências".





TAQUI.:

Lúcia

REVISOR:

Arnaud HORA:

Nº: 55.4

DATA;

09.12.92

ORADOR:

; O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Sr. Deputado Wasny de Roure.

O SR. WASNY DE ROURE(PT. Sem revisão do orador). - Sr. Presidente, pediria que os Presidentes de Comissões já indicassem os Relato. resj, para que amanhã, então pudéssemos estar em condições de votar.



TAQUI.: Aya

**REVISOR:** 

Arnaud

HORA: 19:35 No: E/4844

DATA: 09.12.92

item da Ordem do Dia.

leitura do seguinte:

ORADOR:

Salviano Guimarães

564

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Solicito aos Srs.

Presidentes da Comissão de Constituição e Justiça, da Comissão de Economia, Or çamento e Finanças e da Comissão de Assuntos Sociais que indiquem relatores para a matéria.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda  ${\bf \hat{a}}$  leitura do  ${\bf 6^0}$  item da Ordem do Dia.

(0 Sr. 1º Secretário, Deputado Pedro Celso, procede à leitura do seguinte:)

"Discussão e votação do Requerimento nº 1.160, de 1992, de realização de sessão solene em comemoração do aniversário da cidade-saté lite do Núcleo Bandeirante, que transcorre em dezembro". De autoria do Deputado Jorge Cauhy e outros ).

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães ) - O autor não se encontra em plenário. Fica, portanto, retirado da Ordem do Dia o item  $n^{\varrho}$  6. i Solicito ao Sr. Secretário que proceda à leitura do  $7^{\varrho}$ 

i (O Sr. 1º Secretário, Deputado Pedro Celso, procede à



**TAQUI.:** Aya

**REVISOR:** 

Arnaud

HORA:19:35 Nº: E/56.9

DATA;

09.12.92

ORADOR:

Pedro Celso

"Discussão e votação da Moção nº 079, de 1992, que repudia ato do Comandante-Geral da Polícia Militar do DF em determinar a punição dos policiais militares que participaram de manifestação no dia 25 de novembro de 1992".

O SR. EDIMAR PIRENEUS - Sr. presidente, pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Sr. Deputado Edimar Pireneus.

O SR. EDIMAR PIRENEUS (PTR. Sem revisão do orador). - Sr, Presidente, peço a retirada da moção da pauta pela ausência do autor no plena rio.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O autor não esta em plenário. moção está retirada da Ordem do Dia.

; Solicito ao Sr. Secretário que proceda à leitura do  $8^{\,9}$  item da Ordem do Dia.

(O Sr. 1º Secretário, Deputado Pedro Celso, procede à leitura do seguinte:

"Discussão e votação, em 1º turno, do Projeto de Resolução nº 136, de 1992, que dispõe sobre a compsição da Comissão de Defesa de Direitos Humanos e Cidadania". (De vários autores).



TAQUI.: Aya

REVISOR: Arnaud

HORA: 19:35 Nº:E/5674

DATA: 09/12/92

OBADOR!

56.5

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Solicito ao Srá Presonado de Constituição e Justiça que indique relator para a matéria.

A Presidência indica para Relator pela Mesa o Deputado Pedro Cel-

SO.

Convoco os Srs. Deputados para sessão extraordinária, a. realizar-se em seguinda a esta, com a seguinte Ordem do Dia:

"Discussão e votação, em 2º tua?no, do Projeto de Lei nº 694/97.

Discussão e votação, em 2º turno, do Projeto de Resolução nº135/92.

Discussão e votação da Moção nº 079 de 1992."

Nada mais havendo a tratar, declaro encerrada a presente sessão.

(Levanta-se a sessão.)