

Terceira Secretaria
Diretoria Legislativa
Divisão de Taquigrafia e Apoio ao Plenário
Setor de Tramitação Ata e Súmula

Sumário

1. Ata da 17ª Sessão Extraordinária, em 02 de abril de 1992.

1.1. Abertura

1.2. Pequeno Expediente

1.2.1. Comunicados da Mesa

- Substitutivo ao Projeto de Lei nº 330/92, de autoria do Deputado José Edmar, que "Altera dispositivos da Lei nº 235, de 15 de janeiro de 1992, de autoria do Deputado Salviano Guimarães, e dá outras providências".

- Requerimento de autoria do Deputado José Ornellas, que solicita a retirada do Projeto de Lei nº 181/91.

- Projeto de Lei de autoria do Deputado Jorge Louhy, que "Dispõe sobre a destinação de imóvel que especifica ao Clube dos Pioneiros de Brasília".

- Requerimento de autoria do Deputado José Ornellas, que solicita a retirada do Projeto de Decreto Legislativo nº 002/91.

1.3. Ordem do Dia

Item 1 - Discussão, em 1º turno, 1º dia, do Projeto de Lei Orgânica do Distrito Federal.

1.4. Encerramento.

Ata da 17ª Sessão Extraordinária, em 2 de abril de 1992.

1ª Sessão Legislativa, de 1ª Legislatura.

Presidente(s): Sr(s). Deputado(s) Tadeu Roriz

Secretário(s): Sr(s). Deputado(s) Fernando Naves

As 15 horas e 26 minutos, encontravam-se presentes os Srs. Deputados.

- Deputado Agnelo Queiroz(PC do B) <i>sim</i>	- Deputado José Edmar(PTR) <i>sim</i>
- Deputado Aroldo Satake(PDS) <i>sim</i>	- Deputado José Ornellas(PL) <i>sim</i>
- Deputado Benício Tavares(PDT) <i>sim</i>	- Deputada Lúcia carvalho(PT) <i>sim</i>
- Deputado Carlos Alberto(PCB)	- Deputado Manoel Andrade(PTR) <i>sim</i>
- Deputado Cláudio Monteiro(PDT) <i>sim</i>	- Deputada Mi de Lourdes(PSDE) <i>sim</i>
- Deputado Edimar Pireneus(PDT) <i>sim</i>	- Deputado Maurílio Silva(PTR) <i>sim</i>
- Deputado Eurípedes Camargo(PT)	- Deputado Pedro Celso(PT) <i>sim</i>
- Deputado Fernando Naves (PTR) <i>sim</i>	- Deputado Peniel Pacheco(PST) <i>sim</i>
- Deputado Geraldo Magela(PT) <i>sim</i>	- Deputada Rose Mary Miranda(PTR) <i>sim</i>
- Deputado Gilson Araújo(PTR) <i>sim</i>	- Deputado Salviano Guimarães (PDT) <i>sim</i>
- Deputado Padre Jonas(PDT) <i>sim</i>	- Deputado Tadeu Roriz (PTR) <i>sim</i>
- Deputado Jorge Cauhy(PL) <i>sim</i>	- Deputado Wasny de Roure(PT) <i>sim</i>

O SR PRESIDENTE (Tadeu Roriz)- Há número regimental.

Sob a proteção de Deus, iniciamos nossos trabalhos.

Há expediente sobre a ~~M~~esa.

Solicito ao Sr. Secretário ~~Fernando Naves~~ que proceda à leitura,

~~do mesmo.~~

~~o Sr, Secretário ^{SECRETÁRIO.} procede à leitura do seguinte:)~~

LIDO EM 02/4/92.

CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

EMENDA SUBSTITUTIVA DO PROJETO DE LEI No 330/92 que " Altera dispositivos da Lei no 235, de 15 de janeiro de 1992, e dá outras providências." do Deputado SALVIANO GUIMARAES

Autor B Deputado JOSÉ EDMAR CORDEIRO - PTR

SUBSTITUTIVO

O Projeto de Lei no 330 passa a ter a seguinte redação:

Altera a Lei no 235 de 15 de janeiro de 1992, do Distrito Federal.

Art. 1º - O artigo 3º da Lei no 235, de 15 de janeiro de 1992 do Distrito Federal, passa a vigorar acrescido dos seguintes parágrafos e incisos, renumerando-se, como primeiro, o parágrafo anexoexistente:

Art. 3º ...

§ 1º ...

§ 2º Os boxes objeto de contrato de concessão de uso ou de arrendamento das feiras permanentes, são passíveis de alienação após cinco anos previstos no "caput" deste artigo, a preço de mercado, mediante editais executados pelo Governo do Distrito Federal, observando o seguinte

I - preferência de compra pelo concessionário ou arrendatário desde que qualificado pelo correto cumprimento do seu contrato de concessão..

II - Em segundo lugar preferência de aquisição pelo Condomínio formado para a Administração das instalações das feiras permanentes.

III - À falta ou pelo desinteresse dos anteriores, por alienação mediante licitação pública.



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

§ 3º - O preço de mercado será avaliado pelo Banco de Brasília do Distrito Federal, cujo valor será publicado no Diário Oficial do Distrito Federal.

§ 4º - O concessionário ou o arrendatário terá o prazo de até 30 (trinta) dias, após essa publicação para manifestar seu interesse pela compra do box e mais trinta dias, após a assinatura da opção, para consolidar a aquisição.

§ 5º - Encerrado o prazo inicial de 30 (trinta) dias reservado à opção a que se refere o parágrafo anterior e não tendo sido manifestado o interesse do respectivo concessionário ou arrendatário, o direito de opção passa para o condomínio que terá trinta dias de prazo para manifestá-lo.

§ 6º Vencido o prazo de trinta dias reservado a opção do Condomínio e não havendo manifestação do mesmo, o Governo do Distrito Federal abrirá licitação pública para alienação do respectivo box, tendo como mínimo o valor a que se refere o parágrafo terceiro deste artigo, atualizado monetariamente.

§ 7º A alienação a que se refere esta lei poderá ser parcelada em até 05 (cinco) anos devidamente corrigidos os valores monetários.

Art. 2º Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 3º - Revogam-se as disposições em contrário.

JUSTIFICAÇÃO

O presente substitutivo visa a complementar o artigo 3º da Lei nº 235 de 15 de janeiro de 1992, permitindo a alienação preferencial dos locais arrendados das feiras permanentes aos seus arrendatários, ou, por outras formas, passá-los à iniciativa privada.

A Lei nº 235, sancionada em 15 de janeiro de 1992, regulamenta o funcionamento das Feiras-Livres & Permanentes do Distrito Federal. Em seu artigo 3º, prevê que os contratos de concessão de uso nas feiras permanentes limitam-se a cinco anos, prorrogáveis, a critério das Administrações Regionais, por mais

CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

Um ano.

Ora, da forma exposta, há um desestímulo à atividade comercial vez que não prevê a aquisição pelo arrendatário do local físico em que investe seu trabalho, seja na promoção do negócio, seja na conquista da clientela, seja na expectativa geral do desenvolvimento social e econômico tanto do cidadão quanto da sociedade. Veja-se, a respeito, a alienação dos imóveis funcionais do Governo Federal.

Consideramos esse tempo, cinco anos, suficiente para o feirante adquirir estabilidade econômica e financeira e ter condições de progredir nos seus negócios sem a tutela do Governo, à o momento de começar a pagar tributos com o IPTU, ICMS e outros, dando o retorno esperado pela comunidade, contribuindo, por exemplo, com a implantação do saneamento básico indispensável para a qualidade de vida da população menos favorecida dos assentamentos das cidades satélites.

O Governo deixará de ter despesas com a manutenção desses estabelecimentos comerciais, após o mesmo ter cumprido sua função social de vender produtos mais baratos, a população carente. Findo esse prazo, poderá passar a ser proprietário do seu Box, concorrendo no mercado em igualdade de condições com os demais pequenos e micros empresários legalmente estabelecidos.

Diante do exposto, e considerando tratar-se de matéria de grande alcance social, submeto-a à deliberação dos nobres Pares desta Casa.

Sala das Sessões, em de março de 1992.

DEPUTADO JOSÉ EDMAR CORDEIRO

Lara-Derlise/lizete 02.04.92 15h26-28 E/15.16.5

LIDO EM 02/4/92

CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

R E Q U E R I M E N T O N º /92

Excelentíssimo Senhor Presidente,

Requeiro & Vossa Excelência ,
nos termos do art. 99, § 1º do Regimento Interno, a retirada
do Projeto de Lei nº 181/91, de minha autoria, tevício em
vista aprovação de proposição pertinente à matéria, o
presente Projeto de Lei torna-se dispensável.

Espero, pois, ver o presente
requerimento deferido por Vossa Excelência.

Sala das Sessões, de março de 1992


Deputado AGNELO QUEIROZ



CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL
GABINETE DO DEPUTADO JORGE CAUHY

PROJETO DE LEI Nº /92.
(Gab. Dep. JORGE CAUHY)

Dispõe sobre a destinação de
imóvel que especifica ao Clu
be dos Pioneiros de Brasília.

A CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL DECRETA:

Art. 1º: Ficam destinados ao Clube dos ~~P~~ⁱoneiros de Brasília o imóvel localizado no Eixo Monumental, ao lado do Memorial JK, composto de prédio **edificado** e de seu respectivo terreno, conjunto originariamente destinado a abrigar o hipotético "Museu do Índio."

Art. 2º: A forma de cessão de que trata o Artigo 1º será objeto de ato do Poder Executivo, que **fixará** condições gerais para a sua utilização, na forma de Legislação vigente.

Art. 3º: Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

JUSTIFICAÇÃO

O conjunto arquitetônico inicialmente destinado a abrigar o hipotético "Museu do índio" **transformou-se** em área abandonada, abrigo de mendigos e miseráveis, **depreciando-se** por falta de uso.



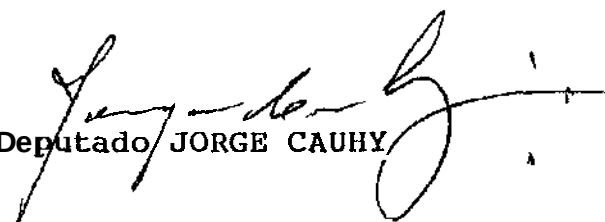
O investimento público ali realizado não se pode perder. E função maior da Câmara Legislativa, em seu zelo cotidiano pelo dinheiro do povo, impedir que o patrimônio de todos se perca por falta de uso. Desta maneira, incumbe a esta Casa encontrar - ur gentemente - uma destinação para tão nobre área pública. Por motivos que não cabe analisar, a concepção de um "Museu do Índio" naquela inserção esbarra em obstáculos que parecem ter se tornado muito graues. Aquela é, fundamentalmente, uma área em que se abrigam os Poderes do DF e, a partir da justíssima edificação do Memorial JK, se abrigam ali também nossos passado e memória.

Memória e passado, patrimônio maior de uma cultura, terão no Clube dos Pioneiros - cujo patrono é exatamente o ex - Presidente JK - guardião dedicado, cultor zeloso. Tal sempre foi e sempre será a função do Clube dos Pioneiros, que congrega mais que às reminiscências, o passado vivo, os participantes da grande epopéia de construção do futuro do País.

A aprovação do PL ora submetido à sabedoria da Casa virá ao mesmo tempo dar destino nobilitante a tão bela obra, e completar um conjunto arquitetônico onde ficarão harmoniosamente congregados os Poderes decisivos do DF e a sua História e seus Pioneiros, guardiões zelosos do nosso destino.

Sala das Sessões,

de abril de 1992.


Deputado JORGE CAUHY

LIDO EM 02/4/92

CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

REQUERIMENTO N.º 792

AUTOR : Deputado JOSÉ ORNELLAS
PARTIDO : Partido Liberal
ASSUNTO : Solicita retirada de Proposição

Senhor Presidente,

Requeiro a V.Exa., nos termos do art. 99, § 1º, do Regimento Interno, a retirada do **Projeto de Decreto Legislativo nº 002/91**, de minha autoria, tendo em vista que, em virtude da aprovação de outras proposições pertinentes à matéria, o Projeto em questão torna-se dispensável.

Sala das Sessões, 01 de abril de 1992

Deputado  JOSÉ ORNELLAS

Lara-Denise /lizete 02.04.92 15h26-28 E/15-16.9

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz)- Passamos à

ORDEM DO DIA.

Solito^y ao Sr. Secretário que proceda à leitura da Ordem do Dia da sessão extraordinária de hoje.

~~O Sr. Secretário procede à leitura do seguinte:)~~

— Discussão, em primeiro turno, primeiro dia, do Projeto de Lei da Lei Orgânica do Distrito Federal.

(o Projeto de Lei Orgânica do Distrito Federal.

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz)- Em discussão ~~(Pausa)~~

~~Os Srs. Deputados que quiserem fazer uso da palavra poderão ins-
cher.~~

Com a palavra o Deputado Peniel Pacheco.

~~O SR. PENIEL PACHECO..~~

O SR. PENIEL PACHECO (PST. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, hoje é ^{o primeiro} dia de discussão do projeto de Lei Orgânica, sistematizado pela Comissão de Sistematização e aprovado, anteriormente, pela ^A Comissão Temática. Evidentemente, não poderíamos, em um único dia, esgotar os muitos assuntos, que são relevantes e, ~~mas~~ sem dúvida, merecem a nossa atenção, ^{x e certamente} ~~que sem dúvida também~~ serão alvo de pronunciamento de inúmeros colegas nesta Casa. [Hoje, quero reportar-me a um tema da Lei Orgânica, que ficou circunscrito a Comissão ~~temática~~ ^{temática} da Organização dos Poderes do Distrito Federal: ~~trata-se do problema das~~ ^{as} regiões administrativas do Distrito Federal. [Sabemos que a Constituição Veda a municipalização do Distrito Federal. Fica, portanto, impossível instituir municípios com autonomia política, no sentido pleno da palavra, ou financeira, ou administrativa. As divisões existentes hoje são apenas um artifício encontrado para a distribuição de tarefas, a fim de não sobrecarregar o Governo central, e dar às cidades-satélites uma certa oportunidade de tentar resolver ^{seus} ~~seus~~ problemas imediatos. ^{Os} ~~Os~~ administradores são as pessoas responsáveis ^{pela} ~~para~~ a solução desses problemas. ~~É público e notório~~

(Peniel Pacheco)

fin
~~para a solução desses problemas,~~ mas é publico e notório que as cidades-satélites, que as regiões administrativas não têm autonomia financeira.

A arrecadação existente ^{nas} ~~nessas~~ regiões administrativas não fica à disposição ~~da cidade~~ ^{dela} no sentido de que os administradores pudessem usar, a seu bel-prazer, ^{refiro-me aos} os recursos oriundos da arrecadação tributária dentro da região administrativa.

Isto posto, Sr. Presidente, tenho ^{de} ~~que~~ estranhar um pouco a iniciativa de alguns ⁹ ~~parlamentares~~ ^{de,} antes mesmo da aprovação da Lei Orgânica, ~~me~~ ^{tentarem} tentar ^{em} propor uma redivisão das regiões administrativas, ~~tentando~~ desmembrar regiões, setores de uma cidade ^{- satélite,} transferindo ^{- os} estas para outras.

E' o caso, cidades

de Brasília, especificamente, ~~caso~~ do Guarã, SIA e Cruzeiro.

Chou - se

A polêmica ~~levantada~~ em torno desse assunto, que poderia ser Objeto de emenda na Lei Orgânica, ~~uma~~ ^{r parte,} poderia ser tratado no ~~aspecto~~ ^{mas} referente ao ordenamento administrativo do Distrito Federal, ~~não~~ ^{mas} houve ~~uma~~ iniciativa, nesse sentido, em termo ^A de Lei Orgânica. Faz-se uma indicação e desperta-se uma polêmica em torno desse questionamento.

Sr. Presidente
Quero dizer, - já tive a oportunidade de fazê-lo anteriormente -,

~~Sr. Presidente,~~ que é extremamente prematuro e completamente inoportuno tentar fazer uma redivisão, ^{um} ~~em~~ desmembramento territorial de uma cidade, anexando-a a ~~uma~~ ^{uma} outra cidade. Isso porque, ainda que fosse uma atitude política, ^{acho} ~~acho~~ que é até um direito de qualquer parlamentar

S/ANA

~~acho que é um~~

tomar alguma posição de

caráter político ~~umas~~ os **outros** Parlamentares, ~~que teriam~~ ^{de} se manifestar sobre o assunto, também deveriam agir politicamente. ~~o~~ ^{E o} que significa agir

politicamente? ~~Significa o seguinte: o Setor de Indústria~~ ^{Se o SIA} ~~for retirado~~ ^{foi}

do Guará, passando para o Cruzeiro, o que aconteceria? Haveria um prejuízo

~~para o~~ Guará, porque até agora essa região pertence ~~ao~~ ^{a ele,} Guará. ^I haveria, num cer

to sentido, um ~~perda~~ ^{ganho} para o Cruzeiro ^{ganho} e um grande ~~perda~~ ^{ganho} porque o Cruzeiro, até

be pouco tempo, era um bairro do Plano Piloto, era considerado, inclusive,

Plano Piloto, ^F entretanto, o Cruzeiro buscou a sua autonomia. buscou ser uma

~~cidade~~ ^{- satélite,} uma região administrativa, e conseguiu, ^{Agora,} depois de ter conseguido a

sua independência como região administrativa, esta querendo subtrair terri-

tório de outra região administrativa, querendo crescer com um processo que

não! e o de expansão natural, ao contrário, é um processo de tentar subtrair

~~de alguém~~ ^{outrem} para ampliar o seu território. Se alguém votar a favor da saída

do SIA do Guará, estará prejudicando o Guará; ~~agora,~~ se votar a favor da

permanência do SIA ao Guará, não estará prejudicando o Cruzeiro, porque o Cru

zeiro não tem atualmente o Setor de Indústria incluído na sua divisão. ^X Se é

uma questão política, vamos ser políticos, não vamos prejudicar. Se deixar

mos que o Setor de Indústria permaneça no Guará, ninguém perde, porque o Gua

rá continua com o ^{SIA,} ~~SIA~~ e o Cruzeiro ~~não~~ ^{nada} perde, porque atualmente o ^{SIA} ~~SIA~~

^{desta forma} não faz parte dele. ~~acho que a sociedade~~

ST/NE 7

fin
~~a sociedade~~ a sociedade ganha, como um todo, atendendo à sugestão do Deputado Cláudio Monteiro, que de bom agrado participa desse debate.

Acredito, Sr. Presidente, que a Lei Orgânica poderia perfeitamente fazer um reestudo das questões administrativas. ^{Eu} ~~estaria~~ até disposto a participar, ^{dele,} ^{entendo} mas ~~acho~~ ^{fazê-lo} que é extremamente inoportuno, através de um projeto de lei, ^{ou} de mensagem do Governador, ou de indicações, ~~de uma comissão~~ ^{de uma comissão} atropeladamente, de maneira a demonstrar apenas uma posição política pessoal que não é realmente o que o Distrito Federal aguarda com uma reflexão séria e responsável em torno dessa questão.

Deixo aqui ^{esta} ~~a~~ minha preocupação. Se os nobres Pares entenderem que ao longo da Lei Orgânica ^{podemos} ~~podemos~~ rever os aspectos territoriais do Distrito Federal e a suas próprias regiões administrativas, ^{estou} ~~estou~~ disposto a participar desse debate e até sugerir determinadas alterações, ^{mas} ~~mas~~ não posso aceitar determinados argumentos, ^{que} ~~que~~ considerados improcedentes. Há pessoas que dizem que é difícil separar o SIA do Cruzeiro ^{porque} ~~porque~~ existe apenas uma rua separando-os; assim, seria também difícil separar o SIA do Guará, pois também existe apenas uma via separando-os; da mesma forma, seria difícil separar Ceilândia de Taguatinga, onde também existe apenas uma via que faz a separação das duas cidades-satélites. ^{ft} ~~ft~~ ^{penso em} ~~penso em~~ por isso, ninguém quer anexar Taguatinga a Ceilândia ou Ceilândia a Taguatinga, Dentro desse critério, vamos deixar as coisas como estão.

Amim,
todos lucram, todos ficam felizes e satisfeitos, mesmo por que aquela cidade-
Ana satélite que está querendo ter o SIA já tem o Cruzeiro e não precisa de mais
nada.

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Com a palavra o Deputado Fernando
Naves ^{para} para questão de ordem.

~~O SR. FERNANDO NAVES - Para fins de encaminhamento, Sr. Presidente,~~

~~S/SABÁ~~

O SR. FERNANDO NAVES (PTR. Sem revisão do orador.) - Para fins de encaminhamento, Sr. Presidente, seria necessário estabelecer uma metodologia ^{na} a discussão do ^{da} Lei Orgânica, com ^{estaremos} para discutir o projeto ~~aparecer~~ uma sequência lógica, ~~mas~~ ^{estaria} não discutindo questões no início e possibilitando ^{nova} discussão no final, e não ^{chegamos} ~~chegamos~~ a um denominador comum. ~~nunca~~

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Vamos começar pelo tempo, vamos estipular 5 minutos para cada Deputado que solicitar a palavra, e os pronunciamentos deverão ^{cingir-se} ~~ser sobre~~ à Lei Orgânica.

O SR. FERNANDO NAVES ~~(PTR. Sem revisão do orador.)~~ - Sr. Presidente, o projeto é bastante extenso. ^{Sugiro} que seja estabelecido que ^a cada dia se discuta uma parte do projeto, para ~~que~~ não ~~possamos~~ entrar numa discussão ^{infinita,} ~~infinita~~ com trabalho prolongado ^{solhe} «um único dispositivo do projeto, e não conseguimos ^{ndo} ~~discutir~~ o projeto todo.

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - A Presidência solicita ao nobre Deputado Fernando Naves que faça a sua ^{Sugestão} ~~solicitação~~ por escrito e ^a ~~venha~~ ^{venha} à Mesa.

O SR. FERNANDO NAVES - ^{Eu a} fôftPT1^^^SfkxKsy^^ fa rei, Não há prazo ~~para isso~~.

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Com a palavra o Deputado Geraldo Magela.

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, no momento em que começamos a discutir o Projeto ^{Ho} ~~Ho~~ ^{Orgânica} ~~Orgânica~~, quero colocar ^{Sugestão}

(Deputado Geraldo Magela)

eu quero colocar aqui algumas preocupações. A primeira delas: quando nós estabelecemos, no Regimento Interno, a competência de cada Comissão Temática.

e inaturalmente ^{na} da Comissão de Sistematização, nós tivemos a preocupação de

da Comissão de Sistematização não substituir o Plenário ^{da} Casa. Nós

~~já conhecíamos a experiência do Congresso Constituinte Federal e não~~

~~dejeávamos~~ ^{de repetir} ~~afirmávamos~~ TO que ~~aqui~~ fosse repetido aqui. Qual não foi a nossa surpresa

sa que ao ver a publicação do Projeto da Lei Orgânica, ^{Há} ~~com~~ alterações de

mérito naquilo que foi aprovado nas Comissões Temáticas. Efetivamente ~~as~~

não concordamos com isso e não podemos aceitar que isso aconteça. Não ^{estas} ~~vão~~

os nobres pares componentes ^{dessa} ~~daquela~~ Comissão investidos de mais poderes

do que ^{restante dos} ~~os demais~~ Deputados, e não têm eles o direito nem o poder de au-

terar aquilo que foi ^{aprovado} ~~aprovado~~ nas Comissões Temáticas, e ^{Di. 90} ~~que~~ dizer isso

com a maior tranquilidade, porque ^{desde o início} ~~tivemos~~ a preocupação de defender este

ponto de vista, ^{da Casa,} ~~desde o início~~ como é do conhecimento dos Senhores e das

^{uma ação do} ~~Senhoras~~ O Partido dos Trabalhadores tom uma ^{hamilton} ~~ação~~ em tramitação na Justiça

do Distrito Federal ^{pelo qual} ~~que~~ reivindica a inclusão ^{de representante seu} ~~do nosso Partido~~ na Comissão

de Sistematização. Temos a esperança de ver o mérito dessa ação julgada, ^e

^e ~~naturalmente~~.

~~Julgado e, naturalmente, a expectativa de termos a ganhar, de~~
~~termos passar~~ a integrar ~~essa~~ Comissão, ^{se} ~~vão~~ logo ~~isso~~ seja efeti-
vado, ~~a~~ ali ~~podemos~~ colocar ~~as~~ nossas opiniões. Mas ^{local em que podemos} ~~fetiquanto no~~
~~na~~ não acontece, ^{única forma de defendermos} ~~as~~ nossas opiniões,
~~as~~ nossos pontos de vista é ^{o plenário} ~~em plenário~~. ^{Apesar de} ~~E quero dizer que com~~
todo ~~o~~ respeito que ^{merecerá de mim} ~~os~~ Relatores e os demais Mem-
bros da Comissão de Sistematização, não outorgo a S.Exas. o direi-
to de alterar os textos das Comissões Temáticas, principalmente
daquela ^{ftfl} ~~que~~ participei. E ali, já foi ~~di~~ ^{Lu} ~~aqui~~ ^{há} ~~um~~ artigo, que
considero da maior ^{importância} ~~relevância~~ para a população do Distrito Fede-
ral, ~~a~~ que foi substancialmente alterado, ^{aquella} ~~substancialmente altera-~~
~~do, que é o artigo que trata da forma de indicação dos~~ Administra-
dores ^{regionais}.

~~Quero dizer~~ Já tenho feito inúmeras declarações
sobre a constitucionalidade do que ali foi colocado, quando ~~das~~
~~nossas discussões~~. ⁹ ~~Ultimamente~~ Sr. Presidente, Sras. e Srs. Depu-
tados, tive oportunidade de tornar público um desafio que fiz ao
Presidente da OAB, ^{Seccao Distrito Federal} ~~Seccional de Brasília~~, para debater ~~com ele~~
~~esta~~ questão da constitucionalidade ou não do dispositivo que trata
da eleição direta dos ~~a~~ Administradores Regionais.

~~Quero registrar, nesta Casa~~ Nesta oportunidade, ~~o~~ rei-
terar ~~este~~ ^o convite ao debate ao Presidente da OAB, Dr. Esdras Dan-
tash ~~para que possamos~~

Franceska/Ivi (Lilian)
(Geraldo Magela)

2/4

15h44/46

18
e-24/25

~~para que possamos fazer esse debate.~~

~~Há outras questões que não concordo, com R. formalização~~

~~que vem, mas que entende, há outros parlamentares que podem concordar.~~

~~Por favor, Sr. Presidente, queria levantar algumas questões~~

~~localizar fatos que estão ocorrendo~~
~~de encaminhamento que andam acontecendo na Casa que me preocupa muito.~~

~~Trata-se de prazo para apresentações de emendas populares, que se encerra em 23 de abril.~~

~~Hoje, tomei conhecimento, pela imprensa, da intenção do nobre Deputado José Ornellas, de contar~~

~~com os prazos a partir do dia útil. Considero que não é essa a interpretação,~~

~~mas que devemos discutir abertamente, nesta Casa, o adiamento por mais 30~~

~~dias corridos, na minha opinião, para apresentação de emendas, principalmente~~

~~as emendas populares. Gostaria até de fazer essa sugestão, para que, nesta~~

~~sessão, discutíssemos isso. Talvez isso viesse ser como sugestão da própria~~

~~Comissão de Sistematização ou, se for o caso, da nossa bancada ou conjunto de~~

~~Deputados.~~

~~Outra questão, Sr. Presidente, é ao Sr. Presidente~~

~~da Comissão de Sistematização. Recebi uma reclamação da Sociedade dos Ami-~~

~~gos da Biosfera e da Cooperativa dos Artistas, que me registraram que, ao~~

~~procurar a Comissão de Sistematização para receber um exemplar do projeto,~~

~~Eu não de~~
~~Usham que~~ redigir um ofício ^{para} só dias depois, receber o projeto, o que difi-
culta, ainda mais, as entidades populares ^{de} apresentar suas emendas. ^{de} ~~tem que~~
formalizar o pedido de projeto através de ofício, realmente ^{se} ~~se~~ dificulta. ~~mas~~

Outra questão que me preocupa bastante, ~~é que~~ o formulário para co-
leta de assinaturas, ¹ cada emenda necessita de, pelo menos, mil assinaturas,
cada folha de formulário contém apenas 10 espaços para assinaturas, o que
~~me~~ leva a pressupor que, pelo menos, para cada emenda serão necessárias
~~em~~ ^{em} ~~10~~ folhas.

Acontece que a ~~própria Comissão de Sistematização não está distri-~~
~~buindo~~, ou seja, não é nem a Comissão de Sistematização, é a Casa ~~que~~ não es-
tá distribuindo a quantidade necessária para ^a coleta de assinaturas, ~~o que~~ ^{e isso}
~~é~~ ~~considero~~ responsabilidade da Casa, ~~Não~~ podemos dar um exemplar e ^{pedir}
que as entidades ^{reproduzam}, porque ~~há entidades que~~ ^{muitas} não tem ~~o mesmo~~ recur-
so para isso, principalmente ~~entidades~~ ^{as} associações de moradores, ^{as} associa-
ção de inquilinos, ~~que não têm o menor recurso para isso~~, ~~também entendo que~~
~~deve~~ ^{deve} haver uma solução por parte da Comissão de Sistematização.

~~Sr. Presidente, peço permissão a V.Exa. para nu~~ ~~inscrever por mais~~
~~um minuto.~~

Outra questão ^é quanto aos serviços da Casa, fui surpreendido com
a informação de que ~~a máquina de xerox da Casa~~, a fotocopidora, que popu-
larmente costumamos chamar de xerox, está trabalhando há vários dias, para

20

copiar os ⁷⁷projetos da Lei Orgânica, isso traz problemas, porque não ^{há} ~~tem nem~~
um número ~~de projetos~~ suficientes para distribuição, nem o ^o serviço ^{da} Casa
são atendidos com o mínimo necessário para ^ofuncionamento dos gabinetes. ~~Se~~
~~tendo que~~ Esse projeto deve ser copiado graficamente e em número que permi-
ta à população ter acesso à quantidade que desejar, naturalmente ~~se~~

s/Kátia

(Deputado Geraldo Magela)

~~ter acesso na quantidade que desejar. Naturalmente~~ evitando-se os excessos. Então, eu entendo que ~~também~~ ^{também} há necessidade de destr^{uir} os

trabalhos da Casa. ~~nesta questão.~~ Por fim, Sr. Presidente, ~~gostaria de~~

deixar ^{à Mesa,} uma proposta oficial para ~~a Mesa, para~~ a Comissão de Sistematiza^{ção}, e ~~eu~~ acredito que o nosso Líder já ^otenha feito na reunião da Mesa

com os ^Dlíderes. Há uma situação / a mais esdrúxula: A exigência ~~há que~~

para assinar as emendas populares, o cidadão ~~tem de~~ ^{tem de} estar de posse do

título de Eleitor, para ~~sempre~~ constar o seu número, o que ~~não~~ ^{acho} ~~é~~

correto. No entanto, ^{sempre se solicita que o cidadão nos carregue} ~~há uma tradição de que este documento, não seja carrega~~

~~ção quando as pessoas saem de casa.~~ Então, daqui a pouco teremos as

emendas populares inviabilizadas, ^{devido a} ~~por~~ uma questão simples, mas de desin-

formação. Então, ^{portanto,} quero ~~deixar~~ ^{deixar} a proposta ^{para} que a Câmara promova uma

campanha publicitária, visando informar a população ~~da possibilidade das~~

~~emendas populares,~~ das exigências para a apresentação ^{de} das emendas popu-

lares, incentivando as pessoas a saírem de casa com os títulos no bolso,

para que possam participar efetivamente desta campanha de emendas popu-

lares. [Na minha concepção, esta é ~~uma~~ forma de fortalecer a Lei Orgâni-

ca e, ^{evidentemente} ~~de~~ fortalecer a Casa. ~~Não~~ ^T já gastamos recursos ~~para~~ ^{sem} a publicidade

~~de~~ outras matérias, e acredito que em poucas ~~das~~ ^a relevância ~~em~~

SEGUE LÚCIA

LÚCIA/ARIMAR 15:50 02/04/92 Geraldo Magela E - 27/1

~~...com outras matérias e, acredito que em poucas delas, a relevância te~~

rá sido da mesma forma que será esta campanha que agora estamos propon-
do.

Sr. Presidente, Sr^{as} e Srs. Deputados, são estas as con--
tribuições que gostaríamos de trazer inicialmente a este debate.

LÚCIA/ARIMAR 15:50 02/04/92 Pres. Tadeu Roriz

E - 27/2

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Com a palavra o Deputado Padre Jonas.

O SR. PADRE JONAS (PDT. Sem revisão do orador) - Sr. Presidente, nobres Deputados, inicialmente gostaria de agradecer a Comissão de Sistematização. ^{de frente a /} Tive oportunidade de estar ~~incentivando~~ esta realidade após a organização dessa publicação, porque o que ^{foi} feito depois da reunião dos anteprojetos até o momento da entrega deste volume, gostaria que os nobres companheiros Deputados que fazem parte da Comissão de Sistematização soubessem da ^{minha} ~~nossa~~ admiração, do ^{meu} ~~nosso~~ contentamento e da ^{minha} ~~nossa~~ aprovação ^{pelo} ~~do~~ trabalho que fizeram até este momento ~~para~~ ^{para} que pudéssemos ter em maos este trabalho, e sobre ele debruçá^â as ~~nos~~ ^{as} atenções, ~~intencões~~ ^{intencões}, sem tensões, porque ha uma única intenção neste trabalho, que é de trazer à tona ~~tudo que foi~~ depurado por este. . .

SEGUE AYA.

... ~~porque há uma única intenção~~ ~~nonnt~~ ~~trabalho é de trazer à tona~~
tudo que foi depurado neste filtro de rara e extraordinária delicade-
~~da Comissão de~~
~~za desse~~ sistematização, em apreciar tudo aquilo que foi condensado
naquele anteprojeto.

Admiro profundamente os nobres^d companheiros que fazem
parte dessa Comissão, ~~gostaria~~ ^{de agora} ~~que realmente agora nós pudessemos dis-~~
~~cutir, a partir desse documento, desse projeto, o que há realmente pa-~~
~~ra ser~~ inserido através de emendas, sejam os nobres Deputados ~~da~~ ^{seja}
coletividade, através das assinaturas recolhidas das comunidades, para
que a Lei Orgânica seja a expressão viva, a expressão integrada, harmo-
niosamente, dentro do equilíbrio que deve sugerir os passos ^{da} ~~essa~~ comu-
nidade brasiliense, ~~que~~

Qualquer extremismo do posicionamento, deixaria de ser
posicionamento, qualquer extremismo ~~radicalista~~ nesta fase final, da
apreciação desse projeto, dificultaria enormemente a conclusão ⁿ ~~nesses~~
^{próximos}
8, 10, 11 meses da Lei Orgânica. Seria outro absurdo que ~~nós nos atesse-~~
~~mos~~...

S/ Gilwânia

PADRE JONAS

nós nos atêssemos a um tempo determinado para que essa Lei Orgânica viesse à tona. A comunidade brasiliense não está atrás do tempo, ^{mas} está esperando que o tempo seja em função da Lei Orgânica, para que ~~seja~~ nesse final do ano, pelos próximos meses do ano que vem, ~~possamos~~ possamos ter em mãos uma Lei Orgânica ~~de uma maneira equilibrada,~~ ^{que} altamente democrática, possa traduzir os anseios de nossa comunidade, ^{as} ~~variadas~~ suas exigências, profundamente enriquecidas pelo próprio despertar da Lei Orgânica. O que mais me chama a atenção ultimamente é ver que a comunidade está buscando esses contatos com os Deputados, seja em grupos ou em particular, ^E que realmente não seja simplesmente um dever a Lei Orgânica; seria muito pouco, seria uma lei morta, sem expressão vital para o desenvolvimento dessa comunidade em seus diversos segmentos, ^{em} suas variadas aspirações. Gostariamos de corresponder ^a esse último momento, que é do projeto, ^{na} através do primeiro e segundo turno ^{de} votação, ~~realmente~~ ^e realmente ^{aqui} ~~essa~~ essa Lei Orgânica ^{de um} ~~em~~ centro ^{do} poder de radiação, de criatividade para os anos ^{que} ~~da~~ Brasília, ^{espera} ~~essa~~ dessa própria lei.

s/Hermione.

ermione/Arimar

2/4

15:56

E30/1

continua o sr. Padre Jonas.

... por essa própria lei, por isso ~~estamos~~ ^{estamos} agradecidos, neste mo-

mento, que por certo, será para sempre. Seria ridículo que pensás-

semos ^{fazer} uma Lei Orgânica ^{já} pensando ~~que, dentro de pouco tempo, teremos~~ ^{que, dentro de pouco tempo, teremos}

^{em} ~~reformulá-la~~ ^{dentro de pouco tempo.} Por isso o tempo é colocado a nossa disposição,

para que possamos nos dedicar inteiramente, como até agora foi

feito ^a esse trabalho, para que a comunidade possa ser correspon-

^{em sua} ~~da~~ ^{do que significa} justa visão ~~da~~ Lei Orgânica, através dos Deputados, ~~de nossa comunidade brasileira.~~

Ô SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz)- Concedo a palavra ao Depu-
tado Wasny de Roure.

O SR. WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador)-Sr.Pre-
sidente, Srs. Deputados, eu gostaria de reforçar as palavras do De-
putado ^Geraldo Magela, sobretudo, porque tivemos o cuidado de enca-
minhar a mesa da Casa um ^{pedido} ~~com~~ com relação às diferenças existen-
tes entre o resultado da Comissão Temática e o resultado apresenta-
do pela Comissão de Sistematização.

Não obstante, nenhuma resposta, até o momento, foi-nos o-
ferecida ~~uma resposta~~ pela Comissão. Inclusive tomei a liberdade de
estar presente na Comissão, em uma de suas últimas reuniões, onde
pude pronunciar-me sobre a necessidade da resposta por parte da
referida Comissão.

Acredito, Srs. Deputados, que na mesma ocasião, deixei ^o ~~o~~
claro que a avaliação ^{do resultado} da Comissão de Sistematização tem de estar
embasada e fundamentada nos parâmetros do Regimento Interno, ~~Porque,~~
~~naturalmente, naquilo que for os resultados da Comissão Temática,~~
~~dentre dos parâmetros do Regimento Interno, não nos intimidaremos.~~

S/M^a. Marlene.

porque naturalmente, naquilo que ferir os resultados da Comissão Temática dentro dos parâmetros do Regimento Interno, não nos intimidaremos a recorrer aos foros legítimos para executar os resultados obtidos na Comissão Temática. A ~~posição~~ ^{posição} foi mais dentro ^{da} frêfrisafei necessidade de um pronunciamento mais urgente possível com relação ao recurso. Inclusive, quero registrar que as entidades estão ansiosas ^{para} ~~para~~ receber ^o ~~o~~ texto da Lei Orgânica. Entretanto, eu soube, Sr, Presidente, que o texto já se encontra imprimido na gráfica e não foi encadernado para ser entregue à população, em função da suspensão por parte da Presidência. Não entendo por que a Presidência mandou sustar a divulgação do resultado da Comissão de Sistematização. Não sei se é em função do recurso apresentado por nós ou se é em função de outras questões ^{que} ~~até~~ o momento não ^{foram} ~~esclarecidas~~.

Segundo informações não oficiais por parte da Comissão de Sistematização, ~~essa~~ ^{se} comentava ^{essa} que a suspensão decorria ^{pela} ~~da~~ falta de inclusão do nome da Mesa diretora da Casa. Ora, Srs. Deputados, é fundamental que nesta hora nós não percamos tempo, porque, se não alterarmos o prazo de apresentação das emendas populares, teremos um prejuízo significativo, e as entidades, inclusive, estão cobrando a alteração deste prazo. ^{foi} ~~foi~~ informado ^{hoje} ~~hoje~~, pela ^{diversas} ~~diversas~~ manhã, que o fórum de entidades que apresentou a esta Casa ~~diversas~~ ^{diversas} proposições na Lei Orgânica, estão entrando

~~que apresentamos esta Casa diversas~~ propostas na Lei Orgânica, estão entrando com uma correspondência à Comissão de Sistematização, solicitando a ampliação do prazo, no sentido de apresentar ~~as emendas as~~ propostas, emendas populares.

i Então, isso realmente eu espero que aconteça. Conto com o apoio dos membros da Comissão de Sistematização, porque não dá para se trabalhar. Por exemplo, uma das entidades ^{nos} solicitou ~~de nós~~ uma cópia da Lei Orgânica, do texto preliminar da Comissão de Sistematização, e eu não tive condições de encaminhar, porque não consegui obter ^{cópias} ~~ta~~ e não tive condições de utilizar da minha cota de xerox, que são três mil cópias, relativamente pequena, pela demanda ~~de~~ mês, de poder repassar para essa entidade.

^{diante} Então, está ^dde nós um grande desafio de poder atender as entidades, no que tange ao Relatório da Comissão de Sistematização.

Mas, Sr. Presidente, ~~Raunilio Silveira~~ eu espero que a Comissão nos dê uma resposta. Nós dissemos, em outras oportunidades, que todas as intervenções que nos estávamos fazendo ~~eram~~ eram no sentido, não só de valorizar o papel da Comissão de Sistematização, mas ^{que} ~~de~~ ela estivesse adequado, em suas ações, ^{fi} aos parâmetros delimitados pelo Regimento Interno, Quando nós entramos nesta Casa com o requerimento, pedindo a publicação do resultado da Comissão Temática, é porque tínhamos que esse resultado da Comissão Temática não fosse divulgado, através do Diário Oficial. Felizmente, foi divulgado, principalmen-

Marlene/M^a Stein 02.03.92 (W. de Rouré) — 16:00

E-32/2

te das três comissões, que, até então, não era conhecido. *como w da →*

S/SULA

Wasny de Rorure)

~~não era conhecida a Comissão da Ordem Social, da Comissão de Política Ur-~~
~~banda e Rural, e a Comissão dos Poderes, mas~~ ^{foi} felizmente divulgado
~~embora~~ ^{solu o qual, já} com aquele lapso referente a data, após eu tive oportunidade de
~~me~~ ^{eu} pronunciar, mas gostaria de deixar registrado, Srs. Membros desta
Comissão, que é fundamental que nós não ~~possamos fazer de desconhecido~~ ^{fiquemos alheios a}
~~quanto a~~ este fato. Há um apelo veemente, por parte da Bancada do PT, no
sentido de que nós possamos clarificar este ponto aqui.

Eu sei que a matéria é polêmica, ~~eu~~ entendo que
vários artigos são de natureza inconstitucional, ^{que} mas ~~inclusive este~~
9 Regimento não permite que seja ^{mm} extirpado do texto. Creio que a Casa
terá que tomar um posicionamento consensual com relação ^{a/} a alguns cortes
necessários do relatório da Comissão Temática.

Portanto, Sr. Presidente, são essas as nossas con-
siderações e deixo aqui registrado ao Deputado Tadeu Roriz ^{eu}

naturalmente, ao Deputado Benício Tavares, ⁿ componente da Mesa,
~~eu~~ presente ^p neste Plenário, que peça ^{mm} que a Mesa acelere a autorização
da liberação desse material que já está imprimido na gráfica, para que
a população do Distrito Federal tenha conhecimento.

SULAMITA/STEIN

02/03/92

16h02m

E-33/1

Wa'sny de Roure

Sr. Presidente, eu peço só mais um minuto, ~~Deputado~~

~~tado Peniel Pasheco, Deputada Rose Mary Miranda, gostaria de pedir~~ um

único instante, ~~desse~~, para um detalhe extremamente importante. Esta

Casa está gastando expressivo volume de recurso para se promover ^{em} ~~aspec-~~

tos... →

S/Clara

MARIA CLARA/STEIN

02/04

16:04

E.34.1

(WASNY DE ROURE)

... ~~se promover aspectos~~ que não são essenciais neste momento. Qual é o nosso aspecto assencial neste momento? É a Lei Orgânica.

Temos ~~um aspecto~~ ^{um apelo} Faço, em nome do Partido dos Trabalhadores: que esta Casa possa gastar matérias através da televisão, através dos jornais, mas que dê realce, não a uma pessoa, não a um Deputado, mas dê realça¹ção nosso tempo de apresentação de propostas para a Lei Orgânica e realce^v as conclusões já obtidas e aos pontos fundamentais. Em síntese, que dê^v a Lei Orgânica o espaço que ela deva merecer, por parte desta Casa, no que diz respeito à publicidade.

Que gastemos, mas que possamos gastar de maneira que divulge e centralize essa divulgação na Lei Orgânica, Não adianta nós, simplesmente, divulgarmos a câmara Legislativa, se não divulgarmos as suas conquistas que, neste momento, centraliza fundamentalmente na Lei Orgânica.

Muito obrigado, Srs. Deputados? muito obrigado, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Com a palavra a Deputada Lúcia Carvalho.

A SRA. LÚCIA CARVALHO (PT. Sem revisão da oradora.) -

Srs. Deputados, os companheiros do Partido dos Trabalhadores que me antecederam já fizeram a reivindicação para que o Presidente da Comissão de Sistematização e os membros da sistematização possam se pronunciar com relação ^p a alteração de mérito que foram efetuadas nas propostas analisadas pela Comissão de Sistematização ² que vieram das

MARIA CLARA/STEIN

02/04

16:04

E.34.2

Comissões Temáticas.

Foi entregue a cada um dos ^{os}ftelatores um estudo que nós
do Partido dos Trabalhadores e ~~seus~~ assessores →

S/JUSSARA

(Continua Lúcia Carvalho)

... nós, da Comissão do Partido dos Trabalhadores e seus assessores fizeram. Este trabalho tem uma precisão técnica que pode contribuir para que não façamos nenhuma digressão, avaliação, nenhuma exposição leviana sobre a situação.

Quero expor o problema da comissão de que participei, Comissão de Organização dos Poderes e do DF. Tivemos, com a avaliação de nossos assessores, pelo cruzamento do texto que saiu da Comissão Temática para a finalização da Sistematização, 55 alterações, das quais ³⁰ estão respaldadas pelo Regimento Interno, que diz o seguinte, no seu artigo 46, § 2º :

" A Comissão de Sistematização, na elaboração do projeto, deverá consolidar os textos dos anteprojetos das Comissões Temáticas, podendo introduzir modificações que assegurem a unidade do projeto, evitem contradições, incoerências e erros evidentes de forma e de técnica legislativa. Se inconciliáveis, as propostas serão submetidas, em destaque, ^Sa apreciação do Plenário."

Das 55 alterações que a Sistematização efetuou no texto da Comissão de Organização e Poderes, tivemos 35 alterações corretas que visaram a unidade, ^Vcorreção, ^aalteração de alguns artigos que não deveriam estar na Comissão dos Poderes e sim em outras Temáticas.

No entanto, 20 alterações foram feitas pelo mérito, na Comissão dos Poderes. Ma Comissão de Ordem Social, tivemos 39 alterações graves.

JUSSARA/STEIN

02.04.92

16h48

E - 36.2

pois so apenas uma é de redação» 38 atingem o mérito e têm alterações

que suprimem 5, 6, 7 artigos, como se eles

S/ Lara

~~... 5, 6, 7 artigos, como se esses artigos~~ não tivessem vindo das Comissões com justificativas tais, como: são inconstitucionais, que devem ser de Lei Orgânica, enfim, com várias justificativas que, no Regimento Interno, não compete à Comissão de Sistematização, mas ao Plenário e à votação.

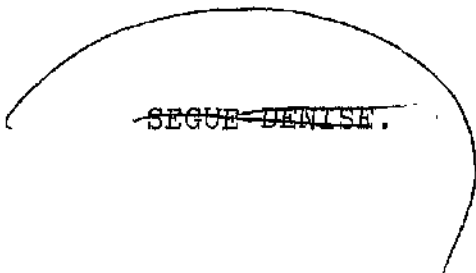
Na Comissão de Orçamento e Finanças, tivemos quatorze alterações de mérito.

Na Comissão de Terra, Política Urbana e Rural, tivemos seis alterações e uma quero destacar ^{a 1ª, 2ª, 3ª,} ~~aos Senhores~~ porque, se o Governador Joaquim Roriz tiver continuidade em seu Governo, vai ter problema com a emenda que foi suprimida pela Sistematização. Se o PT for Governo, se o PDT for Governo, ~~terão~~ problemas. E vou dizer qual foi o mérito suprimido. ^Q gostaria que os Deputados depois conferissem ~~o texto~~ o nosso relatório. Art. 16, inciso I, quanto ao mérito: suprime a alínea "E". Esta diz: "a área que não esteja definida como expansão rural no Plano Diretor". O artigo diz que estamos com as cidades satélites definidas. Na Lei Orgânica, fizemos uma previsão de áreas de expansão urbana, que são terras rurais ainda. Que essas terras sejam transformadas em

LARA/M. STEIN 16:08 02/04/92 Luci@arvalho

E - 37/2

urbanas, com a perspectiva do crescimento das cidades satélites, o gover
no nao poderia jamais vendê-las. Ou seja: o indivíduo, mesmo que passas
se quinze, vinte anos, está em uma área que pode sofrer um crescimento
urbano. Então, nao teria a titulação. Esse era o inciso. Então, o que
significa isto? Se o próximo governo, ou este, ficasse sem artigo, signi
fica que o GDF hoje vai vender estas áreas e, no futuro, terá que com
prar ~~essas mesmas áreas para poder fazer...~~

~~SEGUIE DENISE.~~

Denise-Alicéia 02.04.92 16h10 (L. Carvalho) E/38.1

~~... significa o quê ? Que o GDF. hoje, vai vender essas áreas e no futuro te-~~
~~rá de comprar~~ essas mesmas áreas para fazer a expansão. Então, é ilógico do
ponto de vista do mérito e da própria governabilidade de quem quer que seja,
PT, PDT, PTR, qualquer pessoa.

O que tinha na Lei Orgânica que saiu das Comissões Temáticas?

"Que as áreas de expansão urbana não seriam vendidas." No entanto, ao suprimir
a letra e ela retorna ^{se diz} ~~a~~ que o Governo pode vender hoje e amanhã terá de com-
prá ^{se quiser} ~~se quiser~~ crescer ^{fazer} ~~em~~ o Guará, Brazlândia, Planaltina, enfim, qualquer
área,

~~Então,~~ São coisas que aconteceram nas alterações de mérito que
não podemos conceber. Quero resposta ^{da Comissão de} ~~de~~ sistematização em cima dessa pesquisa,
de qual é o trabalho.

Digo que não somos só nós do PT que estamos preocupados com essas
alterações de mérito.)

(Cada um dos Deputados recebeu da Associação Médica de Brasília
um documento que diz o seguinte:



UTILIDADE PÚBLICA - DECRETO 59.1 68 DE 01/09/66

EQ 713/913 - LOTE E - SEP/SUL - BRASÍLIA-DF
CEP 70.390 - TELEFONES: 245-1408 - 245-2826



O.C.

Nº 10 /92-AMBr.

Brasília-DF, 16 de março de 1992.

Exmo. Sr.
Deputado,

Prezado Deputado,

Encaminhamos em anexo **cópia** do ofício, que enviamos ao **Exmo.** Sr. Deputado **Maurílio** Silva, Presidente da Comissão de Sistematização da Câmara Legislativa do Distrito Federal, para **conhecimento** de V. **Sa.**

Contamos com o apoio de V. **Sa.** pelos interesses da comunidade do Distrito Federal.

Renovamos votos de estima e consideração.

Atenciosamente,

ASSOCIAÇÃO MÉDICA DE BRASÍLIA

Benedita Mac-Dowell Soares
Benedita Mac-Dowell Soares
PRESIDENTE

ECCO/92-AMBr.



ASSOCIAÇÃO MÉDICA DE BRASÍLIA

UTILIDADE PÚBLICA - DECRETO 69.168 DE 01/09/68

EQ 713/913 - LOTE E - SEP/SUL - BRASÍLIA - DP
CEP 70.390 - TELEFONES: 245-1408 - 245-2826



O.E.

Nº 87 /92-AMBr.

Brasília-DF, 16 de março de 1992.

Exmo Sr.

Deputado Maurílio Silva

MD. Presidente da Comissão de Sistematização da Câmara Legislativa do Distrito Federal. :

N E S T A

Senhor Presidente,

Enquanto representante de entidade representativa dos médicos, que participou, do FÓRUM "A SAÚDE NA LEI ORGÂNICA DO DISTRITO FEDERAL", que levou para esta casa uma proposta respaldada por todas as entidades da área de saúde do Distrito Federal, questionamos a legitimidade de tais alterações, que em muitos pontos anula a contribuição de seguimentos da sociedade civil organizada, como também dos nobres deputados, que se empenharam em subscrever artigos que avançam na defesa do interesse da comunidade.

Questionamos ainda o mérito destas alterações, que ferem o tegimento, interno da Câmara Legislativa do Distrito Federal.

Pelo exposto, vimos manifestar nossa preocupação com relação as alterações sofridas no relatório da "LEI ORGÂNICA DO DISTRITO FEDERAL", era particular referente ao capítulo da Saúde.

Sendo o que tínhamos a apresentar no momento.

Subscrevemo-nos.

Atenciosamente,

ASSOCIAÇÃO MÉDICA DE BRASÍLIA,

Boatrin Mac-Dowell Soares
Boatrin Mac-Dowell Soares
PRESIDENTE

Denise-Alicéia 02.04.92 16h10 E/38.A

Essa carta foi entregue a cada um dos Deputados, questionando, sem citar artigos, e estamos aqui citando artigos, entregando um relatório. Se o Deputado Fernanda Naves não tem, se a Deputada Maria de Lourdes não tem o relatório, nós ^{ff}passaremos ^{ao sus*} não é ~~uma questão de~~ implicância, é ~~uma~~ questão de resposta ao mérito que foi alterado em algumas questões que julgamos fundamentais..

Tenho certeza que se a Deputada Maria de Lourdes um dia vier a ser Governo do Distrito Federal ~~ela~~ vai necessitar do art. 338, alínea ~~e~~ "Reservas de Terras", para poder fazer a expansão do Distrito Federal. Portanto, ela não pode concordar que se rasgue o mérito daquilo que foi aprovado nas Comissões em função da ^S sistematização achar que ^é ~~é~~ inconstitucional ou constitucional. ~~porque~~ ^{que} isso tem ^{em destaque} de ser trazido a Plenário ^{em destaque} para que possamos discutir. ~~AV~~

S/Riva

Riva/ Alicéa
(Lúcia Carvalho)

18:12

02/04

E.39.1

~~nas comissões, em função da sistematização achar inconstitucional, cons-~~
~~titucional, porque isso tem que ser trazido a plenário em destaque para~~
~~que possamos discutir.~~

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Deputada o tempo de V.Exa.
está encerrado.

A SRA. LÚCIA CARVALHO - Pediria mais um minuto à Presidência,
para dizer que estamos entregando aos Deputados um relatório ^{sohe} de uma pesqui-
sa ^{feita em} de duas semanas, ^{kilo} ~~que~~ nosso gabinete, ~~em~~ em relação aos salários
do magistério do Distrito Federal. Fizemos ^{uma} ~~uma~~ pesquisa nos municípios e
constatamos que o Distrito Federal de 1º lugar passou para 9º lugar. ~~Não~~
Fazemos ^{quais} a questão de mostrar ~~que~~ são os partidos que administram essas
cidades e qual é a proposta salarial que cada uma das cidades tem. [Quere-
mos, também, fazer uma denúncia ^V comprovada com material ^{PI}, que aqueles 8
mil contratos ^{ado} sem concurso, na Novacap, cerca de 9 mil, têm um salário ini-
cial de 474 mil 889 cruzeiros para uma função que não exige sequer ^{va} 4ª sé-
rie do 1º grau. Portanto, ⁿ ~~ao~~ professor, ~~que~~ é exigido 11 anos de formação,

S/ Márcia

(LÚCIA CARVALHO)

é um professor que é exigido 11 anos de formação. no Distrito Federal,
recebe 192 mil cruzeiros ^{no} ~~de~~ início de carreira; ~~se~~ ele estudar 14 anos
receberá 253 mil cruzeiros; se ele estudar, no mínimo 16 anos, receberá
333 mil. No entanto, os contratados da Novacap, os apadrinhados e outros
pais de família que estão envolvidos nesse processo das 9 mil contratações,
iniciam com cr\$ 474.889,47 mais 6% de produtividade.

Dentro do próprio GDF há uma discriminação em cima da formação.

Não é que o trabalho do servente, do garí, do auxiliar de administração ~~seja~~ não seja tão importante quanto ^{de} professor, é sim. Só que
o professor nessa tabela está subvalorizado. É preciso que entendamos que
quando ^{na} nossa categoria vai à luta é porque muita humilhação tem ~~em~~ passado,
inclusive, para ter condições de morar, porque com um salário desse ^{de} não
tem ninguém que ~~os pede~~ ^{de} para alugar uma casa. Quando se tem um salário de
190 mil cruzeiros não se pode abrir crédito ^{em} nenhum ^{lugar} ^{é necessário} porque ~~tem~~ ^{tem} que se ar-
rumar avalistas que tenham 3 ou 4 vezes ^{esta} renda. [Por isso, quando ^{um} pro-
fessor, um trabalhador da feducação chega ~~para~~ a paralisar é porque muitas
situações deploráveis ele ^{já} ^{que} ^{ali} ^{tem} passa ~~para~~ necessidade de cruzar os braços.

^{Gostaria que} ~~Convido~~ todos os Deputados ^{se} se sensibilizassem ^{com} com esse quadro,
que fez um relato da situação real, como se encontra a discriminação no
País, ^{entre os} entre os Estados, Municípios e entre os servidores do Distrito Fede-
ral. Quando ~~os~~ já ocupamos, com muito orgulho, o primeiro →

... quando nós já ocupamos, com muito orgulho — o primeiro lugar, no Brasil, em salários, o primeiro lugar em qualidade em outros Governos ^{que} se dizia ~~que eram poucos~~ ^{tinham} pouco cuidado à Educação e, hoje, tanta propaganda e esse é o quadro real" escolas caindo aos pedaços, muita mídia e ^{que não dá} salário que não é digno ^{sequer} para sustentar um indivíduo, quanto mais uma família, ~~como eu~~ ^{Tenho} certeza, ~~em~~ ^{das} 90% ~~de~~ mulheres que fazem parte desta categoria têm ¹² ~~por trás de si~~, inúmeros filhos para sustentar ¹² com um salário de Cr\$ 193.000,00.

Portanto, Srs. Deputados, eu os convido a essa luta, antes que a categoria paralise.

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Com a palavra a Deputada Rose Mary Miranda.

A SRA. ROSE MARY MIRANDA (PTR. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados; ~~eu~~ listava no meu gabinete, quando ~~eu~~ ouvi um assunto que pensei que já fosse vencido. Já faz tanto tempo que votamos essa indicação, aqui nesta Casa, inclusive, foi aprovada por unanimidade, que eu pensei que já ~~teria sido~~ uma coisa ~~já~~ decidida. Mas, surpresa para mim, ~~eu~~ ouvi ~~que~~ o Deputado subiu nesta tribuna para falar do Projeto de Anexação do SIA, CEASA, Rodoferroviária, Setor de Indústrias Gráficas ao Cruzeiro, ~~tt~~ ~~So~~ queria lembrar e agradecer, mais uma vez, aos companheiros presentes que votaram naquela indicação na hora e deram total apoio, ~~para eu~~ entender que o Cruzeiro não pode continuar sendo o primo pobre →

S/NEY.

~~por entender que o Cruzeiro não pode continuar sendo o primo pobre do Plano Pi-~~
loto. ~~O Cruzeiro é uma cidade que hoje~~ ^{do Cruzeiro, porque} Administrador administra apenas os mo-
radores ^a a renda é muito baixa, muito pequena. ^{Já o Guará não, o Guará é} uma
cidade de progresso, avançada, é até rota de Metrô e, conseqüentemente, como
rota de Metrô, vai ter um desenvolvimento, pois todo o comércio já está reser-
vado para a rota do Metro. [[] O Guará tem setor de oficinas, tem Parkshopping, tem
Carrefour, Setor de Garagens. [?] ^{Hoje o} ^{metro quadrado} Guará um dos mais caros de Brasília!
O índice de mortalidade infantil é um dos menores da cidade, ^E o Cruzeiro?
O Cruzeiro hoje tem a responsabilidade de atender a demanda do Guará, no
que diz respeito aos Setor de Indústria e CEASA, pois o Cruzeiro pequeno
como ele é, com sua verba programada para atender aos seus moradores é obriga-
do a abrir as portas, [✓] e abre com o maior prazer e carinho [✓] para atender às pes-
soas, os usuários que estão lá, transitando no trabalho, Setor de Indústria e
CEASA. E hoje sabemos que essas pessoas do SIA e do CEASA não estão sendo aten-
didas pela Administração do Guará. Têm sérios problemas. Então, fica o primo po-
bre do Plano Piloto, sendo obrigado a atender os primos ricos do Guará. [[] ^{Aí fica}
difícil. ^A ^{única} coisa que queríamos, com esse projeto aqui, [✓] estamos lutando e
lutando muito, a nível de Secretaria de Governo, ~~a nível agora que não imagina-~~

a nível, ~~agora~~ que eu nem imaginava, também de ~~companheiros~~ desta Casa, ~~era~~ ^{foi} para que realmente ~~seja~~ ^{fosse} resgatada essa justiça, se ~~fosse~~ ^{fosse} justiça com o Cruzeiro. ^{Não} ~~Não~~ ^{está} ~~equi-nenhuma-pessoa-que~~ ^{defende} ~~e-seu~~ reduto eleitoral, ~~até~~ ^{mas} porque ~~eu~~ ^{eu} não fui eleita pelo Cruzeiro, ~~foi~~ ^{mas} procurada, sim, logo após a eleição, por moradores ^{dali,} daquela cidade que me pediram esse projeto. ~~meu~~ ^{eu} estou brigando com a administração, ~~eu~~ briguei com o Secretário, ~~hoje~~ ^{eu} brigo com todo mundo por causa de um projeto que já deveri^a ter sido posto em prática, mas não ^{foi} ~~foi~~ ^{mas} ~~foi~~ ^{mas} ainda devido a perseguições, ~~agora eu quero saber e perguntar~~ ^E por quê? Porque o Cruzeiro tem que ser sempre o "primo pobre" do Plano Piloto; ^{por} ~~por~~ ^{que} ~~que~~ ^{ao} Cruzeiro não ^{se dá} ~~pe~~ ^{pe} ~~de~~ ^{de} ~~ter~~ ^{ter} ~~para~~ ^{para} si o direito de ter o SIA, o Ceasa, a Rodoferroviária, o Setor de Indústria Gráfica, quando ele já atende com seus ^{às} ~~parcos~~ ^{recursos} estas pessoas que ~~transitam~~ ^{transitam} por lá. Quando ^{há} ~~acontece~~ ^{ocorrência} desagradável ^y Qualquer inconveniente na Rodoferroviária e a Delegacia do Cruzeiro que ^{Portanto,} ~~atende~~ ^{peço} ~~a~~ ^{as} ~~estas~~ ^{as} pessoas. ~~Então~~ ^{Então} ~~eu~~ ^{eu} gostaria de ~~deixar~~ ^{deixar} ~~claro~~ ^{claro} ~~pedir~~ ^{pedir} ~~isso~~ ^{isso}.
A ~~companheiros~~ ^{companheiros} que ~~refletiram~~ ^{refletiram} porque esta ~~casa~~ ^{casa} é uma Casa de leis, mas ~~uma casa~~ ^{uma casa} também para ~~se~~ ^{se} fazer justiça.

Com relação à Lei Orgânica, ~~gostaria~~ ^{gostaria} de informar ~~que~~ ^{que} tive ~~mos~~ ^{mos} o maior cuidado ~~de~~ ^{de} fazer um trabalho ~~em cima~~ ^{com base} nas sugestões ~~populares~~ ^{populares}, porque entendemos que ~~uma~~ ^a Lei Orgânica ~~teria~~ ^{só} ~~para~~ ^{refletiria} de Brasília se ~~atendesse~~ ^{atendesse}.

Clarice/Lizete

16h24

2/4

e-45/1

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Com a palavra o Deputado Maurílio Silva.

O SR. MAURÍLIO SILVA (PTR. Sem revisão do orador) -

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, ^{no} neste momento em que estamos iniciando a discussão, em primeiro turno, da Lei Orgânica do Distrito Federal, gostaria de responder ao ^{S/}Deputado ^{S/}Geraldo Magela, e também ao ~~Deputado~~ Wasny de, Roure, Líder do PT, e à ~~Deputada~~ Lúcia Carvalho, ^{sobre} algumas colocações que foram feitas aqui com referência ao encaminhamento ^{do} feito pelo Deputado José Ornelas, no sentido de dilatar ^{ção do} prazo. ^{(o assunto} Vamos levar) a Comissão de Sistematização, na segunda-feira, e gostaria ~~de~~, naturalmente, de receber, da bancada do PT, ofício nesse sentido. Também deixamos de nos reunir hoje ^A a Comissão de Sistematização ^{(deixou de reunir-se hoje, como} ~~que~~ era a intenção, para aguardar novos pronunciamentos nesse sentido.

Naturalmente, ~~o~~ não vemos nenhuma dificuldade ^{em} ~~esta~~ é a minha posição pessoal ^{para} dilatar o prazo, mesmo porque, ^{para} analisar ~~os~~ 413 artigos ^{num} ~~no~~ período de 30 dias corridos, ^{levando em conta a} lembramos que ~~é~~ ^{uma} semana Santa pelo meio, ^{alguém, haverá} sem dúvida ~~nenhuma~~ ^{(para} poderemos ~~ter~~ dificuldades, inclusive) os Deputados ^{que} ~~para~~ apresentar emendas.

Clarice

2/4

e-45/2

Gostaria de ~~Solicitar~~ ao PT e a outros companheiros

que desejarem, ~~que~~ encaminha^{sem} até amanhã, ofício nesse sentido, para que

possamos, ~~na~~ segunda-feira, não só discutir~~mos~~ ^{(Comissão de} no plenário da Sistematização

^{(na sequência,}

~~e, que~~ trazer já um projeto no sentido de alterar e dilatar esse pra

zo.

Quanto ao que foi colocado — com referência às altera-

ções de mérito, ^{que} o Deputado Wasny de Roure, Líder do PT, ^{encaminhou à} ~~seu entrada na~~ Mesa,

começamos a discutir o assunto, de maneira informal, na Comissão. Ainda não

~~terminamos a discussão.~~ Recebemos, ^{que} o Deputado Líder do PT, ^{encaminhou à} na Comissão de Sis-

tematização, ^{que} S. Exa. teve liberdade para ~~falar~~ o expor, e ~~naturalmente que~~ re-

cebemos, ^{que} COM naturalidade, as colocações, ^{quedexer} não temos ~~nenhuma~~ dificuldade

em discutir, em analisar. Penso que, ^{na} segunda-feira, já teremos ~~alguma~~ respos-

ta efetiva, mas o ofício ainda não ^{(mos} ^{as} chegou ~~em nossas~~ mãos, temos apenas ~~in-~~

formação, ~~uma cópia~~

s/Fran/IVI

Franchêsoa/Lizete 02.04 16h26min 46.1

Ivi/Lizete 16h28min 0/47.1

Maurílio Silva

~~Temos apenas a informação, uma cópia~~ ^{da matéria} ~~que foi passada a nós~~

de maneira informal,

^{Sobre} ~~as~~ entidades cadastradas, ~~isso~~ interessante colocar ^{porque} talvez ~~isso~~ esclareça bastante de um total de 91 en-

tidades cadastradas, 17 já retiraram ^{cópia do} Projeto na Comissão de

Sistematização, ~~as~~ demais não procuraram a Comissão, ^{ou de} do Dis-

~~tematização e lá existe~~ ^{em cópias das} para cada uma ^{para} projeto já em con-

~~dições de ser~~ ^{sem} entregue. ^S Quanto aos demais conjuntos, como

esse que está na ^Gráfica, o Deputado Fernando Naves, Secre-

tário da Comissão de ^{Sistematizações} Constituição e está cuidando do assunto.

Mas, para atender as entidades cadastradas, há quantidade suficiente, ~~ft-aturalmonto~~ um para cada.

~~Eu queria esclarecer ainda que~~ ^Q quanto à publici-

dade de que trata o art. 32 das Disposições Transitórias,

^{há} encaminhamos, ^{ha'} cerca de 15, 20 dias., *

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Deputado, V.Exa. dispõe de um minuto!

O SR. MAURÍLIO SILVA - Sr. Presidente, gostaria de solicitar a compreensão da Mesa ^{no sentido de} ~~se~~ conceder, ^{me} ~~se isso~~ for possível, alguns minutos ~~mais~~ para que eu possa esclarecer uma série de colocações que foram feitas. ~~aqui~~

Franchêsa/Lizete

02.04

0/46.47.2

Ivi/Lizete

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - A Mesa ~~concede~~ *atende* a proposição de V.Exa.

O SR. MAURÍLIO SILVA - *Em* Nós flincmoa» então *em* ofício, à Mesa ^{...ns/} solicitamos ~~uma~~ publicidade clara, objetiva: no entanto, ainda não recebemos resposta, *na Comissão.* Sabemos ~~esta sendo~~ discutido o assunto com agências de publicidade. Ontem, ~~reiteramos~~ reiteramos o pedido, através de ~~um~~ outro ofício, e entendemos *(o assunto) discutido com agências de publicidade,* mos que *que prescreve* está sendo trabalhado pela Mesa no sentido de atender *ao* o art. 32, para que tenhamos ~~uma~~ campanha publicitária, esclarecedora junto à população. *Queremos* **C**hamar a atenção dos Srs. Deputados para a importância do Regimento Interno.

Nos percebemos que alguns ...

S/Kátia

(Deputado Maurílio Silva)

para a import[ar] percebemos que alguns
Companheiros da Casa ^{- com} o termo "Companheiros" ^{- me} me refiro a aqueles que vie-
ram discutir inicialmente conosco ⁻ não conhecem bem o Regimento. Quero
^{menção} ~~referir-me~~ especificamente, sem ^{qualquer} ~~nenhum~~ constrangimento, ^{do} Presidente
da Ordem dos Advogados do Brasil. ~~Antes~~ ^{assumir o} por não conhecer o Regimen
to, ele esteve aqui no ano passado, ~~com~~ compromisso de enviar uma cola-
boração efetiva ^{que} ~~o~~ at[é] ontem não chegou. Agora, ele insiste em enviar uma
colaboração informal. A Comissão de Sistematização, de acordo com o Regi-
mento Interno, não pode receber essa sugestão informal da OAB. Não temos
como recebê-la. ^{Então, eu} ~~Eu~~ gostaria que os Srs. Deputados, na medida do possível,
pudessem ajudar essas pessoas que estão tendo dificuldade em interpre-
tar o Regimento, ^{no} ~~no~~ caso específico, ^a ~~da~~ entidade que citei. Eles estão
no artigo 9º, ^{cujos prazos expiram} ~~que terminou~~ ^{do ano} no dia 23 de setembro passado, quando a
Comissão e esta Casa como um todo já estão no artigo 21, e, diga-se de
passagem, ^{com} ~~um~~ projeto inacabado, um projeto, portanto, que precisa de
aperfeiçoamento. ~~então~~ ^s estamos aqui discutindo exatamente o aperfeiçoa-
mento ^{dese} ~~do~~ projeto, ^o ~~que~~ deverá acontecer, - não por sugestões, mas sim por
emendas que receberemos. ^e ~~se~~ necessário for, vamos dilatar ~~o prazo~~

SEGUE LÚCIA

LÚCIA/ARNAUD

16:32

02/04/92

Maurílio Silva

E - 49/1

se necessário *boa* *o* prazo, vamos trabalhar no sentido de fazer uma Lei Orgânica *que não* para um governante, *mas é* para um governo *mas é* para a população do Distrito Federal.

Gostaria de solicitar *que o* ~~na área de~~ Secretário da Comissão de Sistematização, Deputado Fernando Naves, *que* completasse algumas informações das quais tem conhecimento e que não *aborde* ~~colocamos~~ aqui.

Penso, Deputado Geraldo Magela, que, quanto às entidades, elas poderão ir à Comissão de Sistematização receber o material, *que* ~~já~~ está preparado para atendê-las. É bem verdade que ainda falta material *que* ~~está~~ retido na gráfica. *mas* ~~este~~ assunto está sendo tratado pelo Secretário da Comissão de Sistematização.

LÚCIA/ARNAUD

16:32

02/04/92

Presidente Tadeu Roriz

E - 49/2

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Com a palavra o Deputado Geraldo Magela.

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador) - Sr. Presiden-

tenho uma dúvida
 te, ~~queira pedir a V. Exa.~~ *Maria do Lourdes Aladim,* que, inclusive, a Deputada Vice-Presidente da Comissão de Sistematização, *talvez, me possa esclarecer.* ~~respondesse a uma dúvida que tenho, se puder.~~ *co*
 do o Projeto, que veio da comissão temática, precisa de 16 votos para ser alterado no Plenário. No entanto, o preâmbulo e as Disposições Transitórias não foram votadas. *são* Pelo que me consta, *foi* a autoria do Secretário da Comissão, Deputado Fernando Naves. ~~Naturalmente, o entendimento que tenho~~

Aya/Arnaud

02/04

16:34

50.2
E. ~~ANA~~

OSA. PRESIDENTE (Faden Roriz) - tem a palavra a Sra. Deputada Maria de Lourdes Alacdia. ASADIA
A SRA. MARIA DE LOURDES (PSDB. Sem revisão da oradora.) -

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, primeiramente, companheiro Geral

a resposta à sua dúvida

do Magela, gostaria que ficasse para o companheiro Fernando Naves, já

que ele está anotando uma série de indagações com relação a interpre-

tações regimentais e ao processo de votações ~~porque~~

En-

tão, que ele fique também com a incumbência de responder a V. Exa.

Esta
hora

para discorrer

é a ~~primeira~~ primeira sessão do projeto de Lei Orgâ-

nica. Considero este um momento histórico, porque estamos iniciando uma nova

~~uma~~ etapa no processo de elaboração da nossa Constituição. Subo aqui

triluna

muito mais como Deputada Distrital do que como Vice-Presidente da Comis-

são de Sistematização para registrar, ~~colocar~~ como os senhores, algumas dúvidas

que tenho.

A primeira dúvida, eu já levantei na Comissão de Siste-
matização. É o seguinte:

S/ Gilwânia

GILWANIA/ARNAUD

02/03

16:36

E

51.1

MARIA DE LOURDES ABADIA

seguinte. Começaremos a votação da Lei Orgânica sem chegarmos a um con-
 censo. ^{ou} vamos ter uma Lei Orgânica sintética, com princípios, ou detalhista,
 mais específica. ^A ~~Minha~~ minha preocupação, companheiros, é que, ~~nos~~ ao cum-
 prirmos o prazo, ~~misturemos~~ ^a as coisas. Há coisas ali especificadas apenas co-
 mo princípios, e há outras que começam a descer ^{a detalhes.} Por exemplo, a questão dos
 funcionários públicos, da Procuradoria. ^{ho entanto,} ~~mas~~ isso não ^{acontece} ~~entra~~ em todos
 os ^{do projeto.} segmentos. Essa, ^{que} a minha preocupação ^é gostaria de deixar registra-
 da nesta Casa: qual é a nossa decisão? É por uma Lei Orgânica ^{que contenha} ~~uma~~ ^{que contenha}
 princípios, o direcionamento do ordenamento do Distrito Federal ^é ~~uma~~ obrigação
 de toda Lei Orgânica ter; para isso, ^{tem de ter} ~~é obrigado~~ que todo Estado ^{tem de ter} ~~tenha~~ a
 sua Lei Orgânica ou faremos uma Lei Orgânica bem mais detalhista? ^{quando} ~~quando~~
~~todos os segmentos.~~ Essa é a preocupação que ^{deixo} ~~deixo~~ aos companheiros.
~~queria saber, porque é isso.~~ Podemos correr o risco de ter uma Lei Orgânica
 mista, ou seja, ^{contém} ~~contém~~ em alguns capítulos ela ^{contém} ~~contém~~ apenas ~~em~~ princípios, ~~em~~
 outras partes...

s/ Hermione.

Hermione/Arnaud

2/4

16:38

052/1

continua a Sra. Maria de Lourdes Abadia,

~~com princípios~~ e em outras partes vemos detalhadas determi-
nadas coisas. Isso, acredito que possa ser passível de crítica.

Outra preocupação que tenho é a seguinte; tivemos, publica-
mente, a primeira crítica a Lei Orgânica ^{partida} da OAB ^{Houve} ~~de~~ uma reação
^{essa} muito grande; a Casa se sentiu ultrajada com a avaliação.

Quero deixar, aqui, registrado ~~procurando~~ ^{de elaboração da Lei Orgânica e é natural} que estamos num
processo ~~no~~ ^{que} as críticas virão ^{Somos} responsáveis pela elabo-

ração do documento mais importante da história da nossa cidade, e é

claro que os segmentos da sociedade ^{vão} se organizar, ^{vão} pleitear

os seus avanços, suas conquistas, e ^{nos} ~~que~~ estaremos nesse fogo cruzado.

Então, ^{considerar} não me preocupa, ^{não tendo} ~~por exemplo~~ essa preocupação inicial de ~~ser~~

~~ser~~ ofendida a Casa e os Deputados porque tal segmento acha ^{que} a Lei

Orgânica não ^é boa. At' mesmo porque ela não está pronta, A nossa Lei

Orgânica está começando; estamos entrando num processo de aperfeiçoa-
mento.

^{Quanto à} ~~preocupação~~ ^{do} ~~com~~ companheiro Geraldo Magela, ~~na~~

~~na~~ ^{houve} também porque já ~~tem~~ líderes e representantes atrás de material

para preencherem e a Casa não ^{os} tinha. Preocup^{ei}-me também com ^{agosto} ~~essa~~

~~aquele~~ ^{o material} que foi dito ~~na~~ ^{estamos no} que foi suspenso porque não tinha o nome da

Mesa. Ora, ~~um~~ ^{estamos no} início, ainda, Na Constituição, no projeto bonito da

Lei Orgânica estarão ~~garantidos~~

Hermione/Arnaud

2/4

16:38

E 52/2

Lei Organica, vai ter o nosso nome, garantido todo nosso nome...

S/M^a.Marlene.

garantido o nosso nome, ^o da Mesa, das ^{Comissões} comissões, ^{da} da sistematização, das comissões temáticas, de quem colaborou. Esse tipo de problema não deveria ~~estar im~~pedir o bom andamento do nosso trabalho. Outra preocupação ~~que tenho~~ é com relação a prazos. ~~Isso~~ Tem de ficar definido. Vamos seguir aquele prazo que está estipulado em detrimento de uma discussão profunda do projeto de Lei Orgânica ou vamos aperfeiçoar a Lei Orgânica e fazer ^o melhor, mesmo tendo de aumentar o prazo? ^T Essa é a minha posição: temos de deixar que a sociedade discuta nossa Lei Orgânica. Se ~~possível~~ terminarmos logo, tudo bem, ^{mas} não podemos privar a comunidade brasiliense, os segmentos organizados, a sociedade de discutir conosco o aperfeiçoamento da nossa Lei Orgânica. Se necessário, ^{daremos} ~~que possamos~~ dar tempo para que a nossa Lei Orgânica seja escrita à altura do povo brasiliense. Tenho certeza,

S/MARLENE

20/63

~~E eu tenho certeza, eu acho que todos nós aqui, ~~mas~~~~ estamos dispostos a fazer a ~~nessa~~ Lei Orgânica, a melhor/possível, porque temos a histórica responsabilidade de representar o povo de Brasília nesse histórico momento, ~~de ela,~~
~~borarmos a Lei Orgânica do Distrito Federal.~~

Deixo aqui as minhas preocupações e gostaria de saber do Plenário, dos companheiros, qual a ~~nessa~~ posição ^{sobre esta matéria.} ~~nesses assuntos, que não foram~~
~~definidas até hoje.~~

Muito obrigada!

J

Marlene/Edson 02.04.92

16:42

E-54/2

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Com a palavra o Deputado Fernando Naves.

O SR. FERNANDO NAVES (PTR. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, primeiro ^{amavelmente} ~~gostaria de cumprimentar~~ o Deputado Geraldo Magela pela ^{sugestão} ~~promoção~~ do debate com a OAB ^{quanto} ~~sobre~~ a constitucionalidade do projeto.

Com relação ao ofício ^{para a aquisição de} ~~requerendo~~ exemplar do projeto, ~~o que~~ ^{a analisar} a Comissão está adotando desde o início, desde quando começamos a Lei Orgânica, ~~e que~~ todas as entidades, para que tenha condições de debater, ~~m~~

S/SULA

(Fernando Naves)

65

tenha condições de debater, de apresentar sugestões^e estejam também em condições de participar ~~quando~~ dos debates, ^{o que facilita} o ~~ofício~~ solicitando a credencial, ~~e com isso~~, naturalmente elas estarão recebendo a carteirinha que dá acesso a um titular e expedimos também uma credencial ao suplente, caso o titular da entidade não esteja em condições, não possa comparecer, ~~e possa~~ ser representado por um suplente. ~~Então~~ Como nós já temos 91 entidades, ~~dependendo do espaço~~ dificilmente ~~nós~~ teremos lugar para ^{acomodar} todas as pessoas, ~~que gostariam de participar. Então~~, é uma forma de ~~dar~~ ordenamento por ocasião da discussão do projeto, ^{as} entidades ^{exemplar} estão requerendo, ^e se ~~elas~~ estão requerendo, o ~~projeto~~ naturalmente ~~elas~~ vão apresentar emendas e terão ~~que ter~~ a oportunidade de discutir também, porque ~~elas~~ vão ter como fazer a sua defesa. Por isso elas estão pedindo a credencial, e, naturalmente, ~~nós~~ pedimos o ofício/para dar condições.

A distribuição
do formulário para assinatura

Pelo que tenho conhecimento, todas as entidades que têm chegado ~~ao~~ à Comissão de Sistematização solicitando o exemplar e formulários, ~~então~~ ^{elas} todas as entidades estão recebendo formulários correspondentes ao número de emendas que ~~de~~

66

SULAMITA/EDSON

E-55/2

(Fernando naves)

~~elas~~ ^{mas} supõem ^{mas} apresentar. ~~Então~~ ^{mas} enquanto ~~elas não~~ estudam, está difícil
saber quantos formulários ^{devem ser distribuídos,} porque ~~nós~~ não sabemos quantas emendas ^{serão}
formuladas.

~~Então~~ ^A própria entidade está tendo dificuldade ^{de} dizer: ~~eu~~ preciso
de tantos formulários. ^A Comissão naturalmente fica em dificuldade ^{de}
~~em~~ fornecer um número muito elevado de formulários, não sabendo se real-
mente serão ^{os} utilizador.

A questão do título de

S/Clara

MARIA CLARA/EDSON

02/04

16:46

E.56.1

(FERNANDO NAVES)

questão do título de eleitor. Já fizemos solicitação à Mesa ~~para~~ ^{mas} que haja divulgação de toda Lei Orgânica, e naturalmente será divulgada. ^{Ha. necessidade de} ~~também a condição~~ do cidadão está portando ^{seu} o título de eleitor no momento

em que for assinar a relação. Até porque haverá ~~na~~ conferência, e realmente aquele número ~~do título~~ ^{ao} pertence ~~aquele~~ cidadão. Entendo em

tivemos contato com o Tribunal, e está tudo contactado para que haja ~~uma~~ ^{essa} conferência.

Se o cidadão colocar um número de título que não corresponda ao ^{do seu} título, ~~que lhe pertence~~, naturalmente, será detectado.

O atraso na distribuição dos exemplares, o atraso ~~tivemos~~ a informação, ~~antes~~ de que havia sido suspensa pela Mesa, porque não haviam sido obedecidos critérios técnicos para a impressão do projeto, ~~para a~~ ^{da projeto} sua distribuição ~~que~~ faltava relacionar à Mesa, havia sido relacionada ^{a Mesa} pessoas / que achava que não deveria ^{ter sido} ~~então isso~~ foi um problema que a Mesa apresentou e ^{tri} ~~suspensa~~ a impressão de tudo e, conseqüentemente, a distribuição.

Particularmente, entendo que, sendo um projeto, as condições técnicas deverão ser obedecidas quando da impressão da Lei Orgânica.

^{se fosse obedecer} Se fosse obedecer princípios técnicos para impressão do projeto teriam ^{de ser} ~~que obedecer~~ todos os projetos, ^e não somente para o da Lei Orgânica.

A Associação Médica, ~~um~~

S/ASSINATURA

(Continua Fernando Naves)

... A Associação Médica, conforme foi dito, remeteu-nos uma cópia do ofício, ^{questionando mas contar,} ~~acusando a comissão de não acrescentado,~~ no projeto final, parte do que ^{ela} ~~for~~ ^{apresentar,} ~~apresentado por eles.~~

Naturalmente, ~~eles~~ ^{ela} questionaram também a legitimidade da retirada. O que consta do projeto final é fruto da análise ~~feita pelos~~ ^{dos} Relatores junto com a Comissão, que entendeu que deveria remeter ao Plenário o que foi apresentado pelos Relatores. Se for retirada alguma parte, ^{na} legitimidade existe para que os Deputados possam analisar ^o ~~que~~ ^{na} ~~impede~~ haja uma participação dos Deputados que ~~aqui~~ ^{estão} entendendo que foi retirada parte que não deveria ser incluída. Deveríamos fazer ~~parte~~ do questionamento, ^{como} ~~que não~~ foi feito aqui, ^{Comiss. de pronunciação a respeito;} para que ~~os~~ ^{os} Relatores dessem uma satisfação; este questionamento foi feito, inclusive, pelo Deputado Wasny de Roure. Nada impede ~~que~~ seja reapresentado; isto, se for justificado, por aqueles que solicitaram, o motivo da retirada. Se o motivo não nos convencer, terá de ^{de} ~~encontrar~~ ^{forma} ~~uma fórmula~~ para se encontrar a saída. ^{que se saia dessa situação}

Agora, ^o trataremos do problema da votação.

O SR. GERALDO MAGELA -

S* Lara

O SR. GERALDO MAGELA ~~Senador da Câmara~~ - Sr.

Presidente, Sr. ~~Orador~~, esta sessão é extraordinária e específica para discutir a Lei Orgânica. Na verdade, não ~~está~~ ^{consta} do Regimento Interno como será o debate, Quero pedir permissão ao orador e ao Presidente para fazer um aparte para esclarecimento.

O SR. FERNANDO NAVES ~~Senador da Câmara~~ - Es-
tá concedido o aparte.

O SR. GERALDO MAGELA ~~Senador da Câmara~~ - Que-
ro discordar de V.Ex^a quando diz que os Deputados que se sentirem pre-
judicados com os textos vindos da Comissão de Sistematização poderão
reapresentar as questões. Entendo ~~absolutamente~~ ^{de maneira} distinto. Como enten-
do? Na ~~comissão~~ Comissão foi aprovado um texto sobre a eleição de adminis-
tradores. Como seriam indicados? Dizia, mais ou menos, assim: "Os Admi-
nistradores Regionais serão escolhidos com a participação popular atra-
vés de processo eletivo a ser regulamentado através de Lei ~~complemen-~~ ^{complemen-}
tar. O que vem dizendo seguinte: "Os Administradores Regionais serão esco-
lhidos através de consulta popular e nomeados pelo Governador. Na mi-
nha avaliação, isto muda substancialmente o mérito. Não tenho o que
discutir isto que veio ao Plenário, porque é ilegal, é antiregimental.

Se houver alguma emenda para ser apresentada, é aquele texto que foi aprovado da Comissão Temática, porque, se assim não for, a Comissão de Sistematização, ~~sendo~~ através do Relator ou do seu conjunto, exorbitou da sua função. Particularmente, não me sinto contemplado com esta avaliação de que podemos representar em plenário, porque qualquer ^{materia} ~~coisa~~ em plenário, salvo as disposições transitórias, e quero entender como vamos discutir, ~~qualquer questão apresentada em Plenário precisa de 16 votos para ser introduzida...~~

SEGUE DENISE.

Denise-Arimar 02.04.92 16h52 (G. Magela) E/60.1

qualquer questão apresentada em plenário precisa de 16 votos para ser introduzida na Lei Orgânica, como precisa de 16 votos para retirar qualquer ~~coisa~~ ^{materia} ~~coisa~~ ^{apreciada} na Comissão Temática. Então, essa idéia de que podemos representar se nos sentimos prejudicados, na verdade, não satisfaz.

Desculpe-me, V.Exa., se é esse o entendimento que prevalece dentro da Comissão. Se esse for o entendimento que prevalecer dentro do Plenário, sem dúvida, teremos adiado por um prazo infinito a votação porque haverá ~~uma~~ ⁱ um sem-número de recursos judiciais para se retornar ao texto original. É evidente que ninguém quer isso, mas pode ser que isso seja necessário se prevalecer esse entendimento, salvo melhor juízo do que V.Exa. tenha dito, mas o que eu entendi foi isso. Estou respondendo ao que entendi.

O SR. FERNANDO NAVES- ~~quando V.Exa. me falou~~ ^{que} acabei de dizer que diante do questionamento feito por V.Exa., quando da sua palavra e da do Deputado Wasny de Roure quando questionou a Comissão, que naturalmente vai dar uma resposta que deverá ser convincente, ^o caso ^o que foi apresentado, naturalmente sendo convincente, mas o Deputado mesmo assim entendendo que deverá apresentar emenda, ele poderá apresentar para alterar o texto. Se no caso V.Exa. entender que deve permanecer o texto anterior, a Comissão irá analisar e verificando que deverá permanecer, permanecerá. Agora, no meu caso, que entendo que aquele texto é inconstitucional ou que deve ser alterado, deverei,

Denise-Arimar 02.04.92 16h52 E/60.2

eu, apresentar uma emenda para alterar aquele texto.

~~Talvez não tenha...~~

S/Riva

Riva/ Arimar
(Fernando Naves)

16:54 02/04

E.61.1

Talvez não tenha me expressado bem quando falei da ^{primeira} vez. Quanto à votação, a Constituição, em seu art. 32, está bem clara;

~~Capítulo V~~
~~DO DISTRITO FEDERAL E DOS TERRITÓRIOS~~

~~Seção I~~
~~Do Distrito Federal~~

¶ Art. 32. O Distrito Federal, vedada sua divisão em Municípios reger-se-á por lei orgânica, votada em dois turnos com interstício mínimo de dez dias, e aprovada por dois terços da Câmara Legislativa, que a promulgará, atendidos os princípios estabelecidos nesta Constituição ¶

Então, entendemos que o que foi aprovado nas Comissões Temáticas depende de aprovação do Plenário também.

Então, sendo aprovada, teremos que aprovar o que veio das Comissões Temáticas, com 16 votos e havendo destaques de parte do projeto, aí sim, será votado em separado. Da forma que está no Regimento, em seu art. 26, está dizendo o seguinte:

~~Subseção IV~~
~~Da Votação em Primeiro Turno~~

¶ Art. 26. A sessão destinada à votação da matéria, em seu primeiro turno, será realizada no terceiro dia útil que se seguir à distribuição dos avulsos do parecer da Comissão de Sistematização.

Parágrafo único. A votação, em primeiro turno, será realizada por títulos ou capítulos, tratados como projetos autônomos, obedecida a seguinte ordenação:

I — os requerimentos de destaque, para votação em separado, de partes do texto a ser votado e de emendas poderão ser apresentados à Mesa até às dezoito horas do dia que anteceder a realização da sessão;

~~11 - O encaminhamento da votação de cada título...~~

~~MINISTÉRIO~~

(Fernando Naves)

Inciso II - Io encaminhamento da votação de cada título ou capítulo e das respectivas emendas será feito em conjunto, podendo usar da palavra uma única vez, por cinco minutos, um Deputado de cada Bancada, devidamente inscrito perante a Mesa em ocasião por ela estabelecida.

Inciso IV - ~~Votando~~ o título ou capítulo, votar-se-ão os destaques dele requeridos, seguindo-se a votação ~~em~~ globo das emendas \$ a ele referentes conforme o sentido do parecer, e logo após a votação de cada grupo, as emendas destacadas, uma a uma.

y — no encaminhamento da votação da matéria destacada somente poderão usar da palavra o autor do requerimento e um Deputado que o contrarie. //

O nosso entendimento é que a Lei Orgânica depende de aprovação por 16 ^{deputados, se for número} porque ~~for~~ somado o ~~de~~ de Deputados das Comissões Temáticas, de cada uma delas, ^{nessa parte a} ~~toda a uma~~ Comissão, tinha 5 votos, ~~se forem~~ somados ^{aos} 7 votos da Comissão de Sistematização, teremos apenas 12 e não os 16 que exige a Constituição. De qualquer forma, se somar ou não, teremos ^{somente o mínimo,} ~~somente o mínimo~~ não alcançamos ^{ndo os} 16 votos, o que ^{dá pleno} ~~um~~ entendimento que o que virá para plenário depende de aprovação do plenário e não para retirar, pois ^{no plenário precisaremos de} ~~que tenhamos~~ 16 votos. Para aprovar o que está ali é que precisamos de 16 votos.

~~Para retirar~~ // nós não vamos ^a representar o projeto lá como se já tivéssemos aprovado aqui, e precisamos ^{ndo} ~~das~~ ~~destaques~~ de 16 ~~destaques~~

MARCIA/ARIMAR

02/04/92

16h56

E/62/1

votos para retirar. Precisamos de 16 votos para aprovar o projeto,
ressalvados os destaques

~~Não vamos votar ...~~

~~S/ANA~~

agora
[11:1] Não vamos votar retirada de parte do texto, vamos votar primeiro o projeto? e não a retirada do texto do projeto que já está lá.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Esta Presidência, com base no art. 67 do Regimento Interno da Casa, convoca os Srs. Deputados Distritais para a ¹⁴sessão ¹⁵extraordinária que será realizada logo após o encerramento desta, para a apreciação da ^DOrdem do ^Ddia já distribuída.

O SR. FERNANDO NAVES ~~sem revisão do orador~~ - Sr. Presidente, peço a palavra pela ordem.

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Com a palavra o Sr. Fernando Naves, ~~pela~~ ~~Ordem~~.

O SR. FERNANDO NAVES (PTR. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, o esclarecimento que foi deixado por fazer ^{refere-se às} disposições transitórias, ~~apresentada~~ ^{como foi votada na} da forma ~~que existe~~ Comissão de Sistematização, ~~elaborar e quando foi votada aqui~~, precisaríamos de 16 votos para aprovar definitivamente, ^{at} agora, para remessa ao Plenário, a Comissão de Sistematização, de acordo com o Regimento, teve os mesmos poderes que tinham as Comissões Temáticas para votar os temas destinados a cada um. Então, considera-se aprovada da mesma forma que estão aprovadas nas Comissões Temáticas.

~~O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - ...~~

S/NRV

O SR. PRESIDENTE (Tadeu Roriz) - Não havendo mais nada a tratar,
está encerrada a presente sessão.

~~(Levanta-se a sessão.)~~

MESA

Presidente

Salviano Guimarães (PDT)

Vice-Presidente

Tadeu Roriz (PTR)

1º Secretário

Pedro Celso (PT)

2º Secretário

José Ornellas (PL)

3º Secretário

Benício Tavares (PDT)

Suplentes

José Edmar (PTR)

Fernando Naves (PTR)