Ata da 👫 Sessão Provida emo de Junho de 1991. 1\* Sessão Legislativa, de 1\* Legislatura.

Presidente(s): Sr(s). Deputado(s) Salviano Guimarães.

Secretário(s): Sr(s). Deputado(s)

Às /4 noras e ~ minutos, encontravam-se presentes os Srs. Deputados:

- Deputado Agnelo Queiroz(PC do B)
- Deputado Aroldo Satake(PDS)
- Deputado Benício Tavares(PDT)

  Deputaao Carlos Alberto(PCB)
- Deputado Cláudio Monteiro(PDT)
- Deputado Edimar Pireneus(PDT)
- Deputado Eurípedes Camargo(PT)
- Deputado Fernando Naves (PTR)
- Deputado Geraldo Magela(PT)
- Deputado Gilson Araújo(PTR)

  Deputado Padre Jonas(PDT)
- Deputado Jorge Cauhy(PL)

- Deputago José Edmar(PTR)
- Deputaao José Ornellas(PL >
- Deputada Lúcia carvalho(PT.
- Deputado Manoel Andrade(PTR)
- Deputada Mª de Lourdes(PSDB)
- Deputado Maurilio Silva(PTR)
- Deputado Pedro Celso(PT)
- Deputado Peniel Pacheco(PST)
- Deputada Rose Mary Miranda(PTR)
- Deputado Salviano Guimarães (PDT)
- Deputado Tadeu Roriz (pTR)
- Deputado Wasny de Roure(PT)



# CÂMARA LEGISLATIVA DIRETORIA LEGISLATIVA

DIVISÃO DE **TAQUIGRAFIA** E APOIO AO PLENÁRIO SETOR DE **TRAMITAÇÃO**, ATA E **SÚMULA** 

SUMÁRIO

1.ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA, EM 4 DE JUNHO DE 1991

#### 1.2. ABERTURA

## 1.2.1. - COMUNICADOS DA MESA

- Requerimento, <del>nos termos do are. 250 do Regimento Interno de</del> <del>Senado Federa</del>l, de autoria de vários Deputados, que "Reguer a tramitação em conjunto dos Projetos nº 11,38 e 40".

||-|-|-

- Requerimento, da Comissão de Constituição e Justiça, que "Proibe arredamento, licitação, alienação o concessão de terrenos públicos do Distrito Federal por período determinado e dá outras providências".
- Requerimento, da Comissão de Constituição e Justiça, que "Dispõe sobre a política de concessão de uso das terras rurais do Distrito Federal o dá outras providências".
- Requerimento, <del>nos termos do art. 258 do Regimentos Interno de</del> Senado Foderal, de autoria do Deputado Benício Tavares, que "Solicita a tramitação em conjunto dos Projetos de lei nºs. 14/91 e 23/91."
- Requerimento que solicita urgência para o Projeco de le.i nº 137, de 1991.
- Requerimento, de autoria do Deputado Aroldo Satake e outros; j que "Requer a tramitação, em regime de urgência, do Projeto de lei nº 137, de 1991", " "

#### 1.2.2. - COMUNICADOS DE PARLAMENTARES

- DEPUTADO PADRE **JONAS** (PDT)
- Denúncia sobre possível existência de um esquadrão da morte em Sobradinho e apresentação de requerimento que requer a instalação de uma subcomissão temporária ligada à Comissão de Assuntos Econômicos, que objetiva a criação e implementação de uma linha de crédito para financiar a agricultura ecológica no Distrito Federal.
  - DEPUTADO **AGNELO QUEIRO** (PC do B)
- Solicitação de maior agilidade na realização do concurso público para a Camara legislativa do Distrito Federal

# CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO PEDENAL



# 1.3. - ORDEM DO DIA

- Item. 1; A Discussão e votação da Redação Final, em regime de urgência, do Projeto de Lei nº 088, de 1991, de autoria do Executivo local, que "Autoriza o Governo do Distrito Federal a contratar, com Calxa Econômica Federal, operação de crédito". APROVADA por votação simbólica
- Item. 2 % Discussão e votação da Redação Final, do Projeto de Lei nº 114, de 1991, de autoria do Executivo local, que "Cria a 26ª Delegacia de Policia na Secretaria de Sequrança Pública do Distrito Federal e dá outras providências".APROVADA por votação simbólica.
- Item. 3.X Discussão e votação, em 1º turno, em reqime de urgência, do Projeto de lei nº 008, do 1991, do autoria do Deputado Eurípedes Camargo, que "Determina a fixação definitiva do Acampamento da Telebrasília no próprio local onde está estabelecido".
- Parecer favorável do Relator da Comissão de Assuntos Econômicos, Deputado José Edmar, com emenda de Relator. APROVADO com 17 votos favoráveis e 7 ausências.
- Parecer favorável cio Relator da Comissão de Assuntos Sociais, Deputado Maurílio Silva. **REJEITADO** com 17 votos contrários, 2 votos favoráveis, 3 abstenções e 2 ausências.
- Parecei: favorável do Relator, Deputado Cláudio Monteiro sobre a emenda destacada de autoria do Deputado Fernando Naves. APROVADO com 19 votos favoráveis, uma abstenção e 4 ausências.
- Projeto Aprovado em 1º turno, com 21. votos favoráveis, 3 ausências.
- Item. 4. Discussão e votação, em 1º turno, em regime de urgência, do Projeto de Resolução nº 048, de 1991, que "Estabelece calendário para apreciação e votação da redação final do Projeto de Resolução que institui o Regimento Interno da Câmara Legislativa do Distrito Federal, e dá outras providências".
- Parecer favorável do Relator da Comissão de Constituição e Justiça, Deputado Geraldo Magela. APROVADO com 17 votos favoráveis, 7 ausências.
- Item. 5.- Discussão e votação, em 1º turno, do Projeto de Resolução nº 050, de 1991, de autoria do Deputado Benício Tavares, que "Dispõe sobre o concurso público no âmbito da Câmara Legislativa do Distrito Federal. DISCUTIDO.
- Item. 6.- Discussão e votação do Requerimento  $n^{\circ}$  205, de 1991, que "Requer nos termos regimentais a apreciação e votação em regime de urgência, do Projeto de lei  $n^{\circ}$  083, de 1991, que cria instrumentos de apoio e incentivo a arte e a cultura no Distrito Federal". **APROVADO**.
- Item. 7 Discussão e votação do Requerimento n'206, de 1991, que "Requer de autoria do Deputado Geraldo Magela informações sobre o Fundo de Desenvolvimento Constitucional do Centro-Oeste". APROVADO.

#### 1.4. ENCERRAMENTO.

0-1/1

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Havendo número regimental, declaro aberta a sessão.

Sob a proteção de Deus, iniciamos os nossos trabalhos.

Não ha expediente sobre a mesa.

Convido a fazer uso da palavra o Deputado Padre Jonas.

PADRE JONAS (PDT. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, nobres companheiros Parlamentares, prezados amigos do acam pamento da Telebrasília sinto no ar a resposta dos nossos companheiros a essa justa causa, neste dia que será histórico para todos. Espero que os meus companheiros olhem com carinho a causa que os trouxe até aqui.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, e constrangido que trago à tribuna desta Casa notícia veiculada na primeira pagina do "Jornal de Brasília" de hoje, intitulada "SOBRADINHO TEME A LISTA DA MORTE".

MAO mesmo tempo, vo peço ao maclonissimo. Secretario de Segurança providencias enérgicas que coibam a pressuposta existência de um esquadrão da morte naquela cidade, que tenho o orgulho de sempre enaltecer pelo seu merecimento, va carpar. tam bem venho cerrar fileiras como cidadão, em primeiro lugar, e representante da sociedade, contra tudo que desequilibre a paz evordem social, seja a nível de Brasília, Brasil ou internacionalmente.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, a nenhuma sociedade ê dado viver sob um clima de terror e impunidades, portanto, é preciso que este pseudo-esquadrão da morte assim o chamo, vez que a nossa sociedade não aceita que aqui venham que se instalar e transformar

0 - 1/3

Arimar 04-06

Brasília numa segunda Baixada Fluminense Meropero que, seja imediata mente exterminado e levados os seus membros as barras da Justiça, para que respondam pelos seus crimes. Esta população não pode estar de mercê das impunidades e loucuras de desequilibrados.

Continuo, Sr. Vrenidente:

CL-4

Arimar 04-06

Requerimento n9 /91

Autor: Deputado Padre Jonas

Partido/Bloco: PDT

Assunto: Instalação de um**a** Subcomissão Temporária ligada a Comissão de Assuntos Econômicos.

Requeiro a Mesa, nos termos dos Arts. 214 e 73, do Regimen to Interno do Senado Federal, combinado com o Art. 11, da Resolução n9 049/90, também do Senado Federal, seja instalada uma Subcomissão Temporária ligada à Comissão de Assuntos Econômicos, com o objetivo de viabilizar, junto aos setores competentes dos Governos Federal e local, a criação e implementação de uma linha de crédito para financiar a agricultura ecológica no Distrito Federal,

## JUSTIFICATIVA

Trata-se de uma das mais adequadas e oportunas medidas tomadas por esta Casa, para este momento em que nos associamos as
comemorações da Semana do Meio Ambiente. Ê justamente com esta pre
ocupação que faço minhas as colocações abaixo, de autoria de Jorge
Artur Chagas de Oliveira, Engenheiro Agrônomo e produtor rural eco
logico, publicadas no Informativo Cerrado Vivo, em sua edição número 1 (um) do corrente ano:

"Produzir alimentos com alto valor biológico (que realmente alimentem), isentos de contaminantes agroquímicos, promovendo o mínimo de degradação ambiental, certamente e intenção de todo produtor rural. Utopia, sonho de ecologista, coisa de 'poetas'
... 'Abastecer a humanidade é que eu quero ver', argumenta-se.

O ambiente encontra-se cada vez mais exauvido e degradado, e expressiva parcela da população faminta e doente. Isto apesar de todo o conhecimento técnico-científico acumulado durante déca-

das pelo setor agrícola, fruto de pesados investimentos financeiros e da dedicação de milhares de pesquisadores preparados e equipados para desenvolverem métodos, sistemas, técnicas, insumos e variedades de alta viabilidade, produtividade e economicidade.

Recentemente, a Academia de Ciências dos Estados Unidos publicou relatório recomendando a adoção da agricultura orgânica, conclusão a que também chegaram os representantes de diversos palses reunidos em abril deste ano na Holanda, sob os auspícios da FAO e patrocínio do Governo holandês.

É evidente a preocupação das autoridades publicas, dos pesquisadores e dos técnicos com a crise em que se encontra o modelo convencional de agricultura.

Em todo o planeta e também em Brasília, com exito, experiências em agricultura ecológica se sucedem. São modelos diferen tes de produzir alimentos, para os quais não se tem, nem se deve ter, receita para aplicação em massa. As técnicas empregadas se baseiam em princípios naturais de diversidade e reciclagem, e no estímulo e respeito â vida, do solo, da âgua, do ar, das plantas, dos animais, do homem produtor e consumidor."

Não obstante sabermos que cada propriedade ou mesmo cada comunidade rural se insere numa realidade cultural ambiental, estrutural e comercial própria, sabemos também que ha uma grave lacuna na política creditícia governamental. Lacuna esta que consiste na inexistência de linhas de crédito para financiar a produção ecológica. Isso inibe decisivamente a capacidade dos produtores de aumentarem suas produções, as quais têm-se revelado insuficientes para atender a demanda, que é cada vez mais crescente.

Arimar

0-1/6

É, pois, nobres colegas, plenamente justificável este plei to para o qual ê indispensável o apoio de todos os integrantes des ta Casa.

Sala das Sessões, de junho de 1991

Deputado PADRE JONAS
Líder do PDT

0-1/7

Gostaria de ligar assunto a razão do nosso requerimen to para fa universalização da eletrificação rural de Brasília." importante que o agricultor que, agora, nestes 12 meses, terá de liberação de pontos de luz para sua chácara, seu sítio, sua fazenda, também receba apoio, subsidio a sua plantação, a sua produção ecológica, para que tenhamos amparado nosso meio de qualquer corrupção da própria natureza, de servir ao homem amplamente.

Sinto-me grato, neste momento, Srs. Deputados, porque hoje, graças ao nosso requerimento, aresta casa, aprovado pelo voto dos nossos companheiros, e enviado ao Governo, já\* temos, na kodoviária, um ônibus gratuito para transportar as pessoas que desejem visitar, conhecer e falar com os Deputados nesta Casa.

Muito obrigado!

O SR PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Agnelo Queiroz.

O SR, AGNELO QUEIROZ ( PC do B. Sem revisão do orador) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, vamos aguardar aqui a tao esperada votação, para hoje, definitivamente, sair daqui com a fixação do Acampamento da Telebrasilia.

Sr. Presidente, o que me traz haja a essa tribuna é um assunto que tem me angustiado bastante.

Sem duvida alguma, temos de tomar uma providência sob pena Westa Casa sair muito arranhada com relação ao concurso publico.

No dia 31 de maio, expirou o prazo para realização do concurso, prazo esse definido na resolução do Senado Federal. A nossa população aguarda com ansiedade, com expectativa, esse concurso.

Num momento de grande recessão por que passa nosso País, vítima da política genocida desse Presidente da Republica, o concurso da Câmara e uma expectativa, a possibilidade de um grande número de vagas, que seguramente estarão a respectação dos diversos candidatos. Temos uma satisfação a dar a essa população. Inicialmente, naquelas reuniões informais, defendi que deveríamos dar o prazo de três meses para vrealização do concurso; com a negociação, passamos para cinco

0 - 1/9

Arimar 04-06

meses. Passaram-se os cinco meses, e não é mais possível continuar essa situação. Desta Casa, todo dia, sai um boato com relação ao concurso. Um dia, vai acontecer próximo; outro dia, será em novembro; outro dia, no próximo ano. Isto angustia essa população que esta esperando o concurso com expectativa . Asto descrienta esper população. Não é possível continuar assim. Ninguém desta Casa, nem o Presidente, tem autoridade, sem passar 🏻 🕶 🗫 🗚 pelo Plenário, para, a cada dia, estar informa propostas referentes ao concurso publico. Isso tem atormentado a vida da nossa população e, seguramente, a nossa também. Essas pessoas se preparam em cursinhos, desde janeiro. Ja não têm mais o que fazer. Fazem o curso, acabam, fazem de novo, e não sai o programa do concurso remessad data (realização.

Na minha opinião, não tem justificativa para continuar essa situação. Ha um projeto de estrutura pronto. Se houver
distinado or just os falhas, no periodo de emendas corrigiremos. Pepais do esferço coher
tivo aqui, sa permanecor alguma falha, poderemos corrigir las ainda.

O que não esta certo é acontecer isso que tem acontecido aqui nesta

Então, Sr. Presidente, composito objetivo estou apresentando

04-06

aqui um projeto de resolução que dispõe sobre a discussão e votação do projeto de estrutura e (4) funções da Câmara Legislativa, que serão preenchidas por concurso público.

Na Ordem do Dia Memora preocupação semelhante do Deputado

Benício Tavares. Fico satisfeito com a preocupação de Salvan, mas

intabeleido por S. Era.,

não fiquei satisfeito com o períodol Achorqua ftêo podemos esperar

mais 30, 60, muito menos 90 dias para começar a publicar os editais.

Temos que fazer a nossa parte, e imediatamente.

votação do projeto de estruturação da Câmara Legislativa terá inicio na sessão do dia 13 de junho próximo. Estou prevendo que nos dias 11 e 12 votaremos o Regimento da Casa. Seguramente, dois dias serão mais do que suficientes para concluir o Regimento Interno.

Apos a publicação do parecer da Comissão de Constituição e Justiça, iniciam-se os prazos para apresentação de emendas, não ultrapassando 48 horas apos a publicação do parecer.

Durante a tramitação do projeto de estrutura da Câmara, ficarão suspensos todos os prazos relativos aos trabalhos já em curso nesta Casa, ressalvadas as matérias e requerimentos de urgência
aprovados, que serão apreciados em sessão extraordinária, porque

C'L-11

as sessões ordinárias serio exclusivamente para cuidar da estrutura da Casa. Precisamos fazer a nossa parte e entregá-la, imediatamente, para a empresai ou a Universidade, para publicar imediatamente o edital.

Depois da deliberação do Plenário, ou da Presidência da Casa, as sessões poderão ser prorrogadas, ou, se necessário, convocator sessões extraordinárias.

EstaL resolução entra em vigor na data de sua publicação. Comissão de Estrutura, que ja estudou a matéria. Vai aproveitá-lo imediatamente e trazer, no dia 13, em forma de projeto, quando tera parecer da Comissão de Constituição e Justiça. A partir daí, depois do parecer da Comissão de Constituição e Justiça, 🙉 teremos prazo de 48 horas para emendar o projeto e começar a 🗫 votação. Não podemos pensar que ate o final deste mes seja possível sairmos para o recesso sem dar uma definição concreta sobre quais os dias em que se realizarão esses concursos. E não podemos continuar com essa fonte de boatos dentro da Casa. Todo dia tem uma notícia intranqÜilizando milhares e milhares de pessoas que, pela expectativa desse concurso, vêem a possibilidade de ingressar nesta CamaArimar

04-06

0-1/12

ra, de ter um emprego nesta cidade.

Acho que isto seria um basta. Nos devemos esta satisfação, e tenho confiança em que os Deputados e a Mesa desta Casa remam a mesma preocupação. E so mesmo com uma decisão política, a de tertôfthdia definido para a realização do concurso, sera possível resolver o problema. Do contrário, vamos "empurrar com a barriga" — é o que tem ocorrido desde janeiro. Não vinenhuma justificativa para não aprovarmos, ate o final deste mês, e entregar a nossa parte a estrutura da Casa e o salário desde paratir de agosto.

Muito obrigado;

0 - 1 / 13

Arimar 04-06

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Para uma questão de ordem, tem a palavra a Deputada Lúcia Carvalho.

A SRA. LÜCIA CARVALHO WARW Sem revisão da oradora.) - Sr.

Presidente, com referência ao Projeto nº 64, que foi votado, em

19 turno, no dia 10 de março de 1991 e, em 2? turno, no dia 1º,

sofreu, por parte do Governador, dois vetos, e ao retornar ã

Casa, no dia 20 de maio, ambos foram derrubados.

Hoje ê tífffisf» 4 de junho, amanhã serādia 5. À luz do Regimento, portanto, se o Governador, no prazo de 15 dias, se mantiver em silêncio, ister importara em sançao. Mas, desde que o Governador, no prazo de 48 horas, o sancione, o Presidente do Senado, ou o Vice...

Sr. Presidente, queria informações sobre essa promulgação.

O SR PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O Governador jã de volveu o projeto, não se vai pronunciar. A promulgação deve  $\,$  ir para publicação hoje.

A SRA. LÚCIA CARVALHO - Está certo; Cf prazo vence amanha.

04-06

Arimar

 $\bigcup_{0-1/14} L - \iiint$ 

O SR., PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Solicito ao Sr. Secretário que proceda à leitura do 19 item da Ordem do Dia.

(6 sp. Secretário procede à leitura do sequinte:)

Discussão e votação da Redação Final, em regime de urgêmcia, do Projeto de Lei n9 088/91, de 1991, que "Autoriza o Governador do Distrito Federal a contratar, com a Caixa Econômica Federal, operação de crêdito."

Autor: Executivo local.

0-1/15

O SR PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Solicito ao Sr.

Secretario que proceda a leitura da redação final do Projeto de Lei n9 088/91.

10 Sr. Secretario procede à leitura la sequient :

Autoriza o Poder Executivo a contratar financiamento com a Caixa Econômica Federal-CEF, a oferecer garantias e da outras providências.

#### O GOVERNADOR DO DISTRITO FEDERAL:

Faço saber que a Câmara Legislativa do Distrito Federal aprova e eu sanciono a seguinte lei:

Art. 19 - Fica o Poder Executivo autorizado a, em nome do Distrito Federal, contratar financiamento com a Caixa Econômica Federal - CEF, através do Programa de Desenvolvimento Urbano - PRODURB, modalidade (PROBASE, ou Urbanização de Glebas, ou Urbanização de Favelas, ou Regularização Fundiária), no valor de Cr\$ 5.074.484.000,00 (cinco bilhões, setenta e quatro milhões, quatrocentos e oitenta e quatro mil cruzeiros), destinado à execução de obras de infra-estrutura básica nas Administrações Regionais de

Arimar

04 - 06

Samambaia, Ceilândia, Paranoã, Planaltina e outras localidades do Distrito Federal.

Art. 29 ~ Para a garantia da dívida e demais obrigações decorrentes do financiamento a ser contraído pelo Distrito Federal, observada a finalidade indicada no art. 19, fica o Poder Executivo autorizado a ceder e transferir para a CEF, em caráter irrevogável e irretratável, as parcelas do Fundo de Participação dos Estados e do Distrito Federal, do Fundo de Participação dos Municípios e/ou do produto da arrecarão de outros impostos, na forma da legislação em vigor,

- § 19 Em caso de insuficiência de parte dos depósitos ban cários necessários para a quitação dos encargos contratuais e/ou, ainda na hipótese de extinção dessas receitas, a garantia será sub-rogada sobre os fundos ou impostos que venham a substitui-las, durante o prazo de vigência do contrato de financiamento autorizado por esta lei.
- § 29 Fica o Poder Executivo autorizado a nomear e constituir sua bastante procuradora a Caixa Econômica Federal CEF, outorgando-lhe poderes irrevogáveis e irretratáveis, enquanto não liquidada a dívida, para que as garantias possam ser plenamente exe-

 $\frac{CC-17}{0-1/17}$ 

quiveis, em caso de inadimplemento.

§ 39 - Os poderes previstos no parágrafo anterior so pode rão ser exercidos pela Caixa Econômica Federal - CEF, na hipótese de o Distrito Federal não efetuar, nos seus vencimentos, quaisquer pagamentos relativos as obrigações assumidas no financiamento a ser contraido.

Art. 39 - 0 Boder Executivo consignará nos orgamentos anuais e plurianuais do Distrito Federal, durante o prazo que vier a ser estabelecido para o financiamento, dotações suficientes ao pagamento das parcelas de amortização, encargos financeiros decorrentes de financiamento, bem como os valores necessários a contrapartida de recursos próprios no empreendimento.

Art. 4º - O Poder Executivo baixarã os atos próprios para a rggulamentação da presente lei.

Art. 59 - Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 69 - Revogam-se as disposições em contrario.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão. (lausa)
Em votação.

Os Srs. Deputados que estiverem de acordo com a redação ffinal lida pelo Sr. Secretário, queiram permanecer sentados, (laura)

Está aprovada.

Solicito ao Sr, Secretario que proceda à leitura do 29 item da Ordem do Dia.

(6 Sr. Secretario pracède à lectura do sequinte:)

Discussão e votação da feedação final do Projeto de Lei n9
114, de 1991, que "Cria a 26a. Delegacia de Policia na Secretaria
de Segurança Pública do Distrito Federal e da outras providências."

Autor: Executivo local.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Solicito ao Sr. Secretario que proceda a leitura da Medação Final do Projeto de Lei n9 114/91.

(O. Sr. Secretaire procèle à leitura de sequinte;)

Projeto de Lei n9 114, de 07 de maio de 1991

Cria a 26a. Delegacia de Polícia na Secretaria de Segurança Publica do Distrito Federal e dá outras providências.

A CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL DECRETA:

Art9 19 - Ê criada e incluída na estrutura da Secretaria de

CL-19

Segurança Publica do Distrito Federal a 26a. Delegacia de Polícia, localizada em Samambaia, RA XII,

Paragrafo único - A unidade de que trata este artigo e órgão diretivo subordinado a Coordenação de Polícia Circunscricional, com a competência prevista nos artigos 58 a 62 e 129 do Regimento da Secretaria de Segurança Publica, aprovado pelo Decreto n9 4.852, de 11 de outubro de 1979.

Art. 29 - São criadas, na forma do Anexo I, funções dos Grupos Direção e Assessoramento Superior e Direção e Assistência Intermediária no Quadro de Pessoal do Distrito Federal- parte relativa à Secretaria de Segurança Pública.

Paragrafo único - As funções serão distribuídas em acordo com o Anexo II.

Art. 39 - A despesa decorrente da aplicação desta lei correra à conta do Orçamento do Distrito Federal.

Art. 49 - Esta lei entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 5? - Revogam-se as disposições em contrário.

CL - 20

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em votação.

Os Srs. Deputados que estiverem de acordo queiram permanecer sentados. (Rausa)

Esta aprovada.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda â leitura do 3? item da Ordem do Dia.

(Co Sr. Secretairio procede à destura do seguint:)

Discussão e votação, em 19 turno ,em regime de urgência, do Projeto de Lei n9 008, de 1991, que "Determina a fixação definitiva do acampamento da Telebrasília no próprio local onde esta estabelecido".

Deputado

Autor: Deput Eurípedes Camargo.

O SR PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Sr. Relator da Comissão de Assuntos Econômicos.

04-06

Arimar

QL-21

o SR JOSÉ EDMAR (PSL sam revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, ontem, ao ser indicado camo Relator da Comissão de Assuntos Econômicos para dar parecer sobre esse proje to, recebi com muita satisfação, a incumbência, e tenho a honra de mun pones de para os nobres Deputados:

"Parecer n9

de, 1991

Parecer do Plenário, da Comissão de Assuntos Econômicos, sobre o Projeto de Lei da Câmara Legislativa n9 008, de 1991, que "determina a fixação definitiva do acampamento da Telebrasília no próprio local on de está estabelecido".

Kulator: RAKNAROBO Deputado José Edmar

De autoria do nobre Deputado Eurípédes Pedro de Camargo-PT, vem a exame desta Comissão de Assuntos Econômicos o presente proje to de lei que tem por finalidade fixar no proprio local onde estão estabelecidos os moradores do Acampamento da Telebrasília.

O artimo 1º institui oficialmente o "Acampamento da Telebra sília, situado no final da Asa Sul, entre o Lago do Paranoã e a Via L-4 Sul; e estabelece o prazo de 90 (novente) dias, a partir da publicação desta lei, para o Executivo apresentar a esta Casa um plano urbanístico de assentamento do Acampamento da Telebrasília.

O art. 90 29 estabelece como competência para fixação desse

0 - 1 / 22

Arimar 04-06

acampamento a Secretaria do Desenvolvimento Social, a Secretaria de Serviços Públicos, a Secretaria de Desenvolvimento Urbano, a Companhia Imobiliária de Brasília - Terracap, e a Secretaria do Meio Ambiente e Tecnologia. Estabelece, ainda, que todo processo será orientado pela SEMATICO, a qual deverá observar os resultados do RIMA.

O artin. 3º, seus incisos e parágrafos, estabelecem os requisitos, cumulativos, a serem cumpridos pelos moradores para fixação.

O artimo. 4º e seus parágrafos, estabelecem a forma como o projeto será implementado, propondo a criação do Grupo Executivo para assentamento e melhorias do Acampamento da Telebrasília.

Esse Grupo Executivo - GEAMAT, conforme está proposto, seria integrado por um representante da Universidade de Brasília, do Sindicato dos Arquitetos, Sindicato dos Assistentes Sociais, Sindicatos dos Engenheiros e Conselho Regional de Engenharia e Arquitetura - CREA.

O artino 59 e seus parágrafos propõem que o Acampamento da Telebrasília contará com um Conselho Comunitário, com a finalidade de propor alternativas de solução para os problemas locais e sugerir prioridades de aplicação de recursos, e estabelecem a composição desse Conselho, mandato e forma de eleições.

0L-23

0 - 1 / 23

Arimar

04 - 06

O artimo. 69 define que os trabalhos prestados pelos membros do Conselho Comunitário são gratuitos e considerados serviços relevantes.

# CONCLUSÃO

Analisando a matéria, consideramos seu conteúdo relevante quanto ao mérito, pois trata-se de uma situação de fato e que será de direito com a aprovação desta proposição, trazendo tranquilida-de a muitas famílias que há vários anos residem no local.

Quanto ao aspecto econômico, o projeto apresenta alguns dispositivos que impossibilitam sua aprovação por esta Comissão de Assuntos Econômicos. Assim, temos:

- 1. O parágrafo único do art. 1? estabelece prazo de 90 dias para o Executivo apresentar o Plano Urbanístico de Assentamen to do Acampamento da Telebrasília, sem apresentar a fonte de recur sos para que o Executivo cumpra o disposto dentro do prazo estabelecido.
- 2. O art. 49 e seus parágrafos criam um Grupo Executivo GEAMAT, com a duração de 2(dois) anos, prorrogaveis, a critério da Câmara Legislativa, integrando esse Grupo representantes da UnB, do CREA e outros. Não convém ao Legislativo definir como o Executi-

OL-24

Arimar

10

04-06

0 - 1/24

yo deve se organizar para executar um projeto. A execução compete ao

Executivo (inciso III, art. 39 da Resolução 157/88 do Senado Federal);

Por outro lado, uma lei do DF não pode obrigar que representantes da UnB e do CREA, que são da esfera federal, façam parte de um grupo executivo local, alem de não especificar a forma de remuneração dos membros desse grupo, e nem da disponibilidade financeira para fazer face as despesas dos seus trabalhos.

3. O artino .5º cria um conselho comunitário, o qual faz par te integrante de uma associação de moradores, conforme consta do § 29 desse artigo. Assim sendo, da forma como se apresentam, esse artigo 59 e seus parágrafos ferem o inciso XVIII do artigo 59 da Constituição Federal, onde temos:

" a criação de associações e, na forma da lei, de cooperativas independente de autorização, sendo vedada a interferência estatal era seu funcionamento."

Tem, ainda, no inciso XX do mesmo artigo:

"Ninguém poderá ser compelido a associar-se ou permanecer associado."

4. O art .60, com a mesma justificação do anterior, e com agravante de obrigar a membros de uma comunidade a prestar tra balhos gratuitos ao Governo.

#### VOTO

CL-25

0-1/25

Assuntos Econômicos, de parecer favorável a aprovação do presente projeto de lei com a seguinte emenda devidamente justificada neste relatório:

#### EMENDA DO RELATOR

Suprimir do presente Projeto de Lei n9 008, de 1991, os seguintes dispositivos:

- a) Parágrafo único do art. 19.
- b X Art. 40 e seus seis paragrafos.
- c) Ar. 5? e seus três parágrafos.
- d) Art. 6?, renumerando-se os demais.

Finalizamos, Sr. Presidente, para que não haja nenhuma duvida, somos de parecer favorável a aprovação deste projeto, condicionado, no entanto, à aprovação da emenda do Relator.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o pare cer do Relator. ( lau sa)

Em votaço.

Os Srs. Deputados que pronunciarem "sim", estarão aprovando o parecer; os que pronunciarem "não", o estarão rejeitando.

Convido o Sr. Secretario a proceder a chamada dos Srs. Deputados.

(Vrocede - se à chamada)

O SR PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O jeto está apro vado com 17 votos favoráveis e 7 ausências.

Concedo a palavra ao nobre Deputado Wasny de Roure, para declaração de voto.

Arimar 04-06 0-1/27

o SR. WASNY DE RQURE (PT. Sem revisão do orador.) - Sr. Pre sidente, Srs. Deputados, inicialmente, gostaria de manifestar mi - auxinia, durante o manure de manifestar mi nha estranheza com relação a Wadraw expressiva de Parlamentares flkJwk projeto de alto significado para a comunidade do Distrito Federal,

Essa matéria, de amplo conhecimento dos Srs. Deputados, foi colocada em discussão desde a semana passada, e a ausência dos Parlamentares prejudica o processo de votação e, naturalmente, a compreensão por parte da comunidade de Brasília.

Queria ressaltar porque saí de uma atividade, de um proces so de negociação para peder estar aqui na hora da votação de uma matéria de alto significado.

Gostaria de deixar registrado o nosso voto, levando em conta um parecer emitido pela Secretaria do Meio Ambiente, cujo titular, na época, era o Sr. Rubem Fonseca, que diz, no segundo parágrafo:

"- Preservação do patrimônio histórico-cultural: o valor histórico cultural do acampamento está na manutenção do "modus-vivendi" daquela comunidade, configurando uma época da História de Brasília. O principal a ser preservado é esse modo de vida, representado pelas relações entre os habitantes do lugar, que devem ser fortalecidas, e por algumas construções antigas e a disposição urbana, que devem ser restauradas e preservadas."

Essa a nossa compreensão.

0 - 1 / 28

Arimar

01-06

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Conmido o Sr,
Relator da Comissão de Assuntos Sociais a proceder ã leitura do
parecent.

O SR. MAURĪLIO SILVA (PTR. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Comissão de Assuntos Sociais
Projeto de Lei n9 008/91

Determina a fixação definitiva do Acampamento da Telebrasília no proprio local onde estáestabelecido.

Autor: Deputado Eurípedes Camargo Relator: Deputado Maurílio Silva

# I - RELATÓRIO

Vem a exame desta Comissão o Projeto de Lei em epígrafe, que trata da fixação definitiva dos moradores do chamado "Acampamento da Telebrasília", situado no final da Asa Sul, entre o Lago Paranoá e a Via L-4 Sul.

O projeto em causa fixa o prazo de 90 dias, a partir da publicação da lei, para que o GDF apresente a Câmara Legislativa um plano urbanístico do assentamento; define os órgãos da estrutura do GDF responsáveis pela fixação do asampamento; estatui que todo o processo devera seguir a orientação da SAMATEO, que, por sua vez,

3 L- 29

considerarã os resultados do RIMA para o setor; elenca os requisitos a serem observados para determinação dos moradores beneficiários; institui grupo fexecutivo que executara o assentamento, define-lhe prazo de duração, sua composição e forma de indicação de seus integrantes e fixa sua sede. Por fim, estabelece a constituição de um Conselho Comunitário integrado por 10 membros apresentados por entidades da comunidade e eleitos pelos moradores, dos quais 03 escolhidos pelo Conselho comporão o Grupo Executivo. Os membros desse conselho prestarão, gratuitamente, seus serviços, serão considerados relevantes.

# VOTO

O projeto de lei em questão e de reconhecido mérito social, tanto que trata de causa jã inscrita entre os compromissos públicos de campanha firmados, em cartório, pelo Excelentíssimo Senhor Governador do Distrito Federal, constando do Plano de Governo para o quadriênio 1991/1994.

Elementar, no entanto, que um plano de Governo inclu**û** a de finição de prioridades, de vez que envolve a distribuição parcimoniosa de recursos sempre escassos. Assim, há que se considerar a precedência das necessidades na aplicação desses recursos, o que

pode resultar não ser este o momento apropriado ao atendimento dos anseios da população do Acampamento da Telebrasília, em função de necessidades mais prementes em outras áreas mais carentes.

Por outro lado, o projeto de assentamento requer estudos precedentes, traduzidos, entre outros, no Plano Diretor de Água e Esgoto da Bacia do Lago Paranoã, a ser considerado nos resultados do Relatório de Impacto Ambiental - RIMA, cuja exigência previa está inscrita no inciso IV do § 19 do art. 225 da Constituição Federal, obrigando o Poder Público a "exigir, na forma da lei, para instalação de obra ou atividade potencialmente causadora de significativa degradação do meio ambiente, estudo prévio do impacto ambiental, a que se darâ publicidade"; (grifamos).

Releva notar, ainda, que o projeto de lei em exame tem caráter mandatörio e não autorizativo. Obriga, portanto, o Executivo.

Não indica, entretanto, a fonte dos recursos que irão fazer face as despesas do assentamento que serão, certamenţe vultosas. Contraria, deste modo, disposição do inciso I do art. 167 da Constituição Federal, que prevê:

"Art. 167 - São vedados:

I - O início de programas ou projetos não incluidos na lei orçamentária anual."

Arimar 04-06

CL - 31

Assim, somos de parecer que a aprovação do projeto deva estar condicionada â previa aprovação do RIMA, bem como a previsão dos recursos orçamentários que suportarão as despesas decorrentes da implementação do plano de assentamento.

Sala da Comissão, 04 de junho de 1991

Deputado Maurílio Silva Relator ''

Esse, o nosso parecer.

Árimar

O SR. PREDIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão.

Com a palavra o Deputado Eurípedes Camargo.

O SR. EURÍPEDES CAMARGO (PT. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estranha-me o parecer do Relator da Comissão de Assuntos Sociais, ate porque a matéria deveria versar sobre a situação em que se encontram os moradores. O Relator tece comentários sobre a constitucionalidade do projeto e sobre o RIMA.

Temos um documento, fartamente distribuído, encomendado

pelo Governador, no qual a NEMATTO dispensa, para aquela região, o RIMA e alega os motivos. Não fosse so por esta questão, estamos sempre lembrando o RIMA, fele não Comatoria que determina se vai ou não ocorrer assentamento. Mais uma vez volto a lembrar aos pares que não ê com o RIMA que se deixa ou não de fazer um assentamento. A Constituição determina que seja usado o RIMA em determinada area, que não é o caso em questão, da área do Acampamento da Telebrasilia. Ha um parecer da WEMAPIN favorável ao assentamento. Alem disso, para a aprovação da matéria não se pede o RIMA. O RIMA é uma questão administrativa do Sr. Governador, que propõe a implantação do assen tamento, mas não pede, primeiramente, aprovação do RIMA para depois assentar. Isso não está na lei. Esta Casa, que faz leis, está

01 - 33

repetindo isso constantemente e não sei de onde estão tirando essa informação, porque não está na lei.

Volto a Reafirma que existe uma interpretação errada sobre o RIMA e não podemos continuar repetindo insistentemente, na Casa, colocando a questão técnica como prioridade em relação ã política, tum, a vontade do assentamento. Não Ma nada a ver uma coisa com a outra. Que nao se repita mais essa tentativa de impedir esse aprove um projeto colocando a questão técnica como prioridade. Isso e tentar escamotear uma situação.

Espero tal não ocorra mais neste plenário, porque enquanto legisladores, com colocações baseadqs não na realidade, estamos pas sando para a sociedade, para os técnicos, informações deturpadas.

Não nos cabe insistir nessa posição.

A Comissão da Ordem Econômica, no seu relatorio e com ele concordo mantêm o mérito, mas mexe em algumas questões que poderiam, do ponto de vista econômico, criar dificuldades paravo momento. Os arts. 49, 5? e 6? jã estão fora do projeto. Portanto, não vejo nenhum outro impedimento que possa ser alegado sobre a matéria.

0-1/34

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) -Com a palavra o Deputado Agnelo Queiroz.

O SR AGNELO QUEIROZ (PC do B. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, Sras. e Srs. Deputados , ,

ر مسيدين و O مسيدين و Manifesto, em nome do PC do B, opinião sobre

Em primeiro lugar, a Comissão de Constituição e Justiça deu parecer favorável. Hoje, a Comissão da Ordem Econômica também proferiu parecer favorável. Falta apenas manifestar-se a Comissão de Assuntos Sociais, que ê justamente olde maior realce, de maior importância, porque esta Comissão deve ter justamente uma atitude po lítica com relação ao social. Sob este aspecto, nada mais justo, na da mais social que fazer justiça e fixar, definitivamente, comunidade que está há mais de 30 anos naquele local, comunidade que vem reivindicando a fixação ha muito tempo. O Governador ja se comprometeu desde janeiro de 89. Prometeu, inclusive, que dentro de 15 dias estaria fixado, e ate hoje não foi fixado o assentamento. Ele reiterou Vna campanha, disse que fixarial A comunidade também aguarda NA o cumpilmento do) Y compromisso do Governo. A comunidade há 30 anos está ali, e nunca, durante estes 30 anos, para preservar os moradores ou o meio ambi-

ninguém petin RIMA. Hoje, para impedir a fixação dessa popu-

lação lá, o RIMA seria necessário, ou deveria anteceder à fixação.

De forma nermuma. Deve haver o RIMA, é importante que haja. A UnB se prontificou a executar essa tarefa, basta apenas a decisão política do Governo de, oficialmente, credenciar a Universidade de Brasilia para realizar essa tarefa.

W parecer da SEMATEGA parecer técnico, não está envolvida a questão política imediata, diz, num trecho, para mostrar a relação dessa comunidade com o meio ambiente:

"A conscientização será feita através de programa de educação sanitária-ambiental e participação comunitária, em que a população, principalmente através de sua parte organizada, tomará conhecimento da relação entre causas e efeitos de sua interação com o meio ambiente, das conseqüências destas relações, tornando-se responsável principal pela fiscalização da qualidade sanitária-ambiental, numa integração com o Governo, evitando o paternalismo, com cada um cumprindo seu papel. Nesse sentido, é importante salientar que a comunidade, como tem ocorrido ate agora, deverá participar de todas as etapas de assentamento, ou seja, planejamento, elaboração, execução, manutenção e operação dos benefícios ali instalados. Com isto colocado, haja vista a formação de uma consciência

 $\frac{CL}{0-1/36}$  - 36

comunitária em termos de patrimônio publico, dado o envolvimento da população no exercício dos seus direitos e deveres."

Essa mesma Secretaria, jā em 21 de fevereiro de 1989,quan do trata da questão ambiental, diz:

"Não se justifica o estudo de um impacto ambiental para a farea, jã que a comunidade, é pequena."

O próprio Governo, através de seus representantes, sempre se pronunciou dispensando o RIMA, devido as características desse assentamento. Entretanto, deve haver o RIMA, so que esse RIMA, agora, não pode ser fator de impedimento da fixação do Acampamento da Telebrasília.

Não devemos esperar. De fato, vamos aprovar. Isso estimulará, e o Governador ficará muito satisfeito com essa atitude, porque

reforçará o seu compromisso, de cartório, de inclusive par esforçando - Ar

mais ainda para, imediatamente, encabeçar podido a Universidade para completar o trabalho do RIMA para, então, iniciar as obras de

planejamento e instalação, com boas condições para uma vida com dig

nidade, que ê o que merece esta população, que faz parte, ja, da vida instante desta cidade como dizinto o próprio parecer do Governo.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Sr. Deputado, seu tempo estã encerrado.

O SR. AGNELO QUEIROZ - fa~<^i&!&&&s& Telebrasilia, credenciando e facilitando a vida do Governador, para que ele possa fazer a parte dele, que ê dar a infra-estrutura necessária, para o assentamento que deve sair daqui recessaria, porque esta Casa tem obrigação de fazer isso.

CL-38

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra a Deputada Lúcia Carvalho.

A SRA. LÚCIA CARVALHO (PT. Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, não me pronunciei ontem porque acreditava que Myaslariamoss 🌺 🚾 de 🗪 forma bastante tranquila, a votação dessa reivindica ção, que foi, inclusive, a primeira manifestação aqui em Plenário. Lembro-me Yque , no inicio dos trabalhos desta Casai vocet aqui esti veram e nos fizeram exposição de fotos, como vana conscientiza ção, para todos nos, do tempo que vacês estão nesse local, das atividades ali desenvolvidas e da necessidade de hoje, como pioneiros de Brasília, verem essa area assentada. Então, eu nem precisaria dizer d'voeêsrfft/quenos, do Partido dos Trabalhadores, apoiamos esse projeto, e ate gostaríamos que ele jã divesse sido votado ha mais tempo, a desejamos que vocês tenham, não so a fixa ção, como também toda a infra-estrutura, que um cidadão que paga os impostos, que trabalha por este PaísJ merece.

Vamos votar, e que e o último, uma definição rateicampo social, como bem disse o Deputado que me antecedeu. Se jā tínhamos um parecer da Comissão de Constituição e Justiça, já tínhamos um parecer do

0-1/39

companheiro que fez o relatóricom area econômica, com algumas al terações, tínhamos, então, que sentir uma ênfase maior nesse parecer lido pelo Deputado Maurílio Silva. Desculpem-me, mas gostaria, e elessinsoperesses nos mostrosses que não ha nenhuma demonstrasse / contradição. Senti um condicionamento para aprovar a fixação desde que tenhamos o RIMA. Ora, nao podemos vincular isso, porque ele será feito, e nos temos um parecer prévio, que já foi exposto, feito pela Secretaria do Meio Ambiente, onde coloca que e possível ser feito, na área, pelos próprios moradores. Tenho certeza, pelo espírito comunitário de todos os moradores, que seguirão as instruções. E tenho cer , de seroi, teza que vuma area que terá coleta de lixo, de forma correta, que tera captação de esgoto, que terá, enfim, água encanada e iluminação devidamente organizade, per afetar o meio ambiente, porque o que mais a feta o meio ambiente e justamente água parada e esgoto a ceu aberto.

Acho que deveriamos se o Deputado Maurílio Silva não explicar que o seu parecer não e condicionante, mas lemma que ventame ter o RIMA votar contra o parecer do Relator, porque assim estaremos aprovando os outros e aceitando a fixação, sem esse condicionan te, vsabendo que será feito o RIMA, Mario relatório de impacto do Meio Ambiente, de qualquer maneira. Portanto, faço essa solicitação ao Deputado Maurílio Silva — citei-o varias vezes que, por favor,

nos explique se está condicionando. Se estiver, pediremos a rejeiçao do seu projeto, se nao estiver mapenas lembrando que isso de

verá ser feito tudo bem, embora . Exa. tenha se esquecido de a
presentar os aspectos sociais de engrandecimento dessa população,

no que diz respeito à fixação da Telebrasilia.

Contem com o nosso voto; e A nossa luta passa pela mobiliza da comunidade,)
ção não so neste momento, mas para conseguirmos tudo aquilo a que temos direito.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Geraldo Magela.

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, sobre com chamar a atenção, principalmente daqueles que ainda têm duvidas votar no parecer do nobre Deputado Maurilio Silva, para algune aspectos. O parecer diz o seguinte:

"Por outro lado, o projeto de assentamento requer estudos precedentes traduzidos, entre outros, no Plano Diretor de Água e Esgoto da Bacia do Lago Paranoã, a ser considerado nos resultados do Relatório de Impacto Ambiental, o RIMA, cuja exigincia previa está inscrita no inciso IV do § 1? do art.225 da Constituição Federal, obrigando o Poder publico a "exigir", na forma da lei, para instalação de obra ou atividade potencialmente causadora de significativa degradação do meio ambiente, estudo prévio do impacto ambiental, a que se dará publicidade."

O art. 225, no <u>caput</u>, diz o seguinte: "Todos têm direito ao meio ambiente ecologicamente equilibrado, bem de uso comum do povo e essencial â sadia qualidade de vida, impondo-se ao Poder Publico e à coletividade o dever de defendi-la e preservá-lo para as

(2 - 42)

presentes e futuras gerações."

O que está dito neste artigo, neste inciso é que tem de se exigir, na forma da lei, o RIMA; tem que haver o RIMA. O rojeto original prevê que tem que haver o RIMA. Nos dissemos isso aqui ontem. Em que o projeto contraria a Constituição? Nada. O Governo não pode fazer o projeto de assentamento sem o RIMA, mas aprovado o projeto aqui na Câmara Legislativa, o primeiro passo do Governa dor e exigir o RIMA, ê mandar executar o RIMA, e,de posse de RIMA, proceder a instalação do assentamento.

Quem diz que contraria também diz que o projeto ê inconstitutional: tucional. Como vai dizer que contraria e não ê inconstitucional? Disse sim, está dito que e inconstitucional, porque disse que contraria. Agora, o que diz o art. 167, na seção que fala dos orçamentos? Temos que verificar, porque as vezes, cita-se um artigo que nao condiz com o assunto que está sendo debatido, e assim precisamos ir a origem da lei para mostrar que, muitas vezes, ela não ê mos devidamente, principalmente para o bem publico: "I - o início de programas ou projetos nao incluídos na lei orçamentaria anual;"

Sr. Relator, aí eu gostaria de perguntary se isso ê compromisso do Governador se, no caso, o Governador esteve no cargo por

 $O_{0-1/43} - 9^{\frac{3}{2}}$ 

18 meses, depoistetejtaum preposto, e o preposto, que jã sabia dos compromissos do Governador, de assentar o Acampamento da Telebrasilia, se era para atender dispositivo constitucional, deveria ter previsto no orçamento, assentamento, da Telebrasilia, mas não o fez.

Vamos analisar o que ê programa e o que e projeto: Mão se está iniciando um projeto de construção de novo acampamen to, de novo loteamento: que se está fazendo e assentar onde jã existe o acampamento da Telebrasília. Ora, que coisa nova existe aí? Ê verdade que precisa ter infra-estrutura e urbanização. Agora, isso deve constar da dotação orçamentaria para o ano que vem, se não votarmos aqui, nova suplementação para este ano, que inclua a urbanização e a como face do infra-estrutura para a Telebrasília.

Então. Sr. Presidente, ate V V. Exa. ffifeapelo: Mão ha como votar este parecer do nobre Deputado. Mão ha como, porque tudo que podia existir de inconstitucional jã foi derrubado pelos outros dois pareceres. Infelizmente, projeto diz: "somos a favor da aprovação do projeto, desde que condicionada a previa aprovação do RIMA. " Quer dizer que esta Casa, agora, vai começar a votar de

CL-44

acordo com relatórios de impacto ambiental. É um absurdo esta Casa ter da dizer; vamos parar o processo legislativo e esperar a aprovação do RIMA, a fican pronto com so fical senhores sabem quantos meses vamos ter de esperar para votar o projeto do acampamento da Telebrasília? O RIMA demora 8 meses a um ano. Nos vamos ficar mais um ano e meio dependendo do RIMA para votar o projeto do Acampamento da Telebrasília.

Então, infelizmente, não e possível votar com o parecer do nobre Relator. Temos de rejeita-lo, para que o acampamento da Telebrasília possa ser, realmente assentado.

0-1/45

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Padre Jonas.

O SR. PADRE JONAS (PDT. Sem revisão do orador.) -Presidente, nobres colegas, parta aqueles que pela la vez se en contram neste ambiente estão vendo que o assunto merece a atenção de todos nos je é tratado com muita exatidão. São três Comissões que buscam, em profundidade, razoes assaz convincentes para que o objetivo fundamental e final seja conseguido, adquinido, exarado através do voto consciente dos nobres Deputados. Seria inconstitu cional? Este conceito seria dado pela Comissão de Constituição e Justiça. E foi dado posátivo. Seria antieconômico se a Comissão de Assuntos Econômicos vetasse, mas ren/y&éuhiwbíW E exatamente a Comissão de Assuntos Sociais, de maneira inconstitucional, busca la na Comissão de Assuntos Econômicos, dizer o seguinto que dado ista custar muito, e não estar previsto no orçamento, ê inconstitucional. Não sera realmente inconstitucional o inverso o que esta acontecendo aqui? Acho que todos nos estamos de parabens, inclusi ve o nosso companheiro Maurílio Silva, porque não era essa a sua intenção, jã que, no final, S. Exa. diz exatamente: "assim, somos de parecer que a aprovação do projeto deve estar condicionada a

04-06 0-1/46

prêvia aprovação... Mas esta ê outra observação secundária. Existe também, meus amigos, no campo poêtico, a rima pobre e a rima rica. Talvez essas pequenas observações, essas justas insinuações, uma riqueza incrível de todos nobres companheiros das Comissões, buscando uma solução, para que os amigos do Acampamento da Telebrasi lia não fiquem remando a vida toda em qualquer lugar, mas recebam uma afirmação cada vez mais profunda e avassaladora profunda nas respostas da Justiça ...

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O Sr. Deputado tem um minuto.

O SR. PADRE JONAS - ...e em extensão, porque lã eles dirão, atraves da paz, da tranquilidade, uma rima rica de seus anseios, e não um remar constante contra a mare, de pessoas que lhes
queiram dar não o direito adquirido, simplesmente, mas de pusto di
reito de, através do trabalho, levar as pessoas a reconhecerem

Era o que tinha a dizer.

Arimar

CL-47

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Wasny de Roure.

O SR. WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, Srs. Deputados, gostaria de cumprimentar os companhei

ros que estão aqui, neste esforço de acompanhamento de projeto de

interesse, há mais de 30 anos, desta comunidade. Gostaria de para
benizar antecessor pela lucidez de identificar que o nobre Rela
tor lembrou muitos assuntos, sa relatato, esquecendo, o mais especifi

co da sua prerrogativa, que e a sacunto de natureza social.

Tanto a questão constitucional como a questão econômica jã foram abordadas. Apenas gostaria de dizer que, ne a questão econômica, ê muito interessante lembrar como como se encaminha o o Projeto do Metro. O Projeto do Metro jã se canta, em todos os fóruns da cidade, como algo em processo de elaboração por parte do Governo. No entanto, não existe RIMA. Noi feito recentemente, intendo clusive questionado na Justiça.

Tive oportunidade de receber um técnico que esta elaborando uma das partes do RIMA em nosso gabinate, discutindo, inclusive,
nesta semana. No entanto, nem ê questão do próprio orçamento. Não
existe orçamento, mas se encontrou uma forma. Com relação específi

C L - 48

ca a isto, temos, no Orçamento, a urbanização. Wo votamos, na suplementação orçamentária, questão de urbanização. Não foi identificada qual a região que seria beneficiada.

Nobres pares, acredito que, alem do próprio orçamento já

ter matéria sobre o assunto, temos oportunidade de votarmos su
plementações orçamentárias, resim como fizemos, inclusive, votar

mos cutorizações de emp:

Hoje, inclusive,

esta na Ordem do Dia. Então, e uma matéria perfeitamente vencida,

Não na dúvida, ne nossa cabeça, com relação ao mérito e com rela

ção as condições de efetivarmos a aprovação deste projeto.

Gostaria de lembrar aos nossos colegas de Plenário, Deputados Wamos raciocinar o seguinte: e se o RIMA for contrario?

Não podemos esquecer que o RIMA, para a Telebrasilia, não e empresa que se dispusesse a fazer, Sabe por quê?-Porque o RIMA não e favoravel. Lemos que ser claros, porque a localidade da Telebrasília ê comprometedora, como e a do Varjão. Mas há á disposição política de fixar uma população que mora lá, há mais de trinta anos, precisamente.

Como muito bem disse o Deputado Tadeu Roriz, a própria sociedade, a própria natureza já os absorveu. Temos que deixar

claro que \* se aquele meio ambiente for danificado, \* a própria população da Telebrasilia que sera mais préjudicada. Eles fazem parte do ecossistema. O que não podemos entender é que a população
faz parte do ecossistema, de todo um ambiente.

O que temos que ter clareza e que a população já habita, uaque local, população esta presente, convive, há mais de 30 anos e tem que ser respeitada, porque faz parte do meio ambiente.

Acho que es la Ma clareza que temos que ter, porque de compenta, estamos condicionando de Ma RIMA, e sabemos que nem sempre o RIMA ê favoravel. O RIMA também e uma decisão politica isto tem que ficar claro.

Por que existe audiência publica do RIMA, Sr. Presidente?

O nosso Presidente tem o mérito de entender um pouco desta matéria.

Uma das condições que se coloca hoje para o RIMA é de audiência publica, parque RIMA do Varjão era desfavoravel. No entanto, a presença da população nas duas audiências publicas que ocorreram no final do ano passado, inclusive estava o presença da população

AraújoftTa^e-íKw^t^Hm^ad \*\*\* Example que a presença da população

foi determinante naquele processo. Isso hoje ê reconhecido pelo

Secretário de Desenvolvimento Urbano, que na época era \*\* Secretario

C L-50

Arimar

04-06

0-1/50

do Meio Ambiente, Dr. Newton de Castro.

Então, temos que ter essa lucidez: na realidade, o RIMA é um indicador, mas não ê definidor. Ele não e o agente que vai de finir. Quem vai definir de a população que conquistros, durante muitos e muitos anos; morando numa localidade com todas as dificuldades, sem nenhuma urbanização, o direito de ter flt la a sua moradia. naquela localidade.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O Sr. Deputado tem mais um minuto.

O SR. WASNY DE ROURE - Muito obrigado, Sr. Presidente. Ja concluiremos.

Assim sendo, acredito que esta Casa está tendo como grande oportunidade, Sr. Presidente, da mesma forma como sucedeu com relação ao projeto autorizativo dos professores. j Sabemos das muitas dificuldades que existem de efetivação como implantação do Acampamento da Telebrasília, a começar da sua própria historia.

Esta Casa tem que andar de mãos dadas, mas estas maos têm que ser suficientemente limpas. Por isso, nobre Relator, terei que solicitar aos nobres Pares desta Casa que derrubem o seu relatório. Por quê? Porque, como disse o próprio Deputado Padre Jonas, na sua compreensão legitima - porque A conheço muito bem a sua índole e a

sua formação - e pela presença daqueles companheiros naquela localidade. O único problema, no seu parecer, ê o condicionamento e esae não pode ocorrer.

Vamos votar pela derrubada, pedindo aos nobres Pares que também.

Vassim o façam, para que então o projeto, em função de o seu mérito sido reconhecido;

jã ter tido a sua conquista nas duas Comissões, possa evidentemente, prevalecer: seu aprovado.

Muito obrigado;

0-1/52

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Fernando Naves.

O SR. FERNANDO NAVES (PDC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, , Srs. Deputados, foi dito, anteriormente, que o RIMA e uma condição técnica, e não ê necessária sua exigência. Acho que isso ê não conhecer a Constituição e nao obedecer aos preceitos legais. O RIMA, segundo foi dito, vai demorar por volta de um ano. Então, vamos aprovar o projeto. Prova, mais uma vez, aquir lovante gostaria de voltar ao que disse ontem: votarifavorável ao projeto.

Agora, cabe a mim, num gesto de honestidade, deixar claro que o projeto sera aprovado. Agora, cabe aos companheiros, aos moradores do acampamento da Telebrasília refletirem bem optionados se o parecer sobre o meio ambiente da area invocada não for aprovado, esser projeto que aprovaremos aqui hoje não obrigara o Governador a assentar o pessoal no local. Isso e uma Goisa que temos que deixar claro para todos, para que depois, não havendo o assentamento por la culpa de porque não dependera da Câmara, aprovando o projeto voças hoje; não dependera também do Governador projeto voças hoje; não dependera também do Governador proposado ao meio ambiente. Torcemos para

 $C_{0-1/53} \le 3$ 

do as outras, sale ficam conhecer a realidade \* tentar iludir a opinião publica não ê transmitir a realidade dos fatos. Não adianta vir com ilusão para o publico, porque aqui estaremos para informar a verdade. Não estou aqui hoje para receber aplausos e depois reclamações. Estou aqui hoje para receber aplausos e depois reclamações. Estou aqui hoje para, recebero posicionamento e depois, não havendo o assentamento fafos atuafiços enhores que aqui hoje estão me vaiando, repais se acorrero que forcemos para que não ocorra o parecer contrario, os senhores mesmos, que estão me vaiando, farão uma reflexão e viva receptor que se de Deputado que vaianos aquelectida estava certo. Caso vamos aguardar; o tempo dirã.

Então, senhores, acondição de aprovar o projeto não quer dizer que será assentado; Sem o RIMA, não haverá assentamento. Não adiante ficar iludindo o povo.

Era isso que gostaria de dizer.

Não existe o assentamento, mas existem pessoas residindo lá. Isso e uma coisa, o assentamento oficializado ê outra. Se existisse o assentamento oficializado, nao precisaríamos aprovar o projeto aqui hoje. Aprovando o projeto, não quer dizer que estará as sentado, os mais desconhecedores da lei sabem disso,

0-1/54

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Benicio Tavares.

O SR. BENÍCIO TAVARES (PDT. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, Sras. e Srs. Deputados, estou achando muito interessam

te a discussão sobre o projeto do nobre Deputado Eurípedes Camargo.

Estamos discutindo hã quase uma hora e não estou conseguindo entem

der muito bem qual é o ponto que esta sendo debatido. Primeiro, porque, no projeto do nobre Deputado Eurípedes Camargo, no seu art. 29,

parágrafo único, está escrito que todo processo de fixação deverá

seguir a orientação da Secretaria domeio Ambiente, Ciência e Tecno

Sulvator

logia - SEMATICO a qual deverá considerar os resultados do Relatório

de Impacto do Meio Ambiente - RIMA, para o setor, elaborado por empre

sa se especializada, vencedora de licitação pública, convocada pelo

GDF, acrescida das alterações, etc.

O nobre Líder do Governo, Deputado Maurilio Silva, já afirmou que o Governador e favorável ã fixação do Acampamento da Telebrasilia. Se o Governador e favorável, e se há um compromisso firmado em cartório nesse sentido — como assistimos pela televisão — nos também não temos mais o que discutir sobre o referido ponto.

Como eu disse, ontem, não se trata de criar 🖛 novo assenta-

CL-55

mento. Estamos apenas fixando pessoas que já moram há 34 anos naquele local. Então, e de justiça que garantamos a fixação do Acam pamento da Telebrasília. E acredito que todos os estudos que se fazem necessários estão previstos no projeto.

Assim, faço um apelo ao nobre Líder, Deputado Maurílio Silva, no sentido de reconsiderar o seu parecer. Sendo o parecer favoravel e estando contidos os estudos que solicitou, acredito que estamos discutindo no Vazio, porque toda a Casa e favorável â fixação do Acampamento da Telebrasilia.

Eram estas as minhas palavras, Sr. Presidente.

C L-56

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Maurilio Silva.

O SR. MAURÍLIO SILVA (PTR. Sem revisão do orador.) - Sk.

Presidente, Srs. Deputados, penso que ontem deixei clara aqui
a posição do Governo com referência ao Acampamento da Telebrasília.

Isso ficou muito claro ontem, fe>ha poucos minutos voltei a falar com o Sr, Governador sobre o assunto.

Agora, quero a atenção dos Srs. Deputados e do pessoal do companion de la comp

Mas não quero discutir is ${f f}$ o aqui.

Quando citei o art. 167, apenas fiz a citação, mas antes eu havia falado, no parecer, da relevância da fixação do Acampamento da Telebrasília. Foi colocado aqui que o RIMA pode demorar ate um ano; pode o "até" ê meu.

Quero repetir para os senhores do Acampamento da Telebra-

el-17

ontem citei três situações, mas uma delas jã foi resolvida com a controlar, retirada dos invasores. O Governo começou a marcar e os senhores, também, a vigiar para que novas invasões nãofc>&ü&&&Q#f&&wnaquele local.

No final do meu parecer, coloquei que somos favoráveis, e hoje eu não podia contradizer o que disse ontem. Acontece que o parecer do nobre Deputado Jose Edmar "atropelou" meu parecer, não por vontade de S. Exa., jã que conhecia o conteúdo do meu parecer, nem eu o de S. Exa. O Deputado Jose Edmar retirou algumas coisas que estão colocadas no meu parecer. O parecer do Deputado foi aprovado, e eu votei favorável a ele.

O que estou colocando aqui, agora, é o seguinte: somos fa voráveis, o Governador Joaquim Roriz e favorável/e me disse, há poucos instantes, cerca de meia hora, que, no máximo em 30 dias, voráveis que S. Exa. obteve ontemvo RIMA daquela localidade estará pronto. Foi o que S. Exa. me disse há cerca de meia hora elestou repetindo:

\*\*The contestar o que ouvi.\*\*

Ora, o que estamos discutindo ê apenas nada. Mada ate

C L- 58

certo ponto, porque existe um compromisso do Governo, existe um parecer favorável da Comissão de Constituição e Justiça, que e terminativo; existe um parecer favorável da Comissão de Assuntos Econômicos, que ê importante; existe um parecer da nossa Comissão de Assuntos Sociais, que, no final, .. • diz que, feito o RIMA, somos favoráveis, o Governo ê favorável e pretende cumprir a sua palavra, compromisso feito com os senhores prir a sua palavra, compromisso feito com os senhores princípio. Partindo desse princípio, nao vejo por que ficar discutindo. O parecer conclui dizendo que e favorável » , naturalmente, teci alguns comentários.

Então, Imagino) que não ha por que discutir. O proprio Projeto do nobre Deputado Eurípedes Camargo 'diz que está sujeito ao relatório de impacto ambiental. Parece-me que isso não saiu do Projeto, Estamos apenas dizendo o que consta do projeto. Partindo desse princípio, imagino que o nosso parecer pode ser aprovado, porque somos favoráveis ao projeto de assentamento da Telebrasilia, somos favoráveis a sua fixação, S. Exa.o Governador Joaquim Roriz é também favorável, e estou aqui falando em nome dele. S. Exa. disse-me ainda ha pouco, que pretende cumprir nao so com esse compromisso, bem como com todos os demais compromissos

CL-59

que fez durante sua campanha.

Sou favorável isso ficou claro no final do meu parecer.

E alauma coisa
Agora, o que não ficou claro que alguns companheiros vieram ã

tribuna e tentaram torcer o que eu disse. Agora, no final, fica

muito claro e em qualquer sentença, isto posto, ê fundamental para

se concluir o que se quer, "condicionado" ou "aguardando" o RIMA,

parece-me que fica muito próximo, se não for a mesma coisa.

Arimar 04-06

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Gilson Araújo.

O SR. GILSON ARAUJO (PTR. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, Sras. e Srs. Deputados, acredito que estamos "choven
do no molhado". Por que "chovendo no molhado"? Porque os moradores da Telebrasília estão va mesma igualdade de condições que os
moradores do Paranoã, que jã estão assentados. Estão na valenta ji
gualdade de condições que os moradores da Vila Planalto, que jã
estão assentados, recebendo seus lotes. Estão tfas xi&emtèi igualdade
como cos moradores do Varjão, que jã estaocom o decreto de fixação
e nos próximos valentas deverão, realmente, começar suas constru
ções em lotes definitivos.

Na discussão da materia, aqui, indagou-se por que o Gover nador Joaquim Roriz não fez o assentamento da área da Telebrasília no primeiro momento. Até concordo. Mas por que, tendo esta Capital 34 anos, esses núcleos originados de Brasília não foram assentados? Por que Governos anteriores não assentaram?

Eu me lembro de que o comento Ornellas se esforçou muito para resolver a questão fundiária do Distrito Federal; foi um dos Governos operantes.

ournador josé)

0-1/61

Mas um Governo não tem condições de resolver todas as que<u>s</u> toes em um período tao curto, quando são muitas as resistências.

Porque, assim como a Telebrasília, o Paranoá, a Agrovila e outros têm os seus interesses, aparecem, imediatamente, interesses contrarios aos da população.

Jã está claro que a Telebrasília tem o nosso apoio para o seu assentamento - foi dito varias vezes neste plenario.

Agora, se passarmos a desrespeitar a Constituição, será melhor rasgá-la. Por que digo isso?-Porque existem determinadas cautelas que precisam ser tamadas.

E eu perguntaria à Comissão de Moradores do Acampamento da Telebrasília - e nos, Deputados, poderíamos verificar isso: por quê a UnB não entregou, até o momento, o Relatório de Impacto do Meio Ambiente? ( Já entregou? Ja esta pronto?

- O SR AGNELO QUEIROZ Posso responder, nobre Deputado I
  O SR. GILSON ARAÚJO Posso responder, nobre Deputado I
- O SR. AGNELO QUEIROZ A UnB foi solicitada a fazer o RIMA; só que ela se prontificou a entregar o RIMA em 4 meses, só faltan do a autorização do Governo para se efetivar isso. A UnB está disposta a fazer, em 4 meses, mas o Governo ainda não autorizou.

 $C_{0-1/62}$ 

O SR. GILSON ARAÚJO -Devo dizer, Deputado Agnelo Queiroz, que a informação que tenho não ê essa, mas hoje pediria ao Deputado Maurílio Silva que verificasse essa colocação, porque um RIMA se faz, no máximo, em 90 dias.

Pediria a Comissão de Telebrasilia que pressionasse a UnB.

para verificarmos temos que pressionar os órgãos competentes, porque somos a favor da fixação relativada Telebrasilia. O Governador Joaquim Roriz jã se comprometeu, já tomou a decisão de assentar aquela área. O que falta? Temos que esclarecer onde está o no, porque os moradores do Acampamento da Telebrasília tem 34 frajuna amos ali e van receber os lotes. O Governador Joaquim Roriz vai titularizar aquela terra A Secretaria de Desenvolvimento Urbano tem que fazer a planta da Telebrasília para que se baixem os decretos do seu assentamento.

Acredito que aqueles moradores hoje estão aqui buscando mais essa alternativa, e nos, da Câmara Legislativa, estamos ao lado desse povo. Ja visitei muitas vezes o Acampamento da Telebrasília.

Temos muitos anos de luta na Vila Paranoã, levamos 10 anos para conseguir aquela terra; em seis meses, depois que o Go-

0 - 1/63

verno de Joaquim Roriz tomou posse primeira vez, por jā estar mos bem adianta em alguns procedimentos, o Paranoá foi assentado.

Se verimo pressionam a UnB, en não duvido que, em poucos dias, tenhamos em mãos o Relatório de Impacto do Meio Ambiente, que ê medida cautelar para não haver contestação num local em que deverão ser feitas todas as obras públicas - escola, as falto, delegacia de polícia, telefones ao alcance de todos os moradores, etc.

Agora, o que esta Casa tem que fazer também é pressionar a UnB; temos que pressiona-la, porque a competência de assentar a Telebrasília e do Executivo. Nos estamos dando a nossa colabora ção aqui nesta Casa; estamos ao lado da Telebrasília, que já tem o nosso voto. Como vamos polemizar numa questão já definida? A Telebrasília não vai sair dali. O que queremos é pressal. Votarei a favor do assentamento da Telebrasília, prestamo pois. Ago ra, tenho certeza que essa iniciativa, esse comprometimento do Go vernador Joaquim Roriz se dará em poucos dias.

Muito obrigado!

2L-64

0-1/64

Arimar

04-06

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra a Deputada Maria de Lourdes Abadia.

A SRA. MARIA DE LOURDES ABADIA (PSDB.Sem revisão da oradora.) - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, primeiramente, gostaria de dizer aos companheiros da Telebrasília que o meu voto ê pelo mérito, ado direito a moradia.

Gostaria, também, de fazer algumas considerações: ouvi, com muita atenção, os relatórios das três Comissões, e achei meano opor tuna a posição tomada pelo companheiro Deputado José Edmar, que, sendo da Comissão de Assuntos Econômicos, deu um parecer mais condizente com a Comissão de Constituição e Justiça, pois eliminou alguns aspectos tidos como inconstitucionalidades, e apresentou emen da substitutiva que corrigia, inclusive, preocupações contidas no relatório do companheiro Deputado Maurílio Silva, da Comissão de Assuntos Sociais. Este, por sua vez, emitiu parecer lembrando as questões econômicas e, a meu ver, não fundamentou com mais profundidade a questão eminentemente social.

04 - 06

Arimar

MAM interesses políticos, ou do Governo, ou de companheiros da oposição, e sempre estamos vendo relatórios que não seguem o mesmo princípio. Gostaria de colocar aqui, como sugestão, que a nossa Casa deveria votar o mérito. f qual é o mérito? É o direito da moradia.

Acho que ninguém, nesta Casa, pode questionar windusina o compromisso que o atual Governador tem com relação aos programas de assentamentos no Distrito Federal. Desde a sua primeira gestão populações carentes. Isto aqui não é nenhum questionamento em relação ao direi to de moradia. Creio que o Governador não teria nada contra o assentamento da Telebrasilia fojos testemunhamos a sua promessa fixação do assentamento. O que se coloca, em relação ao orçamento, independe da nossa votação. Vejam, Companheiros: existe a LDO-Lei de Diretrizes Orçamentarias que determina o que o Governo po 6 Orçamento relativo ao exercício de 1990 está sendo executado agora, ate o mês de agosto, e o Executivo deverá submeter ao Legislativo as programações para o próximo ano. Então, independe do voto do Deputado distrital a questão orçamentária, (podemos até que votar enormes verbas, se não estiverem na Lei Or

CL-66

çamentária, conforme declarou o Deputado Maurílio Silva, de nada adiantayux.

der da vontade política do Governador ingan esses recursos nos assentamentos.

Com relação ao RIMA, não nos compete ficar discutindo, uma vez que ê um preceito constitucional, de e interessante que os companheiros saibam que esse preceito constitucional esta acima de uma votação da Cara Legislativa. Temos de analisar aqui o mérito da questão. Neste caso, todos temos que votar pela fixação do Acampamento da Telebrasilia esta e a questão que tem que ficar bem clara.

Coloco minha posição. Fiquem os moradores do Acampamento /
da Telebrasília cientes que o voto ê pelo mérito e pelo direito
moradia.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Concedo a palavra ao (Deputado Cláudio Monteiro.

O SR. CLÁUDIO MONTEIRO (PRP. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, Srs. Deputados, temos presenciado, nesta Casa algumas situações, na melhor das hipôteses, consideradas estranhas.

Não ajudei a fazer a Constituição, mas o preceito aqui inserido é facilmente entendido a partir do momento que se saiba ler e pontuar adequadamente.

O art. 225, inciso IV, esta sendo utilizado a todo instante para barrar projetos que determinam sejam feitos certos assentamentos. Esta sendo utilizado inadequadamente, mesmo porque a leitura do dispositivo deve ser feita da seguinte forma:

"Exigir, na forma da lei, para instalação de obra ou atividade potencialmente causadora de significativa degradação do meio ambiente, estudo prévio de impacto ambiental a que se dará publicidade;"

Entendemos, "exigir, na forma da lei" não quer dizer que a Constituição está determinando que, para se fazer qualquer assentamento tenha que haver o impacto do meio ambiente, mesmo porque ela diz claramente: "na forma da lei". Nenhum dos Relatores até agora apresentou a lei que exige isso.

**Yi**mar

O Deputado Jose Edmar teve seu projeto prejudicado sob esta fundamentação: "aguardando o RIMA", quando lei não e so aquela feita pelo Congresso Nacional. Esta Casa e uma Casa de leis. Inserir no bojo do projeto, a exigência do impacto e dar cumprimento ao man damento constitucional, porque a lei, feita naquele momento, assim o dispunha, Não que tenhamos que obedecer a was outra lei, porque essa outra lei não existe. O preceito constitucional determina a observância da legislação. O que queremos fazer? Toda vez que se fundamentar a lei, se insira a exigência do impacto do meio ambiente, pois a lei, neste sentido, estará cumprindo seu requisito, e não colocar essa condicionante como forma de se rejeitar o projeto. Dizer-se que o projeto terá que ter o impacto do meio ambiente, e, na melhor das hipóteses, ter bom senso. Ninguém quer uma obra que venha degradar o meio ambiente. Faz parte do entendimento simples de uma convivência harmônica com a natureza. Agora, utilizamos como forma para rejeitar projetoL é um equívoco.

Gostaria que esta Casa passasse a fazer interpretação pautada em que, quando faz uma lei, ela pode inserir no bojo dessa lei essa exigência, es ao fazê-lo, ela já esta cumprindo todos os preceitos.

CL-69

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Carlos Alberto.

O SR. CARLOS ALBERTO (PCB. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, caros **C**olegas

A questão do assentamento do Acampamento da Telebrasília

sobre as agraci

colocal entre aquelas que nenhum tipo ae estudo prévio poderá

decidir contrariamente.

Em primeiro lugar, porque esses estudos jã foram feitos e sundic / temos, inclusive, alguns documentos da propria SEMATEO, que de cide pelo assentamento, documento da Secretaria Extraordinária da Habitação, que concorda plenamente com a fixação do Acampamento da Telebrasília, bem como documentos governamentais.

Não seria apenas a mera formalidade de uma decisão de Governo que tornaria a questão da fixação do Acampamento da Telebrasília absolutamente justa, e deveríamos, desta forma, dar o nosso voto favorâvel.

Ê obvio que uma comunidade historicamente ali instalada, se fixada, não poderá introduzir no meio ambiente qualquer tipo de prejuízo a mais do que aqueles que as industrias novas poluentes, que começam a serem instaladas dentro do Distrito Federal, já com<sup>9</sup> -

0 - 1 / 70

Arimar

04-06

çam a ocasionar,

Gostaría de falar, e discutibad com os colegas, subbos a questão do RIMA. Es a questão constitucional não surgiu por acaso. Não ha Deputado nesta Casa que serão contra o estudo de impacto am biental nas obras que serão realizadas nesta cidade. Por quê? Por que entendemos heje que defender a vida bumana significa defender a vida em geral; defender a dignidade humana significa cuidar tam bêm do ambiente em que vivem os seres humanos.

Então, não podemos tratar a questão de impacto ambiental como estudo desnecessário. Mas isto está ocorrendo. Por que está ocorrendo? A nossa sociedade hoje está vivendo uma crise moral e ética? Povo passou a nao acreditar nas autoridades. Vamos ver por que o que ê senso comum? Eu pediria a atenção dos nossos companheiros que estudos de impacto ambienta para sendo solicitados, por exemplo, pelo Governo quando necessita de parecer favorável para realizar uma obra para de impacto ambiental estão sendo solicitados para rejeitar obras que o Governo não quer realizar. Não podemos admitir que uma conquista, inserida na nossa Constituição, seja degradada e colocada em suspeição, como está

Serdon inclusive, agaz nesta Casa.

Arimar

Quero lembrar a veces una questrão acontecido no Paranoã, עאאלס b Deputado Augusto Carvalho pediu, na ocasião em que estava sendo feito o assentamento, que se realizasse o Relatório de Im pacto rambiental (o RIMA, Naquele momento, a população do Paranoã chegou a diminio que o Deputado Augusto Carvalho não queria que se fizesse aquele assentamento. Eurobes garanto que Até líderes comunitários organizaram manifestações no Paranoa, naquela ocasião, con tra aquela suposta tentativa do Deputado Augusto Carvalho de não realizar o assentamento. Hoje v a população do Paranoã agradece ter sido feito o RIMA, porque se estabeleceu, 🐃 no Paranoa,uma urcom mais banização mais técnica, respeito ao meio ambiente mais acciona e, antes de mais nada, respeito maior a dignidade do ser humano que ali who final se instalou.

Ê a questão básica que se coloca para nos. Enquanto defensores da dignidade humana, não podemos cair na armadilha de julgar mos, acharmos ou proclamarmos não ser necessário esse estudo, porque ê necessário para defender. A vida antes de mais nada, a vida mais preciosa, a vida humana.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

04-06

Arimar

0-1/72

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Jorge Cauhy.

O SR. JORGE CAUHY (PL. Eem revisão do orador.) - Sr.Presidente, Srs. Deputados , \

desculpem-me, mas nunca vi tanta demagogia na minha vida

como hoje.

Tem gente que não pode ver a galeria lo\_

tada que começa com demagogia.

Weecs do Assentamento da Telebrasília, saibam que nenhum Deputado, aqui, está contra o assentamento. WANTEM Somos todos favoráveis. E há a palavra do Governador Joaquim Roriz de que se favorável/tambem, ao assentamento e S. Exa. e um homem de bem. deu a palavra, vai cumprimo o que está amarrando aqui e so o RIMA. mais nada. Quanto a essa demagogia al para a platéia para ganhar palmas, precisamos acabar com isso aqui dentro e votar logo, imediatamente, Sr. Presidente.

Ontem já foi dado o parecer, discutina por mais de uma hora, hoje ja discutina de novo e amanha vao discutir novamente.

do Acampamento da Telebrasília e vamos conseguir! Agora, é preciso que respeitemos também as normas que o RIMA estabelece. Então, vamos aprovar o projeto e deixar que o RIMA também o aprove.

UL-73

Gostaria que vocês tivessem um pouco de paciência, porque vamos aprovar esse projeto; vocês terão seus lotes regularizados, naquela area do Assentamento da Telebrasilia. Porque não ê so a Câmara que quer; mas todos nos, Deputados queremos, como também o Governador. Joaquim Roriz. Se ale deu a palavra, est vai cumprimento de Tenham um pouco de paciência, e Mos vamos resolver tudo.

Sr. Presidente, proponho votarmos favoravelmente para que fique faltando so o relatório do RIMA, e seja feito o assentamento como todos esperam.

Obrigado!

Arımar

C L-74

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Agnelo Queiroz, para um esclarecimento.

O SR, AGNELO QUEIROZ (PC do B. Sem revisão do orador.)
Ê um esclarecimento necessário, Sr. Deputado, porque diz respeito

a uma complementação. O nobre Deputado Cláudio Monteiro colocou,

com muita correção, que o arte. 225, no seu § 49 diz: "exigir, na

forma da lei, para instalação de obra ou atividade potencialmente

causadora de significativa degradação do meio ambiente, estudo prévio de impacto ambiental, a que se dará publicidade."

E. Talor também que ningüém cuidou vara saber qual e essa legislação. Então, fica muito claro que às vezes, e utilizado o RIMA para tentar justificar outros interesses. E eu estou trazendo aqui, na forma da lei, o que está na legislação ambiental, o que é tratado com resoluções do Conselho Nacional de Meio Ambiente.

No seu art. 29 diz o seguinte: "dependerá da elaboração dos estudos de impacto ambiental respectivos - relatório de impacto ambiental

RIMA - a serem submetidos ã aprovação do órgão estadual competente

- a SEMATEC, MAN no caso - e da SEMA, em caráter supletivo, com

licenciamento de atividades módificadoras do meio ambiente, tais

como . . . ", e ai relaciona tudo" estradas, rodovias, portos, aeropor

CL-75

tos etc. a tal E no inciso XV, diz: "projetos urbanísticos acima vuctura, de 100 Mar, ou em area considerada irrelevante de perícia ambiental, a critério da SEMA, e de órgãos municipais e estaduais competentes." É essa a legislação que define,

No caso da Telebrasilia não tem nem local Então, a rigor, semule, nos pareceres do dia 21.2.89, a SEMATEO que é o órgão estadual competente, dispensou a elaboração do RIMA. No Ofício 077/89, a SEMATEO levantou todas as condições necessárias para fixação e não fez nenhuma citação sobre a necessidade do RIMA, considerando que ê uma area pequena e que não havia necessidade.

ros, esta aqui, evidente na lei, que não procede a alegação feita no relatório, Nose queremos fit&foty\ o RIMA que não procede a que ra que seja tudo regulamentado, para que a população tenha condicionado de ter uma boa urbanização, que tem tudo a meio ambiente.

Tenho certeza que nenhum de nós quer dispensar o RIMA, a despeito de não ser argumento forte para nos impedir. Então, está claro — complementando o que o companheiro colocou — os relatórios

devem levar em consideração a lei. \*\*\* tops://tab., ria E, na forma da lei, não ha justificativa para não aprovarmos Yaqui e agora.

Animar

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em votação.

Os Srs. Peputados que pronunciarem "sim", estarão aprovando o parecer do Relator; os que pronunciarem "não", estarão rejeitando. • • •

Convido o Sr. Secretario a proceder à chamada dos Srs, Deputados.

(Procede à chamada).

O SR, PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O (parecer está rejeitado por 17 votos a 2; houve 3 abstenções e dura ausências.

Declaração de voto Deputado Fernando Naves.

 $\bigcirc L - \bigcirc$ 

O SR. FERNANDO NAVES (PDC. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, 🗪 gostaria de deixar bem claro que meu v.oto foi "sim", porque o parecer do Relator não e contrario à aprovação do projeto. O parecer e tao favorável â aprovação que ele apenas afirma o que está contido no próprio art. 29 da Lei. A condicíonante do parecer ê aquilo que ja esta contide na lei, porque o parecer: 1 "Parecer favorável a sua aprovação, devendo ser precedida do asser tamento do Relatório de Jimpacto do Meio Ambiente." Entao, ser precedido não quer dizer que não aprova o frojeto. O parecer do Relator e favoravel a aprovação . Então tanto faz votar "sim" ou votar "não" parecer não e contrario J e para isto vou apresentar uma emenda - ja falei o Deputado Eurípedes Camargo, Autor do projeto - suprimindo expressão que está no parágrafo único do art. 29, que diz: "Todo o processo de fixação devera seguir a orientação da Secretaria do Meio Ambiente, Ciência e Tecnologia — REMATKA, a qual devera considerar some o Hero, os resultados do Relatório de Impacto Ambient - RIMA - para o setor elaborado por empresa especializada, vencedora da licitação pública, convocada pelo GDF, acrescido das alterações e complementacoes julgadas procedentes.

26 - +9

Senhores, todos 🐠 sabemos que houve uma licitação e não se apresentaram empresas interessadas em realizar o RIMA, havendo necessidade Governador convidar a UnB para a realização do RIMA. Com essa expressão: "vencedora da licitação pública", 🖚 estaríamos inviabilizando o RIMA da UnB. A prova de que sou favorável ao assen tamento e que vou apresentar emenda retirando a expressão "vencedora da licitação publica". Por quê?-De qualquer maneira, o Gover no terá de obedecer a lei que a determina. Com relação a UnB, dispensa a licitação, porque e um orgão publico, também [Gostaria de dizer que votei "sim" e vou, juntamente com o Deputado Maurílio Sil va wintercom outros Deputados, interceder junto ao Governo que o RIMA saia o, mais rapido possível. Para que possamos ver todo este pessoal, que está lutando por uma moradia digna, ter seu lote definitivamente legalizado. Vamos lutar juntos para que consigamos o RIMA o mais rápido possível, pois queremos que os senhores tenham suas moradias legalizadas o mais rápido possível. Muito obrigado.



0-1/80

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Gilson Araújo, para declaração de voto.

Presidente, eu votei "não" porque tenho pressa na entrega dos lotes a cada família da Telebrasīlia. Eles sabem disso, pois "Mana" estive lã varias vezes.

Precisamos lutar para que o sonho daqueles moradores, que ha 34 anos estão ali, seja concretizado o mais rápido possível. Iremos pedir ao Governador Joaquim Roriz para abreviar ainda mais v— temos certeza que S.Exa. fara isso — para dar alegria a todos os moradores da Telebrasīlia, na entrega dos seus lotes. É isto que queremos, o resto e conversa fiada!

0-1/81

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Tadeu Roriz, para declaração de voto.

o SR. TADEU RORIZ (PSC. Sem revisão do orador.) - Sr.Pre

sidente, Srs. Deputados, meu voto foi "não" porque, como eu disse

maquela area,
ontem aqui, a natureza jã absorveu o impacto mesta região,
uma vez que la existe de acampamento ha mais de 30 anos, pro
ximo do Lago Sul, de no Lago Sul nunca houve RIMA, meus senhores.

Por isso, se eu pudesse, dispensaria de o RIMA. Mas acho que isso e
um compromisso do Executivo Cabe ao Executivo agora, realizar o

compromisso que foi, inclusive, firmado entre os moradores, no pro
prio local, e efetuar a fixação do facampamento da Telebrasilia.

Muito obrigado.

CL-82

Q SR. PRESIDENTE (Salvíano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Wasny de Roure, para declaração de voto.

Presidente, Srs. Deputados, a acredito que a Casa teve compre ensão e soube dar um voto de sabedoria. Naturalmente, corno eu havia afirmado anteriormente, o nobre Deputado Relator da matéria tem compreensão favoravel. Eu acho que precisamos hargetan como o próprio Deputado Fernando Naves afirmou, que eles não sao contra a fixação. Presão dostaria inclusive de cumprimentar os companheiros. Porêm, o mais importante ê deixar bem claro que a fixação não depende do RIMA esta e a grande realidade. O RIMA vai continuar existindo, e uma necessidade, ê um processo de disciplinamento, ê um me canismo educativo da população com o meio ambiente.

Sr. Presidente, eu gostaria de deixar uma coisa muito bem primuro, assentada. Em lugar, espero que não haja veto, - como houve na semana inglesa. Meste sentido, espero que os nobres Par o Deputado ladeu Rouz, lamentares, asim como aqueba que me antecedeu há pouco, Perputado Traeu Roria, se posicionem claramente pela fixação. Acredito que hoje, necessitamos sair daqui conscientes de que os Deputados não darão guarida a veto, de tal maneira que o próprio Governador não

04-06

0-1/83

ncontre ambiente para.

Em segundo lugar, posta oportunidade, como o nobre Deputado

Gilson Araújo disse, o Governador terã ensejo de mandar uma mensagem

de suplementação orçamentária, para que possamos farem a urbanização do Acampamento da Telebrasília o mais rápido possível.

Muito obrigado!

0-7/84

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Sobre a mesa, projeto de emenda supressiva ao Projeto de Lei n? 008/91.

Solicito ao Sr. Secretario que proceda a leitura da mesma.

(OSr. Secretario procede à Contura do sequinte:)

EMENDA SUPRESSIVA AO PROJETO DE LEI (008/9)

Suprima-se do Paragrafo único do arte. 29 a seguinte expressão; "Wencedora da licitação publica".

## JUSTIFICAÇÃO

A supressão da expressão visa dar maior flexibilidade ao Governo, para a realização do RIMA, uma vez que o mesmo jamais podera contratar empresa privada para sua realização sem licitação.

Ja foi aberta licitação e não houve interessado, havendo a necessidade de ser contratada a UnB, o que e legal, por se tratar de orgão público, para cumprimento do dispositivo legal.

0 - 1/85

rimar

PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão emenda apresentada.

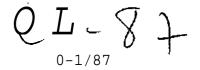
Com a palavra o Deputado Gilson Araújo.

O SR. GILSON ARAÚJO (PTR. Sem revisão do orador.) -Presidente, para abreviar o nosso tempos casa emenda procede. Não altera nada o projeto, Apenas vai tirar a expressão "vencedora da licitação publica; O Plenario a colhe, porque ela procede. Seria Quer dizer, Vessa emenda muito bom sintetizarmos discussões. Ö tempo esta avançado, o povo mas faltrios precisauros a uma conclusão em re lação a esta proposição.

0-1/86

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Wasny de Roure.

O SR. WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, acredito que foi um momento de lucidez do nobre Deputado Fernando Naves, realmente uma demonstração concreta da sua compreensão pela fixação do Acampamento da Telebrasilia. Mais uma coisa; isto e disciplinado no Decreto 12300; dependerá do próprio montante que a licitação requerer e, no caso da UnB, dispensa licitação, porque ê um órgão publico. Por isso, acho que e um momen to de lucidez e Ma devemos aprovar a memenda.



O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em votação.

Os Srs. Deputados que pronunciarem "sim", estarão aprovando a emenda apresentada; os que pronunciarem "não", a estarão rejeitando.

Convido o Sr. Secretário que proceda a chamada dos Srs. Deputados.

(Procede-se-à chamada)

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Votaram "sim" 21 Srs. Deputados; houve 02 ausências e 01 abstenção.

Está aprovada a femenda. C Pausa)

Com a palavra o Deputado Geraldo Magela, vela ordam .

 $C_{0-1/88}$ 

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, pela ordem. Queria uma explicação de V. Exa: Qual a razão de ter ido a emenda a vôtação sem os pareceres. Qual o embasamento regimental que dispensa o parecer de emendas?

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Não foi dado pare cer, ate porque a femenda foi apresentada em plenário, com acordo e aquiescência do próprio autor do projeto. É uma emenda que não atrapalha, no mérito, o projeto. Ela apenas exclui três menmos do projeto.

O SR.GERALDO MAGELA - Sr. Presidente, não desconheço que esça émenda procede, mas nao podemos fazer uma votação de emenda sem parecer, a menos que tenha um embasamento regimental. Sem parecer, pelo que me consta, e impossível.

CL-89

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Silson Araújo.

O SR. GILSON ARAUJO (PTR. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, uma das fundamentações da emenda que for colocada em

Plenário e não contestada, vioi apoiada, el de que votássemos

para não prolongar uma questão muma emenda que não tem significação.

Se formos aqui burocratizando uma questão relativa a projeto, vamos perder tempo. Para ganhar tempo, numa emenda que não altera o projeto, não traz prejuízos, acho que ê valido o procedimento. A emenda foi discutida, foi feito um acordo tósd&d de plenário. Então, nao vamos atrasar mais a tramitação deste projeto; vamos para a discussão da mesma.

Agora, em um parecer, uma pequena frase, orde o próprio autor do projeto e próprio plenário pediu que votássemos, nao é necessário retardar. Acho que está faltando compreensão do nobre Deputado Geraldo Magela quando vemtó&erutótfaqui dizer que precised parar a sessão. Vamos, então, adiar por 24 horas, ou parar a ses são por quinze minutos, para dar um parecer, aumentando o sofrimento do povo extrasardo. Toda uma tarde de trabalho aqui. É falta de compreensão, e muita falta de compreensão esse questionamento.

0 - 1 / 90

Arımar

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Geraldo Magela.

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, vamos esclarecer aqui. É irresponsabilidade de qualquer

v manifesta. La fcjJ^Q não comprimento i

Deputado par venha falar pel do Regimento. O qua foi fei

terraqui, agora, e seguinte que o que a Presidência me mostre onde

e que está escrito que pode votar emenda sem parecer.

Estou esperando resposta à questão de ordem. Porque a minha proposta, ao contrario do que foi dito pelo nobre Deputado Gilson Araújo, não é atrasar e que se designe, aqui mesmo, o Relator.Fui Relator da Comissão de Constituição e Justiça e, se for preciso, dou o parecer which agora. Mas passar por cima do Regimento ê fazer o que queria fazer com a Constituição; so serve so for para inter pretar do jeito que S. Exa. interpretou. Artan, Não vamos rasgar o votar una proposição sem parecer tem Regimento. Se what embasamento no Regimento, que não tem que tem perecen, eu retiro a questão de ordem. Agora, se não tiver, nobre Deputado Gilson Araújo, mantenho a questão de ordem. Quero que seja anulada a votação, quero que tenha 🖈 parecer, e me proponho, se for designado Relator, a dar o relatório imediatamente, sem interrupção da sessão, semvintervupção d Não adianta vir com demagogia,

C L-91

porque a nossa posição ê muito clara. Vamos votar imediatamente,

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Esta Presidência indica Relator o Deputado Cláudio Monteiro.

O SR. GERALDO MAGELA - Viviseja, tem que ter relatório?

Está cancelada a votação anterior?

O SR, PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Estã cancelada a votação.

Com a paravre a Seguitales Gilson aracijo.

0 - 1 / 92

O SR. GILSON ARAÜJO (PTR. Sem revisão do orador.) - Sr.

Que haja

Presidente, lamento aqui dois pesos e duas medidas. Passamos a

tarde inteira discutindo uma questão que esta na Constituição, que

e a alternativa possível em relação ao RIMA, Relatório de Impacto

scheo

Meio Ambiente. Agora, quer que se dispense o RIMA, mas não pode

lus umo havendo

dispensar o parecer, man acordo de plenário, para adiantar os traba
lhos.

Lamento es $\mathfrak{f}$ as atitudes que ecerrem dentro desta Casa, enganando o povo.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - A Presidência já designou Relator Relator Deputado Cláudio Monteiro.

CL-93

dente, proposta pela Mesa, mas que uma emenda foi considerada, pelo Plenário, sem razão de ser dada de mundara, não ma contra emenda teria maior razão terma proporta pera emenda em seu fundamento? como a Mesa, sem consultar o Plenário, já soloco uma pessoa para felatar aquilo que foi votado, cuidando porque não ma merecia consideração, porque esta em eina de uma co'sa que também não foi considerada?

0-1/94

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Sr. Relator.

O SR CLÁUDIO MONTEIRO (PRP. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente,o Deputado Fernando Naves apresentou emenda ao Projeto

de Lei n9 008/91: Suprima-se do parágrafo único do art. 29 a seguin

te expressão: "vencedora de licitação publica".

Justificação: A supressão da expressão visa dar maior flexibilidade ao Governo para a realização do RIMA, uma vez que o mesmo jamais poderá contratar empresa privada para a sua realização.

sem licitação. Ja foi aberta licitação e não houve interessados, havendo necessidade de ser contratada a UnB, o que e legal por se
tratar de órgão público, para o cumprimento do dispositivo legal.

Pela constitucionalidade, legalidade e jurisdividade da matéria, dou parecer favorâvel.

Apimar

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o pare cer do Relator.

Em votação.

Os Srs. Deputados que pronunciarem "sim", estarão aprovando o parecer. Os que pronunciarem "não", o estarão rejeitando.

Convido o Sr. Secretario a proceder â chamada dos Srs. Deputados.

(Procede-se à chamada)

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O parecer esta aprovado por 19 votos favoraveis; houve 01 abstenção e 04 ausências.

Concedo a palavra ao nobre Deputado Geraldo Magela para declaração de voto.

0-1/96

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, minha declaração de voto ê porque não pude, infelizmen

te, interromper a votação para alertar â Mesa do erro em que ela

estava incorrendo. Acredito que esse tipo de erro ê natural, e não

contrariada

ha nenhum pecado original :aí, não necessitando a Mesa ficar remai

com os Deputados, eis que a correção foi para preservar o processo

legislativo.

Agora, en Mão podia deixar de fazer a mínha declaração de voto, porque um Deputado veix aqui, dizer que queríamos atrasar a votação. Acho que tem sido usado um termo nesta Casa, o tal de "jo gar para a platéia", que ê muito interessante.

Quero dizer o seguinte: nesta Casa vou ter uma postura absolutamente transparente, em todos os momentos. Todas as críticas e elogios que tivermos que fazer, o faremos, mas não podemos aceitar que queiram, inclusiver sob o pretexto de "jogar para a platéia", passar por cima do Regimento.

Tínhamos que fazer essa votação representa por consenso, com uma única e lamentável abstenção, mana tinhamos que aprovar regimen talmente, a que foi proposta paro nobre Deputado Fernando Naves, que correto, e aperfeiçoa o projeto de Assentamento da Telebrasilia.

CL-97+

Abstivemo-nos na primeira votação, porque entendíamos que o processo estava errado. Votamos pelo "sim" porque no mérito e agora no metodo, está correto. 04-06

Apamar

0-98

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Procederemos ã dis cussão e votação do projeto, com as emendas apresentadas pela Comissão de Constituição e Justiça, pela Comissão de Assuntos Econômicos e a própria emenda apresentada agora. De modo que o projeto original será submetido ã apreciação do Plenário, considerando que essas emendas jã estão incorporadas no projeto, por decisão do Plenário.

Em discussão, portanto, o Projeto n9 008. (Pausa)
Em votação.

Os Srs. Deputados que pronunciarem "sim", estarão aprovando o projeto em primeiro turno; os que e pronunciarem o "não", estarão rejeitando."

Convido o Sr. Secretario a proceder à chamada dos Srs. Deputados.

O SR PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - O projeto está aprovado, em primeiro turno, com 21 votos favoráveis; houve 03 ausências.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda a leitura do ‡tem 4 da Ordem do Dia.

0-1/99

· (6 sr. Secretario procede à leitura do sequinte;)

Discussão e votação, em 1? turno, em regime de urgência, de Projeto de Resolução n9 048, de 1991, que "estabelece calendário para apreciação e votação da redação final do Projeto de resolução que institui o Regimento Interno da Câmara Legislativa do Cârio federal, e da outras providências.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Solicito ao Sr. Relater

da Comissão de Constituição e Justiça que proceda ã leitura de cen

parecer.

( 10 fr. Sevretairie procede à leitura do requite :)

Cosp. GERALDO MAGELA (PT. Bara punitus 1127. cer) - Sr. Branidente, Son. Desputados, >

## CÂMARA LEGISLATIVA DO DISTRITO FEDERAL

PARECER Nº

/91 ·/

DA COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA, sobre o Projeto de Resolução nº048/ 91 que "Estabelece prazos para discussão e votação, da redação final do Regimen to Interno da Câmara Legislativa".

Relator: Deputado Geraldo Magela - PT

## I - RELATÓRIO

O nobre Deputado Fernando Naves, forme acordado em Plenário, apresenta Projeto de Resolução estabe lecendo o calendário para apreciação e votação da redação final do Regimento Interno da Câmara Legislativa, fixando para o 07/06 a apresentação do novo texto, o dia 10/06 para a apresentação de emendas e o dia 11/06 o início da votação.

## II - VOTO

Considerando que desde o início da dis cussão do Projeto que intituí o Regimentto Interno, optamos por mudar a forma de tramitação estabelecida no Regimento do Senado , entendendo que os prazos estipulados por este Regimento não se adequavam a nossa realidade.

Estando o Projeto de Resolução de acor do com as normas regimentais vigentes , somos pela aprovação.

tala das sessões 04 de junto de 91

e/f:Aldø magela

DEPUTADO DISTRITAL

C L-10A

O SR. PRESIDENTE ( Salviano Guimarães) - Em discussão o <u>Fa</u>recer do Relator. ( faunc )

Em votação.

Os Srs. Deputados que • pronunciarem "sim", estarão aprovando o parecer; os que se pronunciarem "não" estarão rejeitando-5.

Convido o Sr. Secretário a proceder â chamada dos Srs. Deputados.

(Procelesse à chamale)

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Votaram "sim" 17 Srs. Deputados; houve 07 ausências.

Esta aprovado o Varecer ao Projeto de Resolução n9 048.

Solicito ao Sr. Secretario que proceda â leitura do Item 5 da Ordem do Dia.

(6 Sr. Secretario procede à Seiture de copiente:)

Discussão e votação, em primeiro turno, do Projeto de Resolução no 050, de 1991, que "dispõe sobre o concurso público no âmbito da Câmara Legislativa do Distrito Federal".

Autor: Deputado Benício Tavares.

Q L - 102

0-1/103

O SR. AGNELO QUEIROZ - foicütão de ordem, Sr. Presidente.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Agnelo Queiroz.

O SR. AGNELO QUEIROZ (PC do B. Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, solicito ã Mesa, se possível, jã que apresentamos hoje um projeto de resolução com o mesmo teor, a tramitação conjunta dos dois projetos. Assim, a discussão se iniciaria amanha.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Solicito ao Presidente da Comissão de Constituição e Juatiça indique Relator para a matéria. C (Saura)

QL-103

O SR. BENÍCIO TAVARES - Sr. Presidente, gostaria de prestar um esclarecimento.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Benício Tavares.

Presidente, so para que possamos entender o projeto do qual rama la composição de serva Autor: na Resolução no 48, do Senado Federal, estava estabelecido o prazo de 31 de maio de 1991 para a realização do nosso concurso público, Apresentamos, entao, proposta no sentido de garantir a legalidade de uma prorrogação, para que pos samos realizar referido concurso. Não quer dizer, a prorrogação proposta, de 90 dias, que o concurso venha a acontecer no prazo de 90 dias podemos dizer que ate 90 dias. Se a way Secretaria, através do Deputado Pedro Celso, e a própria Mesa da Casa entenderem de rea liza-lo em prazo and proposado da Casa.

O que estamos apresentante repito, não e para que o concurso seja prorrogado por 90 dias, e sim para que nos e a la Secretaria, em especial, tenhamos & prazo de 90 dias para executar os concursos que se fazem necessários.

CL-104

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Sr. Presidente da Comissão de Constituição e Justiça.

O SR CLÁUDIO MONTEIRO (MANN) - Sr. Presidente, a Comissão solicita o prazo de 24 horas para indicar Relator.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Prazo de 24 no-

O SR. CLÁUDIO MONTEIRO - Sim, também Yapresentar o relatório.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - A Presidência defere.

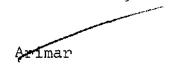
Solicito ao Sr. Secretario que proceda â leitura do Item 6 da Ordem do Dia.

E G. Sevetairio: procede à leitura la requile;

Discussão e votação do Requerimento n? 205, de 1991, que "requer nos termos regimentais a apreciação e votação em regime de urgência, do Projeto de Lei n9 083, de 1991, que cria instrumentos de apoio e incentivo a arte e â cultura no Distrito Federal".

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o requerimento.

Com a palavra o Deputado Geraldo Magela.



( ) i 05

O SR. GERALDO MAGELA (PT. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, so quero esclarecer que estamos solicitando, em conjunto com vários Deputados) com a Liderança do Governo, a inclusão desse projeto na pauta do dia 19, para que o movimento cultural da cidade possa acompanhar a votação, jã que o assunto e de fundamental importância.

Alem de pedir a aprovação dos pares, gostaria de solicitar ã Mesa providências no sentido de colocar na Ordem do Dia da sessão de 19 de maio, a votação desse projeto.

CL-106

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em votação o requerimento.

Os Srs. Deputados que estiverem de acordo queiram permanecer sentados. ( Para)

Esta aprovado.

Solicito ao Sr. Secretário que proceda à leitura do Item 7 da Ordem do Dia.

(10 & secretario procede à lei Tura la segunte:)

Discussão e votação do Requerimento n9 206, de 1991, que "requer informações sobre o Fundo de Desenvolvimento Constitucio nal do Centro-Oeste".

Deputado

Autor: Dan Geraldo Magela.

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Em discussão o Reguerimento n? 206. f. Pausa)

Em votação. Os Srs. Deputados que estiverem de acordo, queiram permanecer sentados.

Está aprovado.

Ha sobre a mesa requerimentos.

Solicito ao Sr. Secretario que proceda à leitura.

(O Sr. Secretaino procede à leitura do se-

 $^{\prime\prime}$  Requerimento de v $\hat{ ext{a}}$ rios autores:

Requeremos, nos termos do art. 258 do Regimento Interno do Senado Federal, a tramitação em conjunto dos Projetos n?s 11, 38 e 40.

 $^{\prime\prime}$  Requerimento n9 , de 1991

'A COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA, por seus Membros infra-assinados, nos termos do art. 336, alínea d, combinado com o art. 338, inciso V do Regimento Interno do Senado Federal, com a redação dada pela Resolução n? 58, de 1989, daquela Casa, vem requerer urgência na tramitação do Projeto de Lei n9 39, de 1991, que "proibearrendamento, licitação, alienação e concessão de terrenos públicos do Distrito Federal por período determinado e da outras providências."

Sala das Sessões, em 4 de junho de 1991

 $^{\mathfrak{k}_{\mathsf{Q}}}$  Requerimento nÇ , de 1991

A COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA, por seus Membros infra-assinados, nos termos do art. 336, alínea d, combinado com o art.338, inciso V do Regimento Interno do Senado Federal, com a redação dada pela Resolução n9 58, de 1989, daquela Casa, vem requerer urgência na tramitação do Projeto de Lei n9 55, de 1991, que "dispõe sobre a política de concessão de uso das terras rurais do

CL-109

Distrito Federal e da outras providências.

Sala das Sess $\tilde{\tilde{o}}$ es, em 4 de junho de 1991 ff Requerimento do DeputadoBenício Tavares.

Nos termos do art. 258 do Regimento Interno do Senado Federal, requer a tramitação em conjunto dos Projetos de Lei n9s. 14/91 e 23/91 nesta Câmara Legislativa.

Requerimento. Solicita urgência para o Projeto de Lei n9

Requer, com base no que preceitua o art. 336, letra <u>b</u>, do Regimento Interno do Senado Federal, ora adotado por esta Casa, a tramitação, em regime de urgência, do Projeto de Lei n9 137, de 1991

Requerido..pelo Deputado Aroldo Satake e outros Deputados. '

aflitivas, como a

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Geraldo Magela, para uma questão de ordem.

O SR. GERALDO MAGELA (PT. em revisão do orador.) - Sr.

Presidente, fiz um pedido a Mesa, variante em reunião passada, para que fosse remetido, a partir daquela data, o resumo das deliberações da Mesa aos gabinetes dos Deputados, para que tomassemos conhecimento, darras deliberações. Esta é uma avaliação pessoal, e por falta de informações, uma vez que esta pratica ainda não esta sendo adotada, corro o risco de estar equivocado.

A Mesa tem tido dificuldades de reunir-se e encaminhar soluções para pequenos problemas que temos na Casa. Por exemplo, ainda nao temos a liberação da cota de Correio, não temos água nos gabinetes, não temos uma serie de outras coisas que jã foram alvo de discussão em reuniões, como a questão do computador. Deixo claro que pago Cr\$ 120.000,00 de aluguel de computador para o meu gabinete. dinheiro que sai do meu salário, quando considero de responsabilidade da Câmara Legislativo dotar os gabinetes de infra-estrutura J Infelizmente não temos informações. Talvez esteja sendo encaminhado; pode ser que a solução venha a curtíssimo pra
zo, mara não estamas sendo difigumas situações jã são

relativa â cota de Correio, que jã citei.

0-1/111

Estamos no início do sexto mês de mandato e ainda nao foi de solugio a questão, e, se existe, dada não conhecemos.

de informações; se não ê so minha, a Mesa deveria tomar atitudes thadicais, imediatas e incisivas — radionia, não da para falar porque ha gen te que não gosta, eu diria incisivas — "para que se resolva ental ques tõem no tempo mais curto possível, porque, realmente, estamos dependendo muito dessa solução. " J Deixo registrado e espero não tenha que fazer requerimento por escrito para que a Mesa considere a questão.

C-1/112 11 A

O SR; PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Com a palavra o Deputado Wasny de Roure.

O SR. WASNY DE ROURE (PT. Sem revisão do orador.) - Sr.

Presidente, o nobre Deputado Geraldo Magela foi muito feliz nas suas palavras. Eu estava, inclusive, esperando fazer a mesma coloque, aliás, cação fá fizemos item há algum tempo. Pedimos esclarecimentos ã Mesa e até hoje não os obtivemos.

Sei que ha acúmulo de serviço, ha uma serie de dificuldades. Mas esta cobrança ê muito fraterna, e uma cobrança pela necessidade do trabalho, e entendo serem as mesmas reivindicações dos componentes da Mesa, nao sendo uma questão polêmica.

Em segundo lugar, há www necessidade wanted da distribui
ção de tíquetes para refeição. O nosso gabinete, por exemplo, tem
arcado com a despesa de pessoas que vem para cã e tem que se alimentar. Precisamos ter um meto de termos tíquetes, de tem maheira
que que vêm, eventualmente, em horário de
que que que un ficar nesto Cara
almoço e quairam se proi o horário da sessão. As vezes
que uno ficar para para
são pessoas veam condições de se alimentar.

Estou entendendo que ha uma série de outras necessidades, como de computador. No nosso caso, não estou pagando aluguel, porque

CL-112

tenho emprestado Wo Colega, tenomo cobrado sistematicamente / sendo até desmoralizador para a Casa.

Temos um outro problema, que ê a propria necessidade de combustível, em função do grande trânsito no Distrito Federal.

Há Deputados, aqui, que vão para o Gama, para Brazlândia municos deslacamentos que temos feitos

Outra coisa, hoje cheguei a Casa por volta das 15 horas e 30 minutos, pois estava atendendo cos companheiros da Terracap, e tive que colocar meu carro lá no final do estacionamento. Não acho que seja problema caminhar de la para ca, acho que o prejuízo maior e da Casa, por não ter nossa presença aqui. Naturalmente somos prejudicados, mas a Casa também tem prejuízo.

São estas as inecessidades. Estamos entrando no 6? mis de funcionamento da Casa e sinto que não ha aceleração no encaminhamento de soluções para esses problemas.

CL-113

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - Concedo a palavra ao Deputado Agnelo Queiroz,

O SR. AGNELO QUEIROZ (PC do B, Sem revisão do orador.) - Sr. Presidente, estamos no final da sessão, mas acho que seria importante te termos um espaço para debater essa questão de funcionamento. São questões aparentemente simples, mas quando somadas dificultam o trabalho parlamentar, que é a nossa atividade.

Se não tivermos facilidade de comunicação com os eleitores, problema que com quotas de Correio, e que parestir nunca foi encaminhado, ou um simples espaço para colocarmos asícoisas, problema que parece mus problema; pequeno mas que é importante, varie atrapalha nossas vidas. Por exem plo, as divisórias, que começaram a ser feitas já ha algum tempo nunca chegaram aos gabinetes. The translativa est para litar passou pelos Gabinetes nº 1 e nº 20; o meu gabinete e o de travalho.

nº 16 e até agora, nada. Jao Coma que

Desde janeiro que estamos trabalhando, mas vamos dar um tem po; e justo. Temos paciência total, e a rigor essas coisas não atra palham tanto. Podemos agüentar, tanto que não falamos antes sobre isto. Antes de o nobre Deputado Geraldo Magela ter levantado esse assunto, gostaria de ter dado meu testemunho das dificuldades, pois

0-1/115

muitas vezes os senhores não estão a par do que está passando.

Acham que está tudo bem e na verdade não está. Creio que essas questões podem ser resolvidas com maior agilidade, sem falar na parte de informática da Casa, que ê indispensável.

0-1/116

O SR. PRESIDENTE (Salviano Guimarães) - A Mesa tem todas as atas. Poderemos tirar copias e colocar ã disposição dos Líderes de filocos e de fartido, apenas para agilizar. Ê evidente que uma serie de providencias dependerão diretamente da resposta do 29 Secretário, e cobraremos de la resposta das ações em andamento, para que possamos informar a todos os Srs. Deputados.

Nada mais havendo a tratar, está encerrada a presente sessão.

(Seranta-se a servão)

MESA

Presidente
Salviano Guimarães ( ) (PFL)

Vice-Fresidente
Tadeu Roriz (PTR)

1º Secretário Pedro Celso (PT)

2º Secretário José Ornellas (PL)

39 Secretário

Benício Tavares (PDT)

Suplentes

José Edmar (PTR)

Fernando Naves (PTR)