

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	107

Deputado Fábio Felix, só para informar que as Emendas nº 22 e nº 23 foram anuladas.

PARECER 04- CDDHCEDP

DEPUTADO FÁBIO FELIX (PSOL. Para emitir parecer. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, parecer da Comissão de Defesa dos Direitos Humanos, Cidadania, Ética e Decoro Parlamentar ao Projeto de Lei nº 2.259/2021, de autoria do Poder Executivo, que “Institui a Política Distrital pela Primeira Infância”.

Sr. Presidente, eu queria, primeiro, registrar a importância deste projeto. Nós estamos tratando da questão da primeira infância. Essa é uma questão fundamental. A elaboração de uma lei que dê diretrizes para o cuidado da primeira infância é muito importante, e esta Casa tem que ser parte desse processo.

Segundo, Sr. Presidente, eu queria a atenção dos Parlamentares. Eu queria registrar que há algumas emendas que geram na gente uma preocupação muito grande, especialmente a Emenda nº 17 e a Emenda nº 18, porque são emendas que tiram elementos de diversidade que são presentes na sociedade.

É normal que um Parlamentar que está aqui tenha uma família que seja composta pelo papai, pela mamãe e pelo filhinho. Mas a minha família, Deputado Hermeto, sou eu e o meu companheiro. Essa família precisa ser – e já é –

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	108

reconhecida pelo Estado! E ninguém vai retirar os nossos direitos, nem a Câmara Legislativa do Distrito Federal!

Então, eu acho que este debate já é um debate superado! Nós precisamos garantir a cidadania! Se na sua religião, Deputado Iolando, V.Exa. tem uma visão diferente em relação a este tema, V.Exa. tem que professar a sua religião lá na sua igreja, com seus familiares! De preferência não se relacione em uma relação homoafetiva. Se na sua religião não pode, não faça!

Mas, no meu caso, essa é a minha família, que já é reconhecida pelo Estado!

Então, a Emenda nº 17, de autoria do Deputado Delmasso, retira esse termo, exclui a expressão original. O projeto original do governo é melhor que com essa emenda, que retira o termo: "independente dos formatos e modelos de família". Não fala LGBT – Lésbicas, Gays, Bissexuais e Travestis, não fala nem diversidade. Fala: "independente dos formatos e modelos de família".

E aí, Deputados e Deputadas, tem família que é o papai, a mamãe e os filhinhos; tem família que é o papai, o papai e os filhinhos; quer queiram, quer não! Tem famílias que é a mamãe, a mamãe e os filhinhos. Tem família que é a vovó quem cria os netinhos. Tem todo tipo de família!

Então, nós precisamos pensar no todo! A gente não está aqui para legislar para alguns! Eu já votei vários projetos aqui – inclusive a favor – em relação às igrejas evangélicas, porque eu não sou inimigo de igreja evangélica!

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	109

Pelo contrário, eu fui criado dentro de uma igreja evangélica! Tenho muito respeito por muitas lideranças evangélicas deste País!

E, da mesma forma, Deputado Iolando, eu quero que esse respeito seja recíproco! Porque V.Exa. pode não querer... Deputado Valdelino Barcelos, Deputado Martins Machado, Deputado Hermeto, V.Exas. podem não querer o formato de família que é o meu, mas precisam respeitar o meu formato de família!

V.Exa. pode não querer o formato de família que é o meu, mas precisa respeitar o meu formato de família. E a política pública se faz pelo aquilo que existe com respeito à diferença.

Então, eu acho que a Emenda nº 17 é uma emenda que precisa ser rejeitada, porque nós não estamos num contexto mais de manter essa emenda de pé. A emenda do Deputado Delmasso é uma emenda simples, Deputada Júlia Lucy.

Ele tira o reconhecimento. O artigo inicial falava: "reconhecimento da matricialidade sociofamiliar, uma vez que a família vez, independentemente de formatos e modelos, constitui espaço privilegiado e insubstituível para o cuidado, para a proteção e para a socialização de crianças na primeira infância." E ele retira a expressão "independentemente de formatos e modelos". Quer dizer, ele tira um elemento que é o elemento de reconhecimento da pluralidade humana. Eu imagino, por exemplo, que o Deputado Rafael Prudente, que é o Presidente

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	110

desta Casa e que circula todo o território do Distrito Federal, tenha eleitores e eleitoras que têm uma família como a minha. Ele pode não querer ter o mesmo formato de família que a minha, mas ele tem de respeitar. Ele tem de legislar para todo mundo. Ele não pode concordar em retirar uma expressão que dá condições para todas as famílias serem respeitadas, inclusive, porque o Supremo Tribunal Federal já reconhece isso.

Então, isso aqui é um símbolo de atraso, é um debate absolutamente, na minha opinião, equivocado. A gente já superou essa questão. Ela está superada.

Então, Sr. Presidente, eu vou fazer meu parecer, vou debater outras questões nos destaques; vou rejeitar a Emenda nº 17 e vou levantar o destaque, porque é em defesa da dignidade humana mínima.

Eu respeito absolutamente as posições divergentes aqui, mas eu quero também, Deputados, que V.Exas. respeitem a minha posição e respeitem os diferentes arranjos de família. E aí, Deputados, eu não estou falando só da família homoafetiva, não. São os diferentes conceitos de família existentes na realidade concreta, porque eu sei que há gente que sonha com a família da margarina, aquela da propaganda de televisão. Mas existe a família real, que é a família concreta.

Então, no âmbito da Comissão de Defesa dos Direitos Humanos, Cidadania, Ética e Decoro Parlamentar, somos pela aprovação do projeto com o acatamento das Emendas nºs 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 e 21

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	111

e a rejeição das Emendas nºs 17, 18 e 19. As Emendas nºs 3, 5, 20, 22 e 23 estão canceladas.

É esse o parecer, Sr. Presidente.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Em discussão.

Concedo a palavra ao Deputado Delmasso.

DEPUTADO DELMASSO (REPUBLICANOS. Para discutir. Sem revisão do orador.) – Sr. Presidente, eu respeito o Deputado Fábio Felix, na posição dele, mas não entendo a polêmica, porque, como S.Exa. mesmo já disse no seu discurso, se o Supremo Tribunal Federal já definiu, já fez a sua interpretação do art. 226 da Constituição Federal, de que a entidade familiar é todos os arranjos familiares existentes na sociedade, se as próprias políticas públicas já aceitaram esses arranjos familiares, eu não entendo o porquê da polêmica de se retirar, talvez, um aposto explicativo que está no texto e que, na minha visão, não faz diferença na aplicação da política pública.

Aqui ninguém está falando ou dizendo que vai retirar direito de qualquer arranjo familiar existente na sociedade. Nós apresentamos isso, na realidade, para que o texto ficasse mais simples e para que não desse margem a outros tipos de interpretações, para que os extremistas não utilizassem aqui esse aposto explicativo e viessem aqui, talvez, atacar os Parlamentares, como nós temos visto.

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	112

A intenção, Deputado Fábio Felix, não foi tirar o aposto explicativo porque esse termo é um aposto explicativo dentro do artigo, até porque, quando se fala de família,

S/LianaStein

LIANA/STEIN

Dentro do artigo, até porque, quando se fala de família, o próprio Supremo já deu a sua interpretação de que as políticas públicas precisam aceitar todos os arranjos familiares existentes, independentemente da decisão da pessoa.

O que eu fiz aqui – quero ser bem franco e bem transparente para todos aqui – não é a retirada de direitos, mas, sim, Deputado Fábio Felix, a retirada de um aposto explicativo polêmico porque alguns Deputados aqui poderiam se sentir desconfortáveis em manter esse aposto explicativo.

O que eu tentei construir, com essa emenda, não é a retirada de direitos, mas é deixar que todos fiquem confortáveis. Não estou aqui polarizando, não estou aqui defendendo a, b ou c. Eu tenho a minha convicção de formato de família. Todos nós aqui temos a nossa convicção, mas a intenção da construção, nessa emenda, que já foi aprovada na CCJ, inclusive, é justamente nós retirarmos...

Para concluir, Presidente.

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	113

É retirarmos o que eu chamo de “aposto explicativo”, que possa gerar algum desconforto para alguns Deputados que estão aqui e, não, com o objetivo de retirar direitos. Ninguém falou em retirar direitos. Eu não falei em retirar direitos. Eu não coloquei na justificativa dessa emenda, “retirar direitos”. A única coisa: só fiz porque eu gostaria de deixar o texto menos polêmico e mais consensual, respeitando as diferenças e valorizando aquilo que todos nós consensuamos: que qualquer tipo de família tem de exercer os seus direitos.

Eu entendo que, para as minorias, as políticas afirmativas são importantes. Eu entendo que, muitas vezes, para as minorias, a afirmação, em uma lei, é importante, mas, para a construção de um consenso, abrindo mãos das diferenças, é importante que a gente possa construir um entendimento de que este texto, tirando esse aposto explicativo, não retira direitos de ninguém. Primeiro, por uma decisão do Supremo Tribunal Federal, conforme brilhantemente o Deputado Fábio Felix já colocou aqui: que as políticas públicas devem atender todos os arranjos familiares. Segundo: o que nós estamos querendo é que nenhum Parlamentar aqui fique desconfortável, porque nós sabemos que existem, Deputado Prof. Reginaldo Veras, xiitas que, muitas vezes, interpretam alguns apostos explicativos para atacar pessoas. Eu sei, porque eu já fui vítima disso.

O que foi construído, Deputado Fábio Felix...

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	114

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Deputado Delmasso, só para concluir, por favor.

DEPUTADO DELMASSO – E me desculpe se construir o consenso é um atraso; se tentar construir um texto com o qual a maioria dos Parlamentares ou alguns Parlamentares se sintam confortáveis em votar, se isso é um atraso; perdoe-me por esse atraso, mas eu gostaria que se mantivesse, porque o texto não faz retirada de direitos. Ele só coloca o texto mais confortável para que todos nós possamos votar com tranquilidade.

Obrigado, Presidente.

Desculpe me alongar.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Concedo a palavra à Deputada Arlete Sampaio.

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO (PT. Para discutir. Sem revisão da oradora.) –Eu quero concordar completamente com o parecer formulado pelo Deputado Fábio Felix, em nome da Comissão de Direitos Humanos, e dizer que os argumentos usados pelo Deputado Delmasso são no sentido de manter o texto como veio do Poder Executivo. Se esta Câmara Legislativa não pode retirar direitos que foram decididos pelo Supremo Tribunal Federal, não tem por que ter que tirar o aposto que justamente expressa o reconhecimento do Estado. É um texto lançado nesse sentido. Parabenizo o governo por ter enviado dessa maneira.

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	115

É importante deixar como está, como veio do Executivo, sem retirar esse apostrofo, porque a retirada desse apostrofo sinaliza no sentido do desejo de que aquilo que o Supremo aprovou pudesse ser revisto.

Então, eu gostaria de pedir aos Deputados que, por razões religiosas querem apoiar essa proposição do Deputado Delmasso, que compreendessem que não é possível a nenhum segmento religioso, qualquer que seja ele, impor as suas convicções sobre outros.

É muito importante que a gente mantenha esse apostrofo, para que a gente possa deixar claro que o Estado está reconhecendo o direito de famílias diferenciadas poderem criar seus filhos. É simplesmente isso, não tem por que agora a gente ficar constrangido de votar algo nessa natureza. Então, a minha posição é pela aprovação do parecer como feito pela Comissão de Direitos Humanos.

Obrigada.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Eu vou ter que retornar aqui ao Deputado Fábio Felix, porque ele é autor de duas emendas, e ele não pode relatar a emenda dele mesmo.

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO – Ele retirou.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Há a Emenda nº 12 e a Emenda nº 13. (Pausa.)

(Intervenção fora do microfone.)

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	116

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – É porque V.Exa. foi designado agora, Deputado Fábio Felix.

DEPUTADA ARLETE SAMPAIO – Isso é uma manobra para poder tirar.
(Pausa.)

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Deputado Fábio Felix, olha só, para a gente não criar muita polêmica aqui, acho que V. Exa. poderia escolher um membro aqui da Comissão de Defesa dos Direitos Humanos, Cidadania, Ética e Decoro Parlamentar. V.Exa. pode escolher qualquer um deles: Deputado Agaciel Maia, Deputada Jaqueline Silva, o próprio Deputado Reginaldo Sardinha, que está, aí, do seu lado e o Deputado Iolando.

Concedo a palavra ao Deputado Fábio Felix.

DEPUTADO FÁBIO FELIX – Presidente, é importante registrar que, no caso desse projeto, houve um erro da Secretaria Legislativa da Casa, porque esse projeto estava tramitando apenas na CEOF e na CCJ, e toda matéria tramita numa comissão de mérito, e essa matéria tem um mérito muito explícito, que é a questão da criança e adolescente. O Regimento é claro que ele tramita na Comissão de Direitos Humanos.

Nós já tínhamos a expectativa dessa correção, felizmente a Secretaria da Mesa corrigiu esse erro e a matéria tramitou. Nós podemos depois fazer um memorando, avisando que...

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	117

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Deputado Fábio Felix, nós temos a interpretação dos servidores e temos de respeitar, são milhares de processos que tramitam aqui todos os dias, e todas as vezes que V.Exa., a Deputada Arlete Sampaio ou qualquer outro Deputado solicita, sem problema algum, atendemos o pedido.

DEPUTADO FÁBIO FELIX – Presidente, eu não estou fazendo uma crítica à Mesa. Eles corrigiram o erro, ótimo! Mas nós também podemos corrigir o nosso posteriormente, informando que as emendas foram apresentadas pelo relator da comissão, então nosso parecer pode ser respeitado da mesma forma.

Então, assim como eles corrigiram *a posteriori* o erro deles, nós podemos corrigir o nosso, informando que as nossas emendas foram apresentadas na condição de relator da comissão por memorando, então V.Exa. pode acatar o meu relatório no mesmo sentido, não haveria problema.

Então, respeitando os servidores que fizeram o trâmite, depois o corrigiram, eu também posso, nesse mesmo trâmite, corrigir o lugar de fala, digamos, o lugar de origem das minhas emendas, e aí o processo seria corrigido de forma geral.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Ok, Deputado, da minha parte não tem problema algum. Ao final do processo, pode ser que identifiquem alguma falha processual e esse processo tenha de voltar para cá,

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	118

mas tudo bem, se a maioria decide, não tem problema algu. Ffica acatada como emenda de relator do processo ora relatado por V.Exa.

DEPUTADO HERMETO – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO HERMETO (MDB. Sem revisão do orador.) – Para quebrar o clima um pouquinho aqui, o governador acabou de decretar, a partir do dia 3 de novembro, a liberação de máscara nas áreas públicas. No dia do meu aniversário, está liberada a não utilização de máscara em locais públicos. Só para informar, porque o Deputado Chico Vigilante gosta sempre de informar as coisas de fora.

DEPUTADO PROF. REGINALDO VERAS – Sr. Presidente, solicito o uso da palavra.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Concedo a palavra a V.Exa.

DEPUTADO PROF. REGINALDO VERAS (PDT. Sem revisão do orador.) – Presidente, sem querer desrespeitar todos os competentes servidores desta Casa, acho que já está pacificada a proposta do Deputado Fábio Felix. Ela é prudente, uma vez que ele consultou e ninguém se manifestou contrariamente, fica uma decisão de plenário, ele a oficia, como se fosse emenda de relator.

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	119

Agora, só para fechar com base no que o Deputado Hermeto falou, aqui a gente trabalha muito com lapsos temporais, marcas, datas e limites. O Governador Ibaneis deve ter um estudo científico sensacional que entende que no dia 3 de novembro a pandemia deixou de existir, porque todos os estudantes voltarão no dia 3 de novembro, segundo o desejo de S.Exa. Ninguém usa mais máscara no dia 3 de novembro. É o quê? Está recebendo a assessoria direta da Organização Mundial da Saúde, da NASA - *National Aeronautics and Space Administration* ou de Thanos, com as seis joias do infinito? Porque não tem condição uma coisa dessa. PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Concedo a palavra ao Deputado Chico Vigilante. DEPUTADO CHICO VIGILANTE LULA DA SILVA (PT. Para discutir. Sem revisão do orador.)– Sr. Presidente, o dia 3 de novembro é um dia após o Dia de Finados. Um dia após o Dia de Finados.

Sinceramente, eu não sei o que está dando na cabeça do Governador Ibaneis Rocha. Não tem nada, absolutamente nada, que indique que a gente tenha que deixar de usar máscara em locais abertos no dia 3. Quem tem que dizer isso são os médicos.

É importante até o Governador Ibaneis saber que eu estava conversando com um médico com o qual eu consulto, Deputada Arlete Sampaio, que me disse que, mesmo depois que liberarem a máscara e tudo, ele vai continuar usando-a, porque ele me disse que a máscara fez com que ele não ficasse gripado nesse período. Não ficou gripado, portanto, vai continuar usando.

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	120

O Governador pode liberar o tanto que S.Exa. quiser, que eu vou continuar usando. Agora, lamento que o Governador Ibaneis Rocha esteja aderindo ao negacionismo aqui no Distrito Federal. Isso é uma lástima.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Continua em discussão.

(Pausa.)

Não havendo mais quem queira discutir, vou seguir com o parecer do Deputado Fábio Felix. (Pausa.)

Pois não, Deputada Arlete Sampaio. Concedo a palavra à Deputada Arlete Sampaio. DEPUTADA ARLETE SAMPAIO (PT. Para discutir. Sem revisão da oradora.) – Sr. Presidente, quero também dizer que eu encaminhei ao governador uma matéria de uma revista francesa, que diz o seguinte: “Depois de sair na frente na corrida da vacina contra a Covid-19, o Reino Unido se destaca como um dos países com o maior número de novas contaminações na Europa. Perde para a Sérvia e a Romênia. Atribui-se à disparada de casos diários, cerca de 45 mil, à pressa para reabrir a economia, associada ao fim da obrigatoriedade do uso de máscara, segundo o especialista”.

Então, é um equívoco essa decisão do governador. Eu espero que S.Exa. não tenha que pagar caro por isso.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Continua em discussão.

(Pausa.)

Não havendo mais quem queira discutir, encerro a discussão.

Data	Horário Início	Sessão/Reunião	Página
26 10 2021	15h14min	35ª Sessão Ordinária	121

Em votação.

Os Deputados que aprovam o parecer permaneçam como estão; os que forem contrários queiram manifestar-se. (Pausa.)

O parecer da Comissão de Defesa dos Direitos Humanos, Cidadania, Ética e Decoro Parlamentar está aprovado com a presença de 20 Deputados. Houve 5 votos contrários dos Deputados Delmasso, Iolando, Valdelino Barcelos, Martins Machado e Guarda Janio.

Com a palavra a CCJ. Só para fazer um parecer sobre a Emenda nº 21.

Solicito à Presidente da Comissão de Constituição e Justiça, Deputada Jaqueline Silva, que designe relator para a matéria ou avoque a relatoria.

DEPUTADA JAQUELINE SILVA – Sr. Presidente, designo o Deputado Prof. Reginaldo Veras.

PRESIDENTE (DEPUTADO RAFAEL PRUDENTE) – Solicito ao Relator, Deputado Prof. Reginaldo Veras, que emita parecer da Comissão de Constituição e Justiça sobre a Emenda nº 21. As Emendas 22 e 23 foram anuladas.