

PL 472/2011

PARECER 03 - CCJ

Sobre o Projeto de Lei nº 472/2011, que "Dispõe sobre a vedação de órgãos e entidades da Administração Direta e Indireta do Governo do Distrito Federal de celebrar convênios, contratos ou acordos, nas operações que especifica, com instituição oficial de crédito do Distrito Federal".

AUTORES: Deputados Agaciel Maia e Eliana Pedrosa

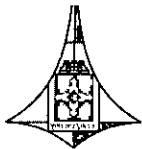
RELATOR: Deputado Raimundo Ribeiro

I – RELATÓRIO

Submete-se à apreciação da Comissão de Constituição de Justiça, o Projeto de Lei, de iniciativa dos Deputados Agaciel Maia e Eliana Pedrosa, que Dispõe sobre a vedação de órgãos e entidades da Administração Direta e Indireta do Governo do Distrito Federal de celebrar convênios, contratos ou acordos, nas operações que especifica, com instituição oficial de crédito do Distrito Federal.

Segundo a proposição, os órgãos e entidades do Governo do Distrito Federal ficam impedidos de celebrar convênios, contratos ou acordos, que

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA
PL N.º 472 1 11
FOLHA 14 RUBRICA 1



vedem o acesso de clientes a operações de crédito ofertadas pelas instituições financeiras.

Em sua justificação, os Autores asseveram que o Decreto Distrital nº 28.195, de 2007 prevê que somente poderá haver desconto em folha de empréstimos concedidos pelo Banco de Brasília-BRB.

Encaminhado para análise da Comissão de Economia, Orçamento e Finanças, o presente Projeto foi aprovado na sua redação original.

Transcorrido o prazo regimental, nenhuma emenda foi apresentada na presente Comissão.

II – VOTO DO RELATOR

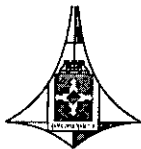
Compete à Comissão de Constituição e Justiça, entre outras atribuições, analisar a **admissibilidade** das proposições em geral, quanto à constitucionalidade, juridicidade, legalidade, regimentalidade, técnica legislativa e redação, conforme art. 63, I, *do RICLDF*.

A proposição em foco trata da fixação de proibição aos entes da Administração Pública Direta e Indireta do Distrito Federal de celebrarem acordo ou convênios que impeçam os servidores públicos de contraírem empréstimos com consignação em folha de pagamento com instituição financeira que não seja o BRB.

A despeito da relevância social da matéria envolvida, do ponto de vista da admissibilidade, há óbices a sua aprovação, nesta Casa de Leis.

Em primeiro lugar, porque trata de questão atinente à Administração Pública, incidindo em iniciativa privativa do Governador do Distrito Federal de envio de proposição desta natureza, conforme estabelecem o art. 15, I, art.

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA
PL N.º 472 1
FOLHA 15 RUBRICA 2



71, incisos I a V, e parágrafo único, inciso IV; e o art. 100, incisos IV e X, todos da Lei Orgânica do Distrito Federal, transcritos *ipsis litteris*:

"Art. 15. Compete privativamente ao Distrito Federal:

I – organizar seu Governo e Administração

.....
Art. 71. A iniciativa das leis complementares e ordinárias, observada a forma e os casos previstos nesta Lei Orgânica, cabe:

I – a qualquer membro ou comissão da Câmara Legislativa;

II – ao Governador;

III – aos cidadãos;

IV – ao Tribunal de Contas, nas matérias do art. 84, IV, e do art. 86;

V – à Defensoria Pública, nas matérias do art. 114, § 4º.

§ 1º Compete privativamente ao Governador do Distrito Federal a iniciativa das leis que disponham sobre:

I - criação de cargos, funções ou empregos públicos na

IV - criação, estruturação, reestruturação, desmembramento, extinção, incorporação, fusão e atribuições das Secretarias de Governo, Órgãos e entidades da administração pública."

.....
Art. 100. Compete privativamente ao Governador do Distrito Federal:

.....
IV - exercer, com auxílio dos Secretários de Governo, a direção superior da administração do Distrito Federal;

.....
X - dispor sobre a organização e o funcionamento da administração do Distrito Federal, na forma desta Lei Orgânica;

....."
COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA
PL N.º 472 1 11
FOLHA 16 RUBRICA



Neste sentido, há uma invasão de competência da esfera do Poder Executivo por proposição de autoria de Deputado Distrital, o que é vedado pela Lei Orgânica do Distrito Federal.

Em tema concernente à organização, ao funcionamento e à definição de atribuições de órgãos da Administração, a implementação de medidas nessa seara está reservada ao Chefe do Poder Executivo Distrital, a quem cabe, privativamente, dispor sobre o assunto, seja por meio de decreto, nas hipóteses previstas no artigo 84, inciso VI, alínea "a", da Constituição Federal, seja exercendo a prerrogativa de deflagrar o processo legislativo, quando necessária a edição de lei para a sua concretização, nos termos do artigo 61, § 1º, inciso II, "e", da mesma Carta.

Em abono dessa asserção podem ser mencionados os julgamentos proferidos pelo Pretório Excelso na ADI nº 2417-5, ADI nº 2646-1, ADI nº 1144-8, ADI nº 2808-1, ADI nº 3180-5, ADI nº 3751-0 e ADI nº 1.275-4.

Sob tal perspectiva, a propositura é inconstitucional por violação ao princípio da separação dos Poderes inscrito no artigo 2º da Constituição da República.

Diante de todo o exposto, manifestamo-nos **pela inadmissibilidade** do Projeto de Lei nº 472/2011, no âmbito da CCJ.

Sala das Reuniões, em

Deputada Sandra Faraj

Presidente


Deputado Raimundo Ribeiro

Relator

COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA

PL N.º 472 / 11
FOLHA 17 RUBRICA

4